

Kävlinge kommun
Strategiska enheten
244 80 Kävlinge

KS 2020/453
2022-12-02

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Löddeköpinge 12:3 m fl i Löddeköpinge

Samrådet

Samrådet redovisas i en samrådsredogörelse daterad 20 april 2022. Förslaget var utställt för samråd 18/6 – 27/8 2021 enligt planutskottets beslut den 14 juni 2021. Förslaget har hållits tillgängligt i kommunhuset och på kommunens hemsida. Samrådet kungjordes i Sydsvenskan 4 juli 2021.

Granskningen

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på granskning 12/5 – 10/6 2022 enligt planutskottets beslut den 26 april 2022. Förslaget har hållits tillgängligt i kommunhuset, kommunens hemsida samt Löddeköpinge bibliotek. Granskningen kungjordes i Sydsvenskan 14 maj 2022.

Inkomna yttranden

Under granskningstiden har 23 yttranden inkommit. Dessa redovisas och kommenteras av kommunen nedan.

Yttranden som inte haft något att erinra:

- Sysav, 2022-05-23
- Trafikverket, 2022-06-03
- Region Skåne, 2022-06-07
- Räddningstjänsten, 2022-05-30
- Sydvatten, 2022-05-16
- Nordion energi, 2022-05-15

Myndigheter

Länsstyrelsen, 2022-06-08

Granskning av förslag till detaljplan för Löddeköpinge 12:3, Löddeköpinge, Kävlinge kommun
Handlingar daterade 2022-05-12 för granskning enligt 5 kap 18§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900)
Redogörelse för ärendet

Syftet med detaljplanen är att inom planområdet pröva lämpligheten för bostäder, centrumverksamhet (Folkets hus), parkområde med dagvatten-fördröjning samt gata i den sydöstra delen. Förslaget är inte utpekad i gällande översiktsplan och handläggs med utökat förfarande.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

Kommentar: Yttrandet har noterats.

Lantmäteriet, 2022-06-10

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

fastighetsgränser med osäkert läge som gränsar till planområdet

Lantmäteriet vill erinra om att flertalet gränser inom området har tillkommit genom avsöndring och tillsynes inte varit föremål för någon fastighetsbestämning. Undertecknad har dock inte gjort någon omfattande utredning men vill uppmärksamma kommunen på att detta innebär att gränsernas läge är juridiskt oklara. Berörda gränser kommer enligt planförslaget utgöra plangräns och gräns mellan kvartersmark och allmän platsmark.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av den allmänna platsen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. I denna typ av fall när gränsens läge är osäkert är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och om gränsen visar sig vara juridiskt oklar göra en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagd kan därefter ev. anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras.

Kommentar: Kommunen har valt att inte göra en fastighetsbestämning men är medvetna om påverkan på planen om gränserna har en annan placering. Det finns ett pågående arbete i kommunen med att kvalitetsförbättra fastighetsgränserna, i detta fall har kommunen valt att använda dessa fastighetsgränser utan bestämning.

Ledningsägare

E.ON Elnät Sverige AB, 2022-06-07

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

E.ON noterar utlagt E₁-område i planen. E.ON noterar att det inom området kring placerat E-område finns ett antal äldre träd, vilket gör det svårt att ligga så långt in i planområdet då vi måste komma in

3 (29)

med kablar genom parken. E.ON önskar därför att E-området flyttas till planens östra del (se inklippt bild, röd "ring") för att inte riskera att skada träden.

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

Ett minsta område på 6 x 6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

För övrigt har E.ON inget att erinra.

Kommentar: Ytterligare kontakt har tagits med E.ON. Kommunen anser inte att den östra placeringen är den mest lämpliga. Befintlig placering av E-området borde fungera då kablar kan placeras inom kvartersmark för bostäder som inte påverkar trädens rötter.

TeliaSonera Skanova Access AB, 2022-05-17

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar: Yttrandet har noterats.

Sakägare och övriga

Yttranden som inkommit från olika fastighetsägare men som tar upp samma synpunkter besvaras gemensamt här nedan. Övriga yttranden kommenteras var för sig.

Fastighetsägare till Löddeköpinge ■■■■■, 2022-06-10 (1/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge ■■■■■ ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

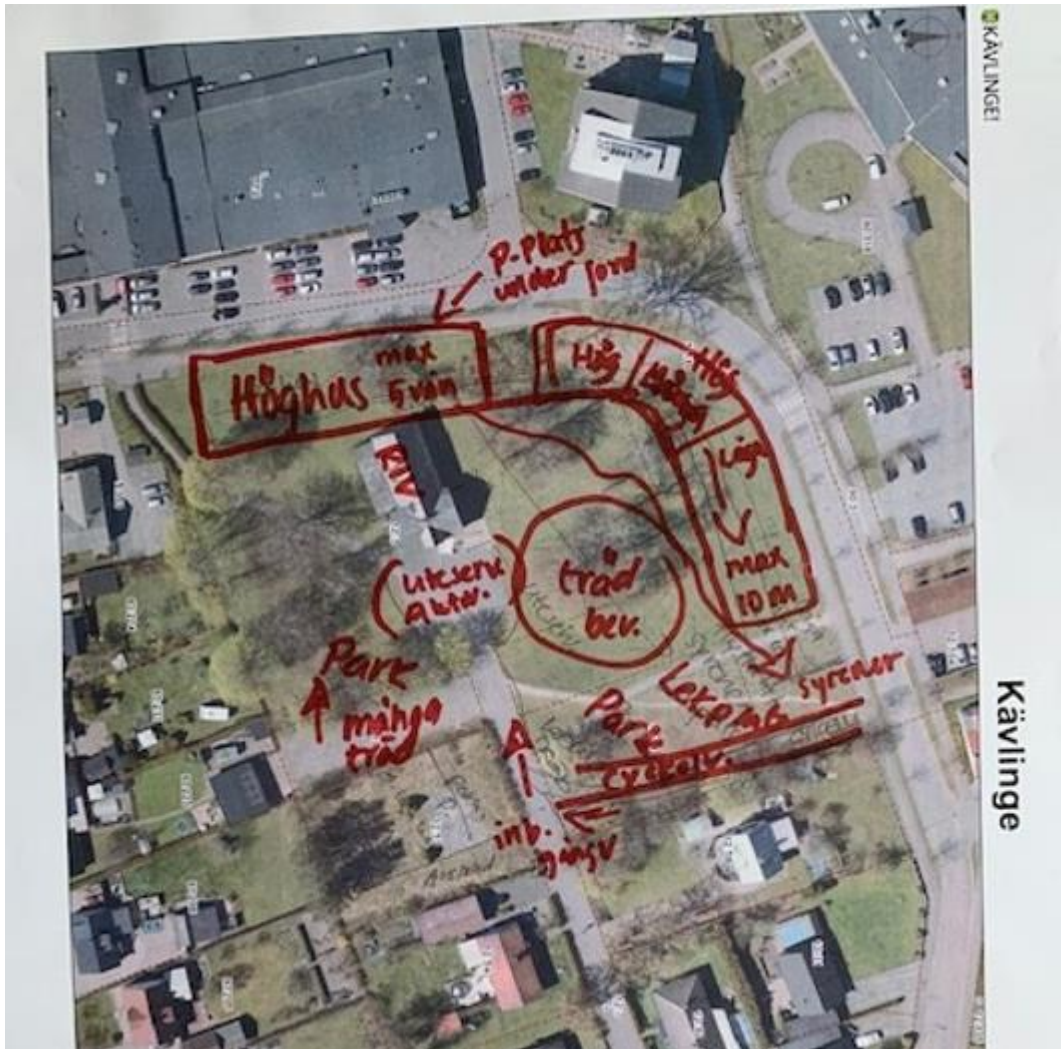
Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

4 (29)

- Alternativ 1:
Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.



- Alternativ 2.
Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [redacted] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [redacted] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [redacted] tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park. Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Kommentar: Kommunen har tagit del av er alternativa utformning av planområdet som skapar ett större avstånd från befintlig bebyggelse. Kommunen anordnade 2020 en markanvisningstävling för att få in förslag på hur det här området kan bebyggas. Det vinnande förslaget har legat till grund för placeringen av byggnader och parkens utformning. Kävlinge kommuns syn på förslagen detaljplan är att den skapar en park som blir en del av hela Löddeköpinge centrum, den kommer även vara en viktig park för ny bebyggelse vid Lödde c och västerut, därför förespråkar kommunen att parken öppnar upp

sig mot Odalsvägen och inte sluts med bebyggelse åt det hållet. Kommunen kvarstår vid det förslag som tagits fram. Kommunen vill bevara Folkets hus och så många som möjligt av de befintliga träden.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet. Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan. Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Kommentar: Folkparksvägen är som ni skriver en smal gata med begränsade möjligheter för uppdelning av trafikslagen. Trafikmängden på Folkparksvägen är idag låg och den kommer att vara det även med den ökning som planförslaget tillför. Hastigheten på gatan får anpassas utifrån vad som anses lämpligt på platsen med mängden trafik och blandningen av trafikslag. Byggnationen av området kommer att ske under en begränsad tid och vilka gator som ska användas för byggtrafik är inget som regleras i detaljplanen. Felparkerade bilar är inget som kan regleras i denna detaljplan. Kommunen får se över bevakningen så att bilar inte felparkerar. Den trafikökning som planförslaget bidrar till anses inte påverka möjligheten för personal, elever och föräldrar att ta sig till och från Nyvångsskolan på ett säkert sätt. Finns det åtgärder som kan göras på plats så regleras de inte i detaljplanen utan separat vid behov.

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Kommentar: Det finns inga generella regler för avstånd mellan byggnader, när en ny detaljplan tas fram utreds i den vad som är ett lämpligt avstånd. Kommunen har valt att inte längre möjliggöra garagerampen i dess ursprungliga läge, utan den är nu flyttad längre västerut och förslaget innebär att infart till garaget sker vid en port i fasaden. Bullret har utretts under planprocessen och just kopplat till garagedriften, riktvärden för buller överskrids inte.

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre

6 (29)

om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Kommentar: Kommunen har inför framtagandet av detaljplanen arrangerat en markanvisningstävling där kommunen valde ut ett vinnande förslag. I det förslaget ligger bebyggelsen så som detaljplanen föreslår. Skuggstudie finns som visar en påverkan för ett fåtal intilliggande fastigheter.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Kommentar: Kommunen är medvetna om att det inte finns stegbilar i Kävlinge kommun. Räddningstjänsten har yttrat sig under planprocessen och har kännedom om förslaget. Möjligheten att bygga högre finns dock och har redan gjorts i Löddeköpinge och andra delar kommunen, andra typer av evakuering får lösas i bygglovskedet. Skuggstudie har tagits fram. Inom området finns idag redan flerbostadshus, på andra sidan Skolgatan uppfördes det för flera år sedan flerbostadshus vilket redan ändrat karaktären i området, kommunen anser inte att detta planförslag bidrar till att ändra karaktären i centrala Löddeköpinge eller ge en påtaglig insyn.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Kommentar: Plangränsen ska följa fastighetsgräns som [REDACTED], kommunen kan inte se att parkeringen går in 1,5 meter på intilliggande fastighet. I grundkartan finns olika linjer men fastighetsgränsen respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]:

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med senare skuggbild för sommaren. Fastigheterna öster om den nya bebyggelsen kommer att påverkas av mer skugga under sommarkvällar mot vad de gör idag och det blir en konsekvens av att området förtätas.

Värdeinsknning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeinsknning på fastigheterna [REDACTED] samt [REDACTED]?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Kommentar: Kommunen kan förstå att de fastigheter som ligger intill planområdet tycker att det blir en förändring för deras fastighet jämfört med dagens situation, men kommunen har inget åtagande att ersätta fastighetsägare som anser att en detaljplan innebär en värdeinsknning för ens fastighet. Planprocessen syftar till att pröva en lämplig markanvändning för en plats och ersättning till fastighetsägare intill ingår inte kopplat till den processen.

Parken – Träd:

"En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt."

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses "bevarandevärda"?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation "bevarandevärda"?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är "bevarandevärda"?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Kommentar: Alla de träd som avses bevaras anses vara bevarandevärda. Kommunens intention är att de träd som kan stå kvar ska göra det. Kommunen har gjort bedömningen att det är ett fåtal träd som påverkas, kommunen har kännedom om rötternas utbredning och behovet av att skydda dessa under byggnationens gång, både vid grävning, och att undvika packning av jorden.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-06 (2/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge [REDACTED] ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:

Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att

byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.

- Alternativ 2.

Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED] 's tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.

Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet.

Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan.

Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

9 (29)

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna [REDACTED] samt [REDACTED]?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

”En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt.”

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses ”bevarandevärda”?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation ”bevarandevärda”?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är ”bevarandevärda”?

10 (29)

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Vid "samrådet" skickade vi in synpunkter då vi önskade dialog gällande detaljplanen. Dessa har inte besvarats eller på annat sätt tagits hänsyn till från någon på kommunen innan ni valde att gå vidare till granskning. Eftersom detta inte skett vill vi att kommunpolitikerna (varje parti för sig) besöker oss för att de skall klargöra sin ståndpunkt innan det skall röstas om förslaget och innan vi går till val i höst.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-06 (3/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge [REDACTED] ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:
Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.
- Alternativ 2.
Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED]´s tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.
Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

11 (29)

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik. Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet. Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan. Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

12 (29)

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna [REDACTED] samt [REDACTED]?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

”En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt.”

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses ”bevarandevärda”?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation ”bevarandevärda”?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är ”bevarandevärda”?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Vid ”samrådet” skickade vi in synpunkter då vi önskade dialog gällande detaljplanen. Dessa har inte besvarats eller på annat sätt tagits hänsyn till från någon på kommunen innan ni valde att gå vidare till granskning.

Eftersom detta inte skett vill vi att kommunpolitikerna (varje parti för sig) besöker oss för att de skall klargöra sin ståndpunkt innan det skall röstas om förslaget och innan vi går till val i höst.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-01 (4/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge [REDACTED] ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:
Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.
- Alternativ 2.
Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED] tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.
Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet.

Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan.

Vi kan inte se hur ni hanterat säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan

14 (29)

fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna [REDACTED] samt [REDACTED]?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

"En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en

15 (29)

grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt."

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses "bevarandevärda"?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation "bevarandevärda"?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är "bevarandevärda"?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Vid "samrådet" skickade vi in synpunkter då vi önskade dialog gällande detaljplanen. Dessa har inte besvarats eller på annat sätt tagits hänsyn till från någon på kommunen innan ni valde att gå vidare till granskning.

Eftersom detta inte skett vill vi att kommunpolitikerna (varje parti för sig) besöker oss för att de skall klargöra sin ståndpunkt innan det skall röstas om förslaget och innan vi går till val i höst.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-08 (5/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge [REDACTED] ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:
Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.
- Alternativ 2.
Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED] tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.

Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet.

Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan.

Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

17 (29)

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED] med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]:

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna [REDACTED] samt [REDACTED]?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

"En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt."

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses "bevarandevärda"?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation "bevarandevärda"?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är "bevarandevärda"?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Vid "samrådet" skickade vi in synpunkter då vi önskade dialog gällande detaljplanen. Dessa har inte besvarats eller på annat sätt tagits hänsyn till från någon på kommunen innan ni valde att gå vidare till granskning.

Eftersom detta inte skett vill vi att kommunpolitikerna (varje parti för sig) besöker oss för att de skall klargöra sin ståndpunkt innan det skall röstas om förslaget och innan vi går till val i höst.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED] 2022-06-08 (6/7)

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge [REDACTED] ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:
Att nuvarande förslag "vrids" så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.
- Alternativ 2.
Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED] tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.
Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet.

Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en

19 (29)

ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan. Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED]. I

skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

20 (29)

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna

■■■■■ samt ■■■■■?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

”En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt.”

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses ”bevarandevärda”?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation ”bevarandevärda”?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är ”bevarandevärda”?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Vid ”samrådet” skickade vi in synpunkter då vi önskade dialog gällande detaljplanen. Dessa har inte besvarats eller på annat sätt tagits hänsyn till från någon på kommunen innan ni valde att gå vidare till granskning.

Eftersom detta inte skett vill vi att kommunpolitikerna (varje parti för sig) besöker oss för att de skall klargöra sin ståndpunkt innan det skall röstas om förslaget och innan vi går till val i höst.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till Löddeköpinge ■■■■■, 2022-06-10 (7/7)

Detaljplan för Löddeköpinge 12:53 m fl i Löddeköpinge, Kävlinge kommun

Nedan framförs synpunkter från berörda boende i närhet av den planerade byggnationen i Folkets Park.

Vi som bor i fastigheten Löddeköpinge ■■■■■ ser positivt på att kommunen förädlar/bygger bostäder i Folkets Park.

Den detaljplan som nu är under framtagande kan vi dock inte godkänna.

Som vi ser det finns det alternativ som bättre lämpar sig som detaljplan, redovisat nedan:

OBS! se även bifogad karta över området med alternativt förslag på detaljplan, längst ner.

- Alternativ 1:

Att nuvarande förslag ”vrids” så att de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset. Inkörsel

till området och underjordiskt garage bör ske från Odalvägen. På detta sätt påverkas inte vi negativt av skugga, trafik och insyn. Hela det tänkta området kommer då upplevas mer inkluderande och tillgängligt. Det passar också bättre utifrån att byggnaderna primärt ligger närmst centrumhus och flerfamiljs/lägenhetshus.

- Alternativ 2.

Att det skapas yta på minst 10 meter mellan Löddeköpinge [REDACTED] tomtgräns och de första byggnaderna längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] västra del. På ytan som skapas mellan byggnader och [REDACTED] tomtgräns kan det exempelvis etableras cykelväg och lekplats/park.

Byggnaderna som skall etableras längs med vår tomtgräns skall ha en maximal bygghöjd på 8 meter.

Trafik Folkparksvägen:

Trafikbelastningen på vägnätet som omringar Folkets park, primärt för närliggande privata bostäder, kommer öka markant. Det finns inte utrymme för trottoar/gångbana på Folkparksvägen som redan idag är smal och inte möjliggör mötande trafik, vilket gör denna gata ytterst olämplig att använda till att "ansluta med bil i söder". Säkerheten för boende på gatan kommer äventyras.

Under byggprojektet kommer inte Folkparksvägen att lämpa sig för tung byggtrafik.

Varken Skolvägen eller Nyvångsvägen kommer kunna "svälja" all trafik som denna tänkta detaljplan för med sig om Folkparksvägen ska vara den huvudsakliga infarten till det nya bostadsområdet.

Infarten bör istället gå via Barsebäcksvägen och ledas vidare genom Odalvägen till det nya bostadsområdet.

Trafik Nyvångsvägen:

Redan idag parkeras det felaktigt på Nyvångsvägen, som ansluter till bla Folkparksvägen, vilket gör en ökad trafikbelastning helt orimlig!

Trafik Skolvägen:

Även på Skolvägen kommer den förväntade belastningsökningen ställa till problem för dels de boende men också för personal, elever och dess föräldrar som skall ha access till Nyvångsskolan. Vi kan inte se hur ni hanterar säkerheten för framförallt eleverna till Nyvångsskolan!

Underjordiskt parkeringsgarage:

Enligt detaljkartan skall det byggas ett underjordiskt parkeringsgarage.

Denna löper i direkt anslutning till Löddeköpinge [REDACTED]. Vad säger reglerna om avstånd mellan fastigheter? Det borde rimligtvis vara 4-4,5 m. Hur kommer det att påverka Löddeköpinge [REDACTED] växtlighet och bullernivå t.ex?

Byggnation – Placering:

Enligt detaljbeskrivningen skall de höga byggnaderna primärt ligga längst österut. Detta skapar stora utmaningar för de boende på Folkparksvägen. Vi motsätter oss detta och anser att det är långt bättre om de höga byggnaderna vätter mot centrumhuset, dvs Odalvägen. Det blir mer naturligt ur både tillgänglighetsaspekt till parken och bättre förutsättningar för "skuggor" och sol på de närliggande tomterna på eftermiddagar och kvällar.

Byggnation – Bygghöjd:

Vi vill lyfta och påpeka det ytterst olämpliga i att bygga upp till 5 våningar.

Räddningstjänsten har nyligen gått ut med en varning eftersom man inte inom kommunen har några stegbilar som möjliggör räddningsinsatser på byggnationer över 4 våningar!

Läs Lokaltidningen Kävlinge Nya publicerad vecka 32!

Den planerade bygghöjden (3-5 våningar) längs fastighet Löddeköpinge [REDACTED] samt [REDACTED] är helt

22 (29)

orimlig.

Det skapar stora förluster gällande ljusinsläpp, samt att skuggor och insyn ökar markant.

Än en gång, lägg dessa byggnader längs Odalvägen.

Över lag anser samtliga berörda fastighetsägare i denna skrivelse att det maximalt får tillåtas en bygghöjd om 2 våningar i detaljplanens östra del.

Tomtgräns:

Enligt de ritningar som presenteras så inkräktar parkeringen och dess tillfart vid tomt [REDACTED], med upp till ca 1,5 meter på fastighet [REDACTED] tomtgräns. Denna tomtgräns måste respekteras.

Skuggläge – Löddeköpinge [REDACTED]

Enligt den planerade byggnationens utformning kommer samtliga fastigheter nämnda ovan att drabbas av ogynnsamt skuggläge samt insyn.

Den skugganalys som kommunen/Er-Ho bygg bifogat tillsammans med den planerade detaljplanen stämmer inte. I detaljkartan har det ritats en byggnation på 12 meter längs hela [REDACTED].

I skugganalysen har ni utgått från en variation på 2-3 våningshus. Detta har vi lyft med Emelie Alsén som bekräftat att detta ger en felaktig bild/resultat av skugganalysen.

Skugganalysen har dessutom tidsangivelse som kl 16.00 som kvällssol.

På sommaren går inte solen ner 16:00!

Hur ser en skugganalys ut kl 20:00?

Värdeminskning:

Hur bedöms och på vilket sätt informeras ägarna till en betydande värdeminskning på fastigheterna 12:58 samt 12:54?

På vilket sätt skall kommunen ersätta ägarna till dessa fastigheter?

Parken – Träd:

”En bärande idé i utbyggnadsförslaget är att parken ska aktiveras och återfå sin status som en grönskande mötespunkt i centrala Löddeköpinge. Samtliga bevarandevärda träd föreslås behållas och ny bebyggelse är placerad för att möjliggöra detta bevarande. Något enstaka träd i den nordvästra delen föreslås flyttas inom området. I övrigt föreslås nya gångvägar, öppna ytor för sammankomster, fler sittmöjligheter och andra inslag för att stärka parken som en attraktiv målpunkt.”

På vilket sätt säkerställer ni att befintliga träd överlever ett projekt av denna omfattning?

Det kommer grävas och schaktas vilket påverkar trädens rötter.

Vilka av de nuvarande träden i parken anses ”bevarandevärda”?

Vilka kriterier ligger till grund för er specifikation ”bevarandevärda”?

Vem skall göra bedömningen av vilka träd som är ”bevarandevärda”?

Vi är ytterst oroade av att de allra flesta träd som idag står i parken, och har gjort så i många, många år inte kommer bevaras.

Kommentar: Kommunens svar på synpunkterna finns att läsa tidigare i dokumentet från sidan 3 och framåt.

Fastighetsägare till [REDACTED], 2022-05-23

Min åsikt är att hela området ska sänkas med en våning för att passa in mot villaområdet (också räddningstjänstens rekommendation), åtminstone att de två klossarna på var sin sida om Folkparksvägen sänks till 2/4 våningar.

Hade också helst sett en annan tillfart till det nya området då det blir mycket trafik in på den lilla villagatan Folkparksvägen och övriga gator för att nå denna.

Nedfarten till garaget som vätter mot skolvägen kommer att bli problematisk då all trafik på morgonen till Nyvångsskolan kommer att gå den vägen (pga tillbyggnaden av centrum). Detta kommer att medföra trafikchaos på vägarna därifrån och ut till Barsebäcksvägen.

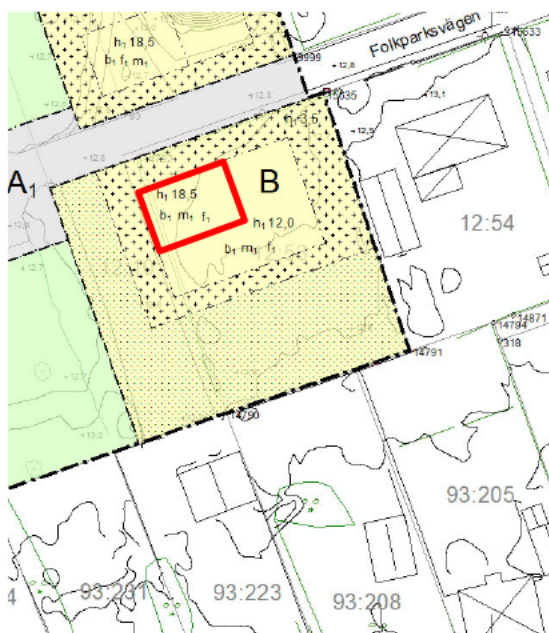
Om det inte planeras om med en annan tillfart utan ni håller kvar vid att öka trafiken på Folkparksvägen, så anser jag att ni måste bygga någon form av trottoar på Folkparksvägen, Nyvångsvägen och Per Tolvas väg för att skydda alla de som går den vägen till och från Centrum och Nyvångsskolan. Om ni håller kvar vid den utskickade planen och avser ha parkering och ett 5-våningshus på tomtens [REDACTED] vill jag att ni gör någon form av mur 2m hög längs med tomtgränsen mot xx:xx detta för att minska insynen från de som går till och från parkeringen med 30 platser.

Kommentar: Kommunen kommer att behålla den föreslagna höjden på byggnaderna, kommunen anser att höjden är anpassad till platsen och att det inte påtagligt påverkar omgivningen. Trafiken kommer att öka på Folkparksvägen men inte till några höga trafikmängder. Inom gatumarken går det att lösa trafiksepareringen på olika sätt men det är inget som vi har reglerat i detaljplanen. Kommunen kommer inte säkerställa in planen att en mur på 2 meter uppförs, men möjligheten att uppföra en mur finns.

Fastighetsägare till [REDACTED], 2022-06-09

Vi har tidigare lämnat synpunkter på höjden, 18.5 m på de tänkta bostadshusen. Här har vi fått till svar i samrådsredogörelsen att nockhöjden intill befintlig bebyggelse hålls nere till 12 meter. Vidare i detaljplanen står det att "mot öster och söder föreslås bebyggelsen få en högsta höjd om 12 meter (nockhöjd) för att harmonisera och minska påverkan på befintlig småhusbebyggelse. När man ser på kartan ser man att detta inte stämmer. Den planerade byggnaden mot öster och söder, [REDACTED] som ligger mot vår tomt kommer uppgå till 18.5 meter då det är ett 5-våningshus. Det är missvisande att påstå att nockhöjden kommer vara max 12 m då byggnadens högsta punkt är 18.5 m. Byggnaden består av en lägre del och en högre del dock är det fortfarande en och samma byggnad vilket gör det rent felaktigt att påstå att den lägre delen utgör den högsta nockhöjden.

Kommentar: Detaljplanen delas upp i olika egenskapsområden för att reglera olika saker. Det finns egenskapsområden där höjden regleras till mellan 12 och 18,5 meter, inom respektive del tillåts byggnader uppföras till högst dessa höjder. I detta fall finns ett framtaget förslag på utformning av byggnaderna och det stämmer som ni skriver att det är en byggnadskropp men olika höjder. Kommunen anser inte att det är missvisande att säga att 12 meter är det som regleras närmst er fastighet, där regleras olika höjder men den högre delen är i norra delen av byggnaden (se röd markering i bild).



Vår tomt har tidigare varit helt insynsskyddad men med denna byggnad kommer boende i 5-våningshuset har full insyn hos oss, och eventuellt även balkonger mot vår tomt. Vi undrar även hur det är tänkt med parkeringen som kommer gränsa mot vår tomt. Är det meningen att vi ska ha denna parkering som utsikt? Tidigare har vi haft en villatomt vilket är långt trevligare än parkerade bilar. Finns där någon tanke på att avgränsa parkeringen mot oss? Tex genom mur/plank eller något annat? Vi vill ha någon form av insynsskydd från parkeringen.

Kommentar: I denna detaljplan regleras ingen avskärmning mellan er fastighet och parkeringen, parkeringen kommer i framtiden att tillhöra en privat fastighetsägare och kommunen kan därför inte säga om det kommer att uppföras någon typ av staket eller mur. En av konsekvenserna av förtätning blir att befintliga förhållanden förändras, detta kan vara exempelvis att det blir mer insyn för boende men kommunen anser i detta fall att förändringen inte blir en påtaglig skada för de boende.

Vår granne [REDACTED] kommer få ett servitut upprättat för infart/utfart över kvartersmark. Detta är även något som vi tidigare har nyttjat, då i samråd med grannen. Vi vill även få ett sånt här servitut upprättat och kommunen kan upprätta detta avtal med oss innan marken säljs. Barsebäcksvägen är stor och trafikerad och vi har tidigare funderat på att flytta infarten/utfarten då den utgör en möjlig fara för oss och våra yngre familjemedlemmar. Att vi får detta servitut utgör ingen större förändring i detaljplanen och går att lösa enkelt.

Kommentar: Kävlinge kommun kommer inte att medge fler servitut i detta område. Kommunens fastighet Löddeköpinge [REDACTED] och [REDACTED] kommer att säljas och kommunen har möjlighet att tillåta att fler använder sig av baksidan av fastigheten som infart när Barsebäcksvägen är den tilltänka infarten.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-09

Jag har i egenskap av fastighetsägare till en av grannfastigheterna till området för den föreslagna detaljplanen med stort intresse följt planprocessen och tagit del av samrådsredogörelsen. Tyvärr har kommunens tydliga inställning att gå vidare med planen oförändrad, trots ett flertal relevanta invändningar från såväl myndigheter som privatpersoner, gjort mig tämligen besviken.

Kävlinge kommun har uppenbarligen målet att förvandla Löddeköpinge till en stad, detta trots att det som vi som valt att bosätta oss i området uppskattar är just det omvända, det vill säga småskalighet,

luft och ljus. Såväl närboende privatpersoner som flera myndigheter har uttryckt oro över bland annat minskade grönytor och ökat buller. Alla berörda privatpersoner som lämnat in yttranden har i olika form uttryckt, i högsta grad realistisk, oro för en alldeles för hög grad av förtätning i form av alltför höga huskroppar, ökad biltrafik och förlust av mycket gamla och vackra träd, med mera. Inga av dessa synpunkter och invändningar har dock mötts av någon förståelse eller vilja till tillmötesgående från kommunens sida. Förutom en frustration i sakfrågan får detta mig också att ifrågasätta den så kallat demokratiska processen. Vad tjänar det till att låta medborgarna ha synpunkter på något som kommunen redan från början bestämt sig för att driva igenom i oförändrad form?

Kommentar: Löddeköpinge är kommunens andra största tätort och där kommunen ser att det finns en stor potential att växa genom förtätning. Detta är en inriktning som finns i bland annat kommunens översiktsplan. Kommunen har ingen skyldighet att göra ändringar i förslaget utifrån de synpunkter som inkommit, i det här fallet har det inkommit många synpunkter från boende intill vilket är förståeligt. Kommunen har tagit till sig de synpunkterna och har gjort de justeringar som kommunen har tyckt behövs.

Jag vill fasthålla och återigen påtala mina tidigare synpunkter och starkt uppmana kommunen att överväga justeringar i detaljplanen med avseende på följande:

- Höjden på huskropparna.

För att bevara den bykänsla som utgör själva essensen av Löddeköpinge (men även av brandskyddsskäl vilket påpekats av bland andra Räddningstjänsten) bör inga av husen överstiga fyra våningar.

- Bevarande av träden i Folkets park.

I flera yttranden, inklusive det från Länsstyrelsen, påtalas vikten av att bevara de gamla och värdefulla träden. Som svar till Länsstyrelsen och Region Skåne skriver kommunen att "endast ett träd behöver möjligen averkas", men på andra ställen finns betydligt luddigare formuleringar om att "ett fåtal" eller "några" träd kan behöva tas ner. Min åsikt är att träd endast bör averkas av naturliga skäl, dvs på grund av befintliga skador eller sjukdomar med risk för skada på förbipasserande etcetera.

Kommentar: Kommunen har beslutat om att uppföra bostäder enligt det förslag som finns framtaget. Det innebär att främst träd i den norra delen behöver tas ner eller flyttas för att möjliggöra den nya byggnaden. Kommunens ingång är att träd och större buskar så som syrener sparas i den mån det går och kompletteras med både träd och perenna växter för att vidareutveckla parken.

- Trafik och buller.

Uppfattningen hos många av oss som bor i närområdet är att de stora byggnationer som planeras i flera områden i Löddeköpinge centrum kommer att påverka trafiksituationen ytterst negativt. Inte minst gäller detta om det planerade aktivitetscentret i Folkets hus blir verklighet, då det ter sig osannolikt att alla besökare kommer att ta sig hit till fots eller med cykel som kommunen verkar tro. På flera ställen när det gäller trafikbelastning, buller och parkeringsmöjligheter skriver kommunen att övriga delar av trafiksituationen i närområdet inte ska ingå i den aktuella planen. Faktum är ju dock att det område som den aktuella detaljplanen täcker inte existerar i ett vakuum utan i högsta grad är en del av bykärnan och att de olika delarna kommer att ha påverkan på varandra. Jag är övertygad om att den totala trafikbelastningen därför kommer att bli betydligt större än vad som anges i kommunens skattningar och att dessa därför behöver omvärderas.

Kommentar: Det är förståeligt att det verkar som att kommunen ser det aktuella planområdet som ett enskilt område som inte hänger samman med resterande vägnät och liknande, det vet vi att det gör men det är inte varje enskild detaljplan som ska lösa ut övergripande problematik. Kommunen planerar för flera stora projekt i centrala

Löddeköpinge de kommande åren, utbyggnad av Lödde C, Lödde centrum väster, Lödde folkets park, Lödde kors, Lödde å med mera. Det är när vi gör nya detaljplaner som vi kan förbättra befintliga trafiksituationer, förbättra för gående och cyklister. Det planeras till exempel för cykelvägar längs Barsebäcksvägen och Landskronavägen för bättre framkomlighet. Ofta är det trångt och små ytor att utnyttja inom redan byggda områden men Ökat buller kommer automatiskt med ökad trafik vilket de flesta byggnationer bidrar till. Det är dock inte så att trafiken till och från detta projekt påverkar bullret på ett påtagligt sätt så att det överskrider riktvärden för trafikbuller.

Om kommunen väljer att gå vidare med planen i sin nuvarande form kräver jag som granne till området att få veta hur kommunen ämnar värna mina rättigheter till en fortsatt god boendemiljö och bevarat fastighetsvärde. Särskilt gäller detta frågorna om trafik och buller, bevarande av attraktiv parkmiljö samt insyns- och integritetsaspekter (det senare gäller inte minst den utescen som planeras endast några meter från min tomtgräns).

Kommentar: Enskilda har möjlighet att under samråd och granskning yttra sig över förslaget vilket har gjorts i detta ärende. Kommunen har utöver det ingen skyldighet att ytterligare kompensera fastighetsägare som inte har rätt till ersättning. Kommunen kommer i detta fall inte att anta några ytterligare åtgärder.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-07

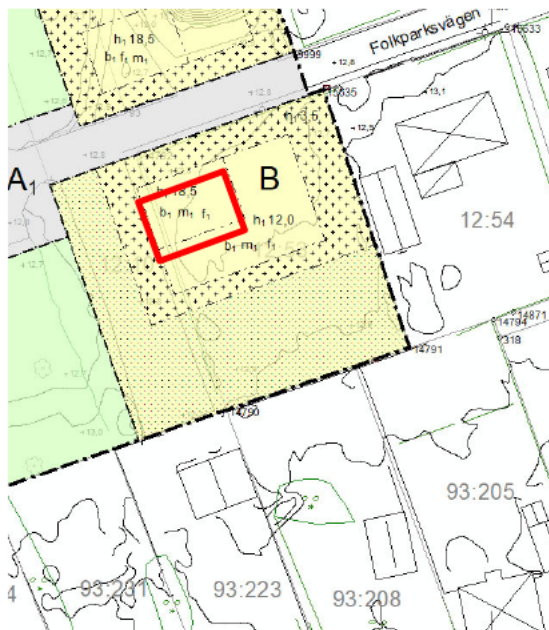
Vi har tidigare inkommit med en synpunkt under samrådsfasen av projektet. Denna har ärendenummer 77856. Här påpekar vi att byggnaderna som vätter mot villorna i söder är helt för höga (18,5m). Detsamma yttrande/synpunkt har enligt Samrådesredogörelsen även kommit in från flertalet andra missnöjda grannar. Kävlinge kommun kommenterar upprepande gånger i samrådsredogörelsen att man reglerat bygghöjden på plankartan till 12 m på de huskroppar som vetter mot söder. Men detta verkar inte vara fallet. Man ser på plankartan att huskropparna FORTFARANDE har en nockhöjd på 18,5 meter. Detta går helt mot kommunens egna kommentarer i samrådsredogörelsen. Se bifogad bild. En byggnads höjd utgörs av dess högsta del. Plankartan måste uppdateras för att reflektera Kävlinge kommuns påstående att detta har reglerats.

Se följare citat från Samrådsredogörelsen.

"Kommentar: Intill befintlig bebyggelse hålls höjden nere till 12 meters nockhöjd. Kommunen anser att det är en lämplig höjd att möta befintlig villabebyggelse med."

Kommentar: I plankartan regleras bebyggelsen i meter nockhöjd, i den södra delen mot er fastighet regleras höjden till högst 12 meter.

Kommentar: Anledningen till att kommunen kommenterat att det är 12 meter är för att det endast är inom den röda markeringen som 18,5 meter tillåts, resten av ytan regleras till 12 meter. Från den röda gränsen där höjden är 18,5 meter till er fastighetsgräns är det ca 27 meter. Mellan byggrätten med 12 meters höjd och er fastighet är det ca 20 meter.



Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-08

För höga hus, detta strider dessutom mot er egen detaljplan. Bevara parken och folketshus! Finns tillräckligt med höghus i löddeköpinge.

Kommentar: Anledningen till att kommunen tar fram en ny detaljplan är för att tillåta högre bebyggelse, den nya detaljplanen ersätter gällande detaljplan och höjden på bebyggelsen kommer därmed att vara förenlig med detaljplanen. Kommunen har gjort bedömningen att högre bebyggelse kan tillåtas i Lödde folkets park. Folkets hus avses att bevaras, den får skydd i den nya detaljplanen men det kommer inte att ägas av kommunen. Parken kommer också till stor del att bevaras.

Fastighetsägare till Löddeköpinge [REDACTED], 2022-06-06

Jag är ägare av fastighet xxx. Denna fastighet är inte fastighetsreglerad och jag vill överklaga att fastighet xxx övergår till kommunal mark. Dessutom står i förslaget "Detaljplan Löddeköpinge 12:3 m. fl. i Löddeköpinge" att berörd yta för fastighet [REDACTED] är 300 kvm. Fastighet [REDACTED] har en landareal på 821 kvm. Det står ingenstans att fastighet [REDACTED] ska styckas i två fastigheter. Jag som fastighetsägare har inte fått information om kommunens planer förrän nu.

Kommentar: Den del av fastigheten som ingår i denna detaljplan uppgår till ca 300 kvm, fastigheten som helhet omfattar 821 kvm. Den del av fastigheten som ingår i planområdet är sedan 1973 planlagd som allmänt ändamål, den del av fastigheten som inte ingår i denna detaljplan är planlagd som allmän plats Gata. Fastigheten används idag som gata. Fastigheten är redan planlagd som allmän plats som kommunen därmed redan har rätt att lösa in.

Överklagandeanvisning

Följande sakägare har under samrådet/granskningen inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]
- Löddeköpinge [REDACTED]

Medverkande tjänstepersoner

Granskningsutlåtandet har upprättats av planarkitekt Emelie Alsén.