

Kävlinge kommun
Strategiska enheten
244 80 Kävlinge

2024-03-27

Samrådsredogörelse

Detaljplan för gång- och cykelväg Hofterup - Dösjebro

Samrådet

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på samråd 22/12 2022 – 31/1 2023 enligt planutskottets beslut den 24 oktober 2022. Förslaget har hållits tillgängligt i kommunhuset, kommunens hemsida samt Kävlinge bibliotek.

Ett öppet hus för intresserade hölls den 24 januari 2023 i Skönadalsskolans matsal.

Inkomna yttranden

Under samrådet har 137 yttranden inkommit. Dessa redovisas och kommenteras av kommunen nedan.

Yttranden som inte haft något att erinra kopplat till planförslaget:

- Fastighetsägare till ÅLSTORP 7:22, 2022-12-22
- RÄDDNINGSTJÄNSTEN SYD, 2022-12-22
- Sydvatten, 2022-12-22
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:39, 2022-12-23
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:3 (BOENDE), 2023-01-04
- Fastighetsägare till KARABY 28:50, 2023-01-05
- Fastighetsägare till BONDEN 4 (BOENDE, LANDSKRONA), 2023-01-05
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:2 (BOENDE), 2023-01-05
- Okänd fastighetsägare "CW", 2023-01-05
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:62, 2023-01-06
- Fastighetsägare till HOFTERUP 11:26, 2023-01-07
- Fastighetsägare till HUVUDSTORP 4:4, 2023-01-07
- Fastighetsägare till HOFTERUP 6:15, 2023-01-07
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:16 (BOENDE), 2023-01-07
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 1:3, 2023-01-08
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:52, 2023-01-09
- Fastighetsägare till KARABY 37:13, 2023-01-09
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 7:12, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 3:12, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:178, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:178 (BOENDE), 2023-01-10

2 (87)

- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:174, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:106, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 7:27, 2023-01-10
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:87, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 7:27, 2023-01-10
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:87, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 6:82, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 9:8, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 9:8, 2023-01-10
- Boende ÅLSTORP 19:103, 2023-01-10
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:99, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 4:106, 2023-01-10
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:99, 2023-01-10
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:88, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 7:17, 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 7:17, 2023-01-10
- Okänd fastighetsägare "CL", 2023-01-10
- Okänd fastighetsägare "DAEF", 2023-01-10
- Fastighetsägare till HOFTERUP 11:52, 2023-01-11
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:34, 2023-01-11
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:49, 2023-01-11
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:67, 2023-01-11
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:61, 2023-01-11
- Fastighetsägare till HOFTERUP 7:28, 2023-01-11
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:55, 2023-01-11
- Boende BRF Karaby Dösjebro, 2023-01-11
- Fastighetsägare till KARABY 28:27, 2023-01-11
- Fastighetsägare till HOFTERUP 18:42, 2023-01-11
- Fastighetsägare till KARABY 2:264, 2023-01-11
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:61, 2023-01-11
- Fastighetsägare till HOFTERUP 3:56, 2023-01-11
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:52, 2023-01-11
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:65, 2023-01-11
- Fastighetsägare till HOFTERUP 18:79, 2023-01-11
- Fastighetsägare till KARABY 2:326, 2023-01-11
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 5:40, 2023-01-11
- Okänd fastighetsägare "UM", 2023-01-11
- Fastighetsägare till HOFTERUP 4:11, 2023-01-12
- Fastighetsägare till HOFTERUP 4:35, 2023-01-12
- Fastighetsägare till HOFTERUP 18:46, 2023-01-12
- Fastighetsägare till KARABY 28:51, 2023-01-12
- Boende HENKELSTORP 3:12, 2023-01-12
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:52, 2023-01-12
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:180, 2023-01-12
- Boende VILDANDEN 13 (LUND), 2023-01-12
- Fastighetsägare till KARABY 28:52, 2023-01-12
- Fastighetsägare till FURUNÄS 1:22, 2023-01-12
- Fastighetsägare till HOFTERUP 4:65, 2023-01-12
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:180, 2023-01-12
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:80, 2023-01-13
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:85, 2023-01-13
- Fastighetsägare till KARABY 2:291, 2023-01-14

3 (87)

- Fastighetsägare till HOFTERUP 3:67, 2023-01-14
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:12, 2023-01-14
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:85, 2023-01-14
- Fastighetsägare till HOFTERUP 6:98, 2023-01-14
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:45, 2023-01-14
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:153, 2023-01-14
- Fastighetsägare till HOFTERUP 3:80, 2023-01-14
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:59, 2023-01-14
- Okänd fastighetsägare "J", 2023-01-14
- Okänd fastighetsägare "LFP", 2023-01-14
- Boende BRF HERMELINEN, 2023-01-15
- Boende BRF HERMELINEN, 2023-01-15
- Fastighetsägare till HOFTERUP 3:101, 2023-01-15
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:44, 2023-01-15
- Fastighetsägare till HOFTERUP 29:16, 2023-01-15
- Fastighetsägare till HOFTERUP 1:43, 2023-01-16
- Fastighetsägare till KARABY 2:94, 2023-01-16
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:47, 2023-01-16
- Fastighetsägare till HOFTERUP 2:153, 2023-01-16
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:100, 2023-01-17
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 6:68, 2023-01-17
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:47, 2023-01-22
- Fastighetsägare till HOFTERUP 4:62, 2023-01-22
- Fastighetsägare till KARABY 60:2, 2023-01-23
- Fastighetsägare till KARABY 2:102, 2023-01-24
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:98, 2023-01-25
- Hästgårdsvägens samfällighetsförening, 2023-01-25
- Fastighetsägare till HOFTERUP 3:79, 2023-01-26
- POLISEN, 2023-01-27
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:104, 2023-01-27
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:104, 2023-01-27
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:100, 2023-01-27
- Fastighetsägare till KARABY 2:323, 2023-01-27
- Fastighetsägare till HOFTERUP 11:31, 2023-01-30
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:43, 2023-01-30
- REGION SKÅNE, 2023-01-31
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:8, 2023-01-31
- Fastighetsägare till KARABY 2:297, 2023-01-31
- Fastighetsägare till FURUNÄS 2:42, 2023-01-31
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:55, 2023-01-31

Yttranden med synpunkter kopplat till planförslaget:

- Skanova AB, 2022-12-22
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:128, 2022-12-25
- SYSAV, 2022-12-28
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:38, 2023-01-09
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:38, 2023-01-09
- Okänd fastighetsägare "ÅN", 2023-01-10
- Okänd fastighetsägare "ST", 2023-01-11
- Boende BRF Karaby Dösjebro, 2023-01-12
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:14, 2023-01-22

4 (87)

- NORDION ENERGI, 2023-01-27
- TRAFIKVERKET, 2023-01-27
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:25, 2023-01-29
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:41, 2023-01-29
- E.ON, 2023-01-30
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:23, 2023-01-30
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:21, 2023-01-30
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:27, 2023-01-30
- Fastighetsägare till KARLSLUND 1:1, HENKELSTORP 3:2, 2:1, 2023-01-30
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:40, 2023-01-30
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 9:1, ÅLSTORP 7:8, FURUNÄS 1:11, 2023-01-31
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 3:2, 2023-01-31
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 4:5, 2023-01-31
- LANTMÄTERIET, 2023-01-23
- LÄNSSTYRELSEN, 2023-01-26

Myndigheter

Länsstyrelsen, 2023-01-26

Länsstyrelsens formella synpunkter

Strandskydd

Flera dammar finns i anslutning till planområdet. Länsstyrelsen gjorde en översyn av strandskyddet i Kävlinge kommun år 1996, i vilken de flesta mindre vattendrag och dammar undantogs från generellt strandskydd. Dammar som anlagts efter översynen har dock inte kunnat undantas från skyddet. Den norra dammen närmast GC-vägens sträckning på Henkelstorp 2:1 saknas på kartorna över översynen 1996, till skillnad från övriga dammar utmed planområdet. Kommunen bör inför nästa planskede ange när dammen anlagts, och utifrån det ta ställning till om den omfattas av strandskydd eller inte.

I lagstiftningen finns inget generellt undantag från strandskydds-bestämmelserna för anlagda vatten. Länsstyrelsen Skåne har tolkat praxis och vägledning som att anlagda vatten som utgör rent tekniska anläggningar som uppenbart inte har annan funktion, t.ex. dagvattendammar, är undantagna från strandskydd, men att det inte finns något allmänt gällande undantag. Om en damm har betydelse för växt- och djurlivet fyller den inte enbart en teknisk funktion. Om dammen anlagts efter 1996 års översyn av strandskyddet, behöver kommunen inför nästa planskede utreda dammens syfte, egenskaper och funktion, och utifrån det ta ställning till om den omfattas av strandskydd. Här ska även hänsyn tas till naturvärden. Om delar av planområdet omfattas av strandskydd behöver det framgå i planen hur det hanteras.

Kommentar:

Den norra dammen närmast gång- och cykelvägens sträckning på Henkelstorp 2:1 är anlagd i början av 80-talet enligt uppgift från fastighetsägaren vilket innebär att den inte omfattas av strandskydd.

Länsstyrelsens rådgivning

Naturvärden och skyddsvärda arter

Cykelvägens sträckning är inte fastställd, och det framgår inte om fridlysta arter kan skadas av ett plangenomförande. Det går därmed inte att avgöra i nuläget om planen är genomförbar med hänsyn till artskyddet. Till granskningskedet behöver kommunen genomföra en naturvärdesinventering i fält av GC-vägens sträckning med omgivning, med riktad artinventering av groddjur och kärlväxter.

En eventuell dispens från artskyddet bör sökas i tidigt skede i planeringsprocessen. Utrymmet att lämna dispens från förbuden är ytterst begränsat. Länsstyrelsen vill erinra om att artskyddet alltid gäller, även när en detaljplan har vunnit laga kraft. Om fridlysta arter tillkommer inom planområdet efter planens antagande och kan skadas av ett plangenomförande, är åtgärden förbjuden utan artskyddsdispens.

Kommentar:

En naturvärdesinventering har utförts (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBRO 2023-06-30).

Inventeringen visar att det finns förekomst av groddjur, som är fridlysta. Kommunen bedömer att det är möjligt att dra gång- och cykelvägen enligt föreslagen sträckning utan att några fridlysta arter skadas av ett genomförande. Sträckningen tar hänsyn till de småbiotoper som finns, exempelvis diken och dammar, och säkerställer till viss del dessa genom att planlägga de som NATUR.

Även där gång- och cykelvägen går mellan de två bevattningsdammarna vid Henkelstorp 2:1 så bedömer kommunen att genomförandet kan göras utan att groddjuren påverkas negativt. Att anlägga ett mindre rör under gång- och cykelvägen skulle kunna underlätta och fungera som en

6 (87)

grodjdjurspassage mellan dammarna. Dock är dödligheten av trafiken troligen inte så hög då det bara är en gång- och cykelväg.

Planbeskrivningen kompletteras med denna information.

Särskilt skyddsvärda träd

Det framgår att ca 188 träd behöver avverkas vid ett plangenomförande. Det behöver framgå inför granskningsskedet om särskilt skyddsvärda träd påverkas.

Särskilt skyddsvärda träd är med hänsyn till deras storlek och ålder av stor betydelse för bevarandet av biologisk mångfald. Avverkning eller påtaglig skada på sådana träd kan komma att väsentligt ändra naturmiljön och ska först anmälas för samråd till Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Kommentar:

En inventering av träden har utförts (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBRO 2023-06-30).

Naturvärdesinventeringen visar att det inte finns några särskilt skyddsvärda träd som påverkas av planens genomförande.

Inventering visar att det finns värdefulla träd inom gång- och cykelvägens sträckning. I inventeringen anges att de värdefulla träden, främst tallar, ska om möjligt skyddas vid arbetet. Detta innebär att rotsystem inte ska belastas med tunga maskiner eller uppläggning av massor eller material. Om det inte är möjligt att spara äldre träd kan en kompensationsåtgärd vara att spara grövre trädstammar som död ved/biodepåer i närliggande skogsområde.

Planbeskrivningen kompletteras med denna information.

Biotopskydd

Biotopskyddade objekt behöver inventeras längs GC-vägens sträckning. Utöver dammarna och den pilevall/allé som nämns i planbeskrivningen, kan t.ex. stenmurar i jordbruksmark finnas. Länsstyrelsen erinrar om att det finns trädrader längs infarter till gårdar i området samt stående fritt i jordlandskapet, som kan uppfylla kriterierna för alléer eller pilevallar. Utmed Furu Hillsvägen, som är ett utredningsalternativ för GC-vägen, finns också trädrader som omfattas av biotopskydd. Det framgår inte av planhandlingarna om planen kan skada biotopskyddade objekt och om dispens från biotopskyddet behövs för att genomföra planen. Kommunen behöver ange detta i granskningsskedet.

Åtgärder som skadar biotopskyddade objekt är förbjudna utan dispens från biotopskyddet. Detta gäller även åtgärder som kan skada rotsystemet på alléträd eller pilevallar, t.ex. att hårdgöra ytor utanför befintlig väg, körning med tunga fordon, upplag av massor eller grävarbeten från ex. ledningsdragningar. Biotopskyddade trädrader bör skyddas med en buffertzona i plankartan, som ska motsvara trädets rotzonen med marginal för kommande tillväxt. Utbredningen av alléträdets rötter ska uppskattas genom att multiplicera trädets stamdiameter med 15, enligt rekommendation i Naturvårdsverkets vägledning för alléer. Inom denna buffertzona får ingen exploatering som kan skada träden utföras om dispens saknas.

Hänsyn till skyddade biotoper måste tas vid utformningen av en detaljplan. Dispens kan enbart lämnas om det finns särskilda skäl och det saknas lämpliga alternativ.

Kommentar:

En inventering av biotopskyddade objekt har utförts (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBRO 2023-06-30). Inventeringen visar att pilevall, oxellallé, björkallé och ett dike utgör biotopskyddade objekt i anslutning till gång- och cykelvägen. Kommunen bedömer att dessa inte påverkas av detaljplanens

7 (87)

genomförande. Nio träd längs Furuhillsvägen omfattas av det generella biotopskyddet och bedöms påverkas av detaljplanens genomförande. Eftersom gällande detaljplan ersätts med aktuellt planförslag återinträder biotopskyddet. Kommunen avser att ansöka om dispens från generell biotopskydd. Övriga biotopskyddade objekt i anslutning till gång- och cykelvägen bedöms inte påverkas negativt av detaljplanens genomförande.

Planbeskrivningen kompletteras med denna information.

Arkeologi

Som i planbeskrivningen angivet berör planerad åtgärd tre kända fornlämningar L1989:7508, L1980:7899 och L1989:7326. Berörda fornlämningarna är boplatser, delvis med stort tidsdjup och därför hög vetenskaplig potential. I planbeskrivningen anges att Kommunen bedömer att fornlämningarna inte berörs, eftersom arbetet inom eller intill fornlämningarna utför på befintliga vägar och utan stora markingreppen. Men även om arbetet utförs som angivet, behöver den fortfarande Länsstyrelsens tillstånd enligt 2 kap. kulturmiljölagen (KML). För att kunna realisera byggnationen måste det därför lämnas en ansökan om tillstånd till ingrepp till Länsstyrelsens kulturmiljöenhet. I en sådan ansökan måste det anges vilka arbeten som ska utföras i och intill lämningarna. Alla markingrepp men även övertäckande åtgärd måste beskrivas. Även etableringar inom lämningarna måste anges. I samband med tillståndsprövningen enligt KML kommer Länsstyrelsen även bedöma om och eventuellt vilka arkeologiska åtgärd kan bli nödvändiga i samband med anläggandet av vägarna.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande strandskydd enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om att den föreslagna gång- och cykelvägens sträckning ligger inom en känd fornlämning och genomförandet kräver tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap. kulturmiljölagen (KML). I en sådan ansökan måste det anges vilka arbeten som ska utföras i och intill lämningarna. Ingreppen måste prövas genom en ansökan som lämnas till Länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Lantmäteriet, 2023-01-23

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-10-17) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

PÅVERKAN PÅ BEFINTLIGA GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR

Gemensamhetsanläggningen Henkelstorp ga:4 behöver som en följd av planförslaget omprövas och minskning av de upplåtna områdena behöver ske. Detta omnämns inte i planens genomförandebeskrivning och vilket bör framgå. Detsamma gäller möjligen också Henkelstorp ga:1 (även om den idag kanske inte har en aktiv funktion).

Minskningen (omprövningen) av gemensamhetsanläggningar kan leda till en rad ersättningssituationer. Dels som en följd av ändrade andelstal men mer påtagligt som en planföljd enligt 40 a § anläggningslagen. Enligt paragrafen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

8 (87)

Kommentar:

Planbeskrivningen uppdateras och redogör för att Henkelstorp ga:1 och ga:4 ska omprövas för att anpassas till planförslaget.

BEFINTLIG LUFTLEDNING (LEDNINGSRÄTT 1231-336.1)

Gällande underjordiska ledningar se nedan. GC-vägen korsas av luftledningar till vilken ledningsrätt upplåtits. En upplåtelse av ledningsrätt för luftledning på allmän plats kan bedömas planstridig. Planförfattaren bör tydliggöra vad kommunen avser kring befintlig luftledning. Detta kan göras med planbestämmelser (exempelvis precisering eller markreservat) gärna i kombination med förtydligande i planbeskrivningen.

Kommentar:

Plankarta och planbeskrivning har kompletterats med bestämmelse och beskrivning angående luftledning enligt Lantmäteriets yttrande.

Delar av planen som kan förbättras

FASTIGHETSGRÄNSER MED OSÄKERT LÄGE SOM GRÄNSAR TILL PLANOMRÅDET

Inom och angränsande till planområdet finns flertalet fastighetsgränser med varierande kvalitet i registerkartan varav vissa gränser som berörs är inlagda med mycket osäkert läge.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett objekt av vikt för planbestämmelser enligt HMK Handbok Digital Grundkarta 2021 avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk. När gränsens läge är klarlagd kan därefter eventuellt anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet till Lantmäteriet. Är ni osäkra på hur det ska gå till - kontakta Lantmäteriets geodatasamordnare.

Kommentar:

Kommunen har utifrån detaljplanens föreslagna gränser kontrollerat vilka fastighetsgränser som berörs. Det är främst planområdesgränsen och i de fall den går i gräns med befintlig fastighetsgräns som är mest intressant. I de flesta av dessa lägen dras planområdesgränsen längs någon form av befintlig hävd, exempelvis staket eller buskage. I andra lägen anses fastighetsgränsen ha en tillräckligt god kvalitet utifrån genomförd kvalitetsförbättring. Om det finns vidare behov av att säkerställa fastighetsgränserna rätta läge så kommer detta göras inför antagandet av detaljplanen.

PÅVERKAN PÅ GÄLLANDE DETALJPLANER.

Det finns gällande detaljplaner som påverkas av planförslaget vilket framgår i planbeskrivningen. Lantmäteriet uppmärksammar att det finns regler om minsta fastighetsstorlek i flertalet av de gällande detaljplanerna. Lantmäteriet vill härmed uppmärksamma planläggaren på att ifall tidigare kvartersmark planläggs som allmän plats kan befintliga fastigheter bli planstridiga om de inte uppfyller exploateringsgrad eller fastighetsstorlek, Lantmäteriet har inte observerat att den situationen uppstår men planförfattaren bör ha detta i åtanke.

9 (87)

Kommentar:

Fastigheterna Henkelstorp 2:24 och 2:25 är planlagda för bostäder med en planbestämmelse om att 25% av fastighetsarean får bebyggas. Föreslagen detaljplan innebär att kvartersmark planläggs som allmän plats vilket innebär att fastighetsstorleken minskar för fastigheterna. Det medför i sin tur att byggrätten minskar något för de båda fastigheterna.

För fastigheten Henkelstorp 2:24 så är 10,90 % av fastigheten bebyggd idag. Med föreslagen detaljplan så medför det att 10,96 % av fastigheten är bebyggd.

För fastigheten Henkelstorp 2:25 så är 17,85 % av fastigheten bebyggd idag. Med föreslagen detaljplan så medför det att 17,92 % av fastigheten är bebyggd.

Ingen av fastigheterna blir planstridiga.

PÅVERKAN PÅ BEFINTLIGA RÄTTIGHETER

Inom planområdet finns befintliga rättigheter; ledningsrätt men även servitut för väg. Ledningsrätter för underjordiska ledningar bedöms inte bli planstridiga mot planförslaget, kombination av gata/gcr väg och underjordiska ledningar ser Lantmäteriet inte som ett problem. Men planförfattaren bör vara tydligare kring hur planläggningen och genomförandet av densamma påverkar ledningshavarna och befintliga ledningar.

Gällande rättighet för väg, 1261-2021/15.1, som sammanfaller med gatumark enligt planförslaget, framgår inte konsekvenserna för rättighetshavaren. Servitut för enskild väg på allmän platsmark gata blir onyttigt och rättighetshavaren kan bli ersättningsberättigad. Planförfattaren bör göra en tydligare redovisning även här.

Kommentar:

I Förprojektering (Kreera 2024-02-29) anges att för markledning gäller krav om täckningsdjup mellan ledning och vägbana på 1,5 meter. En utförligare beskrivning av hur genomförandet påverkar ledningshavarna och befintliga ledningar inom planområdet görs inte i detta skede.

1261-2021/15.1 avser servitut för väg den mindre sträckan upp mot skolan i Dösjebro. Om detta blir en allmän väg så ska detta servitut upphävas. Planbeskrivningen har kompletterats med information avseende detta.

Trafikverket, 2023-01-27

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att skapa en gång- och cykelväg som avses koppla samman Hofterup och Dösjebro.

Trafikverket ser positivt på att kommunen satsar på att utöka tillgängligheten för gående och cyklister genom anläggandet av en gång- och cykelväg i ny sträckning mellan de aktuella orterna. Trafikverket skulle dock vilja att planbeskrivningen tydligare redogör för hur gång- och cykelvägen avser ansluta till befintlig infrastruktur i Hofterup och hur trafikanter avses ta sig från och till den planerade gång- och cykelvägen.

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter.

Kommentar:

Gång- och cykelvägen avser att ansluta till den planerade cykelvägen för Grand Prixvägen i Hofterup.

Planbeskrivningen har kompletterats med en tydligare redogörelse för hur gång- och cykelvägen avser ansluta till befintlig infrastruktur i Hoftorup och hur trafikanter avses ta sig från och till den planerade gång- och cykelvägen.

Polismyndigheten, 2023-01-27

Polismyndigheten har tagit del av Detaljplanen för gång och cykelväg Hoftorup – Dösjebro. Polismyndigheten har inga synpunkter på detaljplanen och välkomnar Kävlinge kommuns ambition att göra en direkt och trafiksäker koppling mellan de två orterna.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Kommunala, mellankommunala och regionala organ

Region Skåne, 2023-01-31

Region Skåne ser positivt på en cykelkoppling mellan Hoftorup och Dösjebro. Sträckan är en saknad länk i det regionala basnätet för att kunna ta sig mellan Skånes orter, Dösjebro, Ålstorp samt Hoftorup. Vidare bidrar cykelvägen starkt till att främja resor med cykel och tåg och att öka tillgängligheten till kollektivtrafiken i Hoftorup (linje 126 och 138) och Dösjebro (Pågatågen Dösjebro station). Detta går i linje med Regionplan för Skåne 2022 – 2040 som i planeringsprincip 2.1i lyfter fram vikten av att stärka infrastruktur för gång- och cykeltrafik och förbättra gång- och cykelkopplingar till kollektivtrafiken.

Gång- och cykelvägen kopplar också an till den statligt utpekade cykelkopplingen mellan Hoftorup och Saxtorps Kyrka och blir ett bra komplement för att skapa bättre tillgänglighet med cykel i Skåne. I förlängningen kan gång- och cykelvägen även utgöra en del av en lokal rundled för rekreation och turism i anslutning till Sydkustleden, förutsatt att Kävlinge kommun vill utveckla en sådan. Detta förutsätter att korsningen över Grand Prixvägen blir trafiksäker så att cyklister kan ta sig längs Affärsvägen och vidare in på Furuhillsvägen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Räddningstjänsten Syd, 2022-12-22

Rsyd har inget att erinra gällande detaljplan för gång- och cykelväg Hoftorup – Dösjebro

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Sysav, 2022-12-28

Cykelvägen bör inte hindra åtkomsten till avfallskärnen, de ska kunna placeras inom 2m från där bilen kan stanna. Cykelvägen ska inte hindra körvägen till de berörda fastigheterna.

Kommentar:

Ett fåtal fastigheter berörs av att gång- och cykelvägen förläggs mellan körbana och fastigheten vilket innebär att avståndet mellan körbana och avfallskärnen blir mer än 2 meter.

Ledningsägare

Sydvatten AB, 2022-12-22

Sydvatten har inga synpunkter på detaljplan GC-väg Hofterup Dösjebro.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Nordion Energi, 2023-01-27

Nordion Energi, där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår, har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

Inom planområdet innehar Nordion Energi en högtryckledning för energigas, se karta nedan. Högtrycksledningar av det här slaget omgärdas av MSBFS (Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps författningssamling) som handläggs av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Högtrycksledningen är även underkastad NGSA (Naturgassystemanvisningar).

GC-vägen kommer att korsa den befintliga ledningen i planområdets östra del. Det är viktigt att beakta kravet på täckningsdjup mellan ledningen och körbana på 1,5 m, vilket bör säkerställas redan i förprojekteringen. Dessutom är viktigt att samråd sker med Nordion Energis områdeshandläggare redan i tidigt projekteringskede.

I övrigt har Nordion Energi inget att erinra mot detaljplanen, under förutsättning att regelverket i MSBFS och NGSA efterföljs.

För ledningsvisning hänvisar vi till www.ledningskollen.se, som redovisar med kartunderlag och dxf-fil.

Nordion Energi har gärna en dialog med exploatören om försörjning med gas inom planområdet.

Kommentar:

Kommunen delar Nordion Energis synpunkt. Täckningsdjup mellan ledningen och körbana på 1,5 meter redovisas i förprojekteringen.

E.ON Energidistribution AB, 2023-01-30

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och följande synpunkter.

Inom området har E.ON ett lokalt samt ett regionalt nät. Det lokala nätet består av låg- och mellanspänningsskablar både i mark och luft, transformatorstationer och kabelskåp. Det regionala består av en dubbel regionnätluftledning 130 kV, se bifogad karta.

Markkablar och stationer

Kablarnas lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

Kommentar:

Informationen har noterats.

Luftledning

Kraftledningarna enligt ovan omfattas av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, ELSÄK-FS 2022:1. Starkströmsföreskrifterna reglerar bland annat höjd över mark, avstånd från ledning till byggnad, brännbart upplag och parkeringsplatser. För att kunna bibehålla ledningarna måste ovan nämnda föreskrifter följas. Det får inte göras avkall på el, person eller driftssäkerhet.

Markhöjden får ej förändras under eller invid ovan nämnda ledningar, vägen skall hålla samma nivå som befintlig mark +/- 0,3m i höjded bedöms som okej. Avstånd till andra elektriskt ledande material, t.ex. belysningskabel ska vara 50 m från närmsta stolpe.

GC-väg ska placeras minst 15 meter från närmsta stolpe på ledningar, det vill säga att minsta horisontella avstånd mellan vägens ytterkant och närmsta stolpedelar skall vara minst 15 meter.

Man måste vara extra vaksam över avstånden till luftledningarna när belysningsstolpar eller skyltar sätts ut längs med vägen, så att de placeras på behörigt avstånd från faslinorna. Om exempelvis en 12 meter hög belysningsstolpe/skylt monteras får denna inte placeras närmare strömförande lina än 14 meter, horisontellt mått.

För arbete under och bredvid kraftledningar gäller särskilda bestämmelser och både Elsäkerhetsverket starkströmsföreskrifter och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas. Därför måste, i god tid innan arbete i närheten av strömförande friledning, kontakt tas med Jonas Jonsson, ONE Nordic AB, tfn 0703-15 05 79, Jonas.Jonsson@one-nordic.se, för utväxling av Elsäkerhetsföreskrifter (ESA) rörande regionnät. Gällande lokalnät ska ledningsbevakning beställas via E.ONs kundsupport, tfn 0771-22 24 24, se även bifogad handling "Arbete nära friledning".

Övrigt

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar:

Plankartan har kompletterats så att avstånd mellan GC-sträckning och ledningsstolpe är över 15 meter. Planbeskrivningen har kompletterats med information enligt E.ons yttrande.

Skanova (Telia Company) AB, 2022-12-22

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet, se nätskiss. Fiberkabel i kanalisation korsar GC-vägens sträckning.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att

13 (87)

undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.
Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommentar:

Bedömningen är att Skanovas ledningar inte påverkas av planförslaget.

Sakägare och övriga

Fastighetsägare till ÅLSTORP 7:22, 2022-12-22

Vi bor på Ålstorp 7:22 (██████████) och efter många års försök att få till en cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro ställer vi oss väldigt positiva detta.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:39, 2022-12-23

Vi vet att en eller två som äger flera tomter i området kommer att överklaga. En av dem äger en plätt men bor inte ens här utan i Lund. En annan äger en tomt på var sida om vägen men ena tomten används inte, de har inga hästar längre.

95% av oss som bor här plus majoriteten i Ålstorp och Hofterup vill ha den föreslagna dragningen av vägen. Det är den enda logiska dragningen av en cykelväg som så många behöver.

Övriga alternativ som diskuterats är rent av dåliga ur flera aspekter.

Så Ja tack, vi har väntat länge och vill gärna ha cykelvägen exakt enligt ert förslag!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:128, 2022-12-25

Jag har åsikter angående denna plan som jag hoppas ni tar hänsyn till då vår tomt ligger i anslutning till vägen.

Det jag framförallt vill att ni tar hänsyn till är att låta träden stå kvar då ni redan har tagit bort alldeles för mycket redan i området.

Jag ser också att ni använder båda sidor av vägen (inte bara södra sidan) så att inte bara "vår" sida utnyttjas så vi får ha kvar det mesta av växtligheten på vår sida och lite avstånd till "trafiken".

14 (87)

Det ni gjort längs Lundåkravägen är ett bra exempel som ni skulle kunna använda även här, då det också tar ned hastigheten på bilarna som kör förbi utanför oss, plus att det passar här utanför då det är en rak sträcka.

När det gäller ridstigar så hoppas jag att vi som löptränare/vandrar kan fortsättningsvis göra det på de stigar som finns i området, och att inte fler fasta hopphinder sätts upp rakt över stigarna. Vi är fortsatt flera som ej sitter på en hästrygg och vill kunna använda oss av naturen utan att bli hänvisad åt asfalterade gångvägar.

Kommentar:

Enligt den förprojektering som utförts så har det ansett mest lämpligt att förlägga gång- och cykelvägen på den södra sidan av gatan. Det innebär att ett antal träd behöver tas ned.

Eftersom ridstigen föreslås ligga på allmän platsmark så ska sträckningen vara tillgänglig för det ändamålet utan att några fasta hopphinder sätts upp. Det bestäms inte i detaljplanen om gång- och cykelvägen ska asfalteras eller inte då det är en fråga för fortsatt process.

Boende FURUNÄS 1:3, 2023-01-04

Hej. Bra att detta utvecklas. tyvärr följer dock inte ridstigarna med antalet hästar som flyttar in till Hofterup med omnejd. De som kan stänger igen vägar för att slippa att ha hästar som passerar trots att många av dem har hästar själva.

Vägar som är stängda:

Mellan [REDACTED] och [REDACTED], det finns ett skogsparti som innan gick att rida i men nu är området stängt med hänglås och staket. (förlängningen på Hästgårdsvägen som går parallellt med Furuhillsvägen. Innan kunde hästarna ta denna vägen och slippa gå ut på Furuhillsvägen.

Hela området vid Ålstorp har ridning förbjuden skyltar på alla träd som står från Furuhill skogen. Vägen som har gått genom Furunäsgården och lett hästar mellan 104 in till Fältryttarvägen är stängd. Dessa hästarna tvingas ut på 104, för att sen gå in på Furuhillsvägen. ingen av dessa vägarna har någon vägren och bilarna kör fort här. På andra sidan Grandprixvägen än Dagstorps ridhus har en ridväg stängts av. innan har man kunnat rida från skönadahlsvägen och upp till Ridhuset, Grandprixvägens förlängning som slutar med "Vedfynd " på kartan (en grusvägen som låses med en bom nattetid) Rider man på cykelvägar eller vägar så möts man ofta av irriterade personer eller bilister som kör alldeles för fort. Furuhillsvägen är ett skräckexempel, där stressade bilister ska till eller från tåget och är sena. Bakom Hofterup förbi Paintball infarten är det avspärrat med ridförbud. Vill tacka er för att jag får lämna dessa uppgifterna som jag vet drabbar flertalet ryttare.

Kommentar:

I föreslagen gång- och cykelsträckning ges även möjlighet för en ridväg. Detaljplaneförslaget ger därmed ökad möjlighet för ridstigar. De områden som Boende FURUNÄS 1 beskriver ovan som inte berör planområdet behandlas inte inom detaljplanen.

Fastighetsägare till KARABY 28:50, 2023-01-05

Det finns ett stort behov för cykelväg här och det har det funnits i många år. Vi bor i [REDACTED]. Min [REDACTED] arbetade tidigare på [REDACTED] och cyklade dagligen den vägen för att komma till sitt arbete, det var väldigt obehagligt att behöva cykla den sträckan eftersom han var så nära trafiken och det bjuder in till dumma och osäkra omkörningar från många bilister. Barnen har cyklat där många gånger för att komma till kompisar de fått i Hofterup genom fotbollen. Jag kan tänka mig att de som bor i Hofterup och spelar i DIF hade tyckt det var skönt med en cykelväg, liksom alla de som ska

15 (87)

pendla och åka tåg från Dösjebro. Många gånger har vi fått köra våra barn i stället för vi har inte vågat låta dem cykla på vägen när de var för små eller när det är mörkt. En avskild och upplyst cykelväg hade gjort det hela helt annorlunda. Vi är väldigt positiva till förslaget med en cykelväg.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Boende BONDEN 4, LANDSKRONA, 2023-01-05

Placeringen av gång- och cykelvägen skulle förstöra ridvägar många använder sig av ofta. Detta vore oerhört olyckligt i ett område som till stor del består av endast hästgårdar. Många inkl. jag själv rider där regelbundet och del av sträckan är en av få som fortfarande har bra underlag på vinterhalvåret när allt annat är för kladdigt och ömtåligt pga att det är så blött. Dessutom ser jag inte på kartan var de nya ridvägarna kommer hamna eller ens om beslutet om dem kommer komma samtidigt som beslutet gällande gång- och cykelvägen. Sträckningen ligger dessutom i våra hästars vinterdagar vilket inte känns ok då de behövs. Dra en gång- och cykelväg någon annanstans. T.ex. längst Galoppvägen som bilar, cyklar, promenerande för tillfället samsas om. En ridväg längst Galoppvägen hade också varit toppen då många rider där till och från Dagstorps anläggning så man slipper dela utrymmet med bilarna.

Själv har jag (och många med mig) inte tillgång till ett ridhus utan rider ut varje gång. Vi är beroende av fina ridvägar. För att en ridväg ska vara bra så ska den:

- 1) Vara åtskild från bilar, andra motorfordon och cyklister. Cyklister kan vara rätt farliga eftersom de är snabba och tysta och riskerar att överrumpla häst och ryttare.
- 2) Bra underlag som tål en del vatten innan det blir för blött och halkigt och som inte blir hårt som betong så fort det torkar upp.
- 3) Inte vara svår att ta sig till ridandes. Som ryttare vill man inte behöva rida längst med trafikerade vägar för att kunna ta sig till de fina ridvägarna. Alla vinner på om vi kan ta oss till fina ridvägar utan att behöva ge oss in i trafiken!

Kommentar:

I föreslagen gång- och cykelsträckning ges även möjlighet för en ridväg. Detaljplaneförslaget ger därmed ökad möjlighet för ridstigar. Det finns möjlighet att utforma ridstigarna med ett bra underlag enligt yttrandet. I planförslaget anges att gång- och cykelväg bör separeras med ridvägen.

Boende FURUNÄS 1:2, 2023-01-05

Låter mycket bra. Behövs verkligen en säkrare väg för gång och cykel därimellan! Bor på Furu Hillsvägen och hoppas detta kan hända. Det känns läskigt att cykla in mot Dösjebro/Lödde härifrån.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Okänd fastighetsägare "CW", 2023-01-05

Jättebra med cykelväg mellan de två orterna, för då kanske fler tar tåget från Dösjebro istället för bilen. Gärna en cykelväg från Hoftorup till Barsebäck också så slipper vi alla parkerade bilar vid väggrenen under sommaren.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

16 (87)

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:62, 2023-01-06

Jättebra idé!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 11:26, 2023-01-07

Äntligen får vi möjlighet att ta oss t/r Hofterup-Dösjebro med cykel på ett trafiksäkert sätt. Verkligen ett steg i rätt riktning för vår miljö och minskad biltrafik.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HUVUDSTORP 4:4, 2023-01-07

Det behövs generellt inom Kävlings kommun norra och västra delar gång-, cykel-, och ridvägar. Dessa bör hållas åtskilda. Asfalt bör generellt undvikas, av miljöskäl. Dessutom - samtliga bilvägar behöver få vägren samt mindre djupa diken. Samtliga korsningar behöver få belysning. Fler rondeller behövs.

Kommentar:

I planförslaget anges att gång- och cykelväg bör separeras med ridvägen. Det anges att ridväg bör beläggas med grus och att gång- och cykelväg kan beläggas med asfalt eller grus. Detta bestäms dock inte i detaljplanen. Synpunkterna angående bilvägar, belysning och förslag på rondeller behandlas inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 6:15, 2023-01-07

Det tycker jag låter mycket bra. Så vi som bor i Hofterup kan nå en säker väg till tåget i Dösjebro.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Boende FURUNÄS 1:16, 2023-01-07

Tycker att det är på tiden att detta blir av. Skulle gärna vilja cykla till och från tåget (Ålstorp-Dösjebro) året runt men som det är nu så är det livsfarligt att cykla när det är mörka tider (halva året) och speciellt när man kommer ut på 80vägen. Ingen belysning och bilar/lastbilar kör fort som cyklist har man ingen chans.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 1:3, 2023-01-08

I förslaget står det att förslaget ger möjlighet till utbyggnad av ridstigar, men dessa specificeras inte. Det är omöjligt för oss för vilket detta faktiskt är den viktigaste delen av förslaget att ha åsikter om förslaget med de lösa skrivningar som finns idag. Förslaget behöver kompletteras med för att kunna beaktas.

Kommentar:

17 (87)

Ridstigen kommer att gå parallellt med cykelvägen i den sträckning som anges på plankartan. Genomförandet av aktuell detaljplan innebär inte någon utbyggnad av fler ridstigar än denna. I planförslaget anges att gång- och cykelväg bör separeras med ridvägen. Detta bestäms dock inte i detaljplanen.

Fastighetsägare till FURUNÄS 1:52, 2023-01-09

Bra!

Hoppas verkligen att även ridstigarna blir till verklighet såsom det föreslås. Förslaget tar tillvara flera intressegruppers önskemål. Ta gärna med er de parallella ridstigarna i planerna för gång och cykelväg längs Grand Prix vägen när det blir aktuellt.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:38, 2023-01-09

Tack för information kring tänkt GC-väg mellan Hofterup-Dösjebro, vi vill härmed inkomma med våra synpunkter på liggande förslag.

I sak är vi positivt inställda till en GC-väg mellan orterna och anser att den är välbehövlig, dock är vi inte lika positiva till sträckningen i alla dess delar som föreslagits då det kommer ha stor påverkan på både människor, djur och natur.

Vi bedriver en professionell hästverksamhet på vår fastighet och har hästar på hög internationell nivå på vår anläggning.

Nuvarande förslag visar att GC-vägen på vissa sträckor skall förläggas 0-10 meter ifrån där våra hästar går och betar vilket kommer att påverka djuren mycket negativt och med stora risker för stressade/skadade hästar.

Vad vi förstår är det även tänkt att mopedtrafik skall tillåtas på vägen vilket gör skaderisken än mycket större vilket vi är mycket negativt inställda till.

Vi som bor i området ser dagligen vilket oerhört rikt djurliv som finns i området och återigen, att tillåta mopedtrafik på GC-vägen är garanterat väldigt negativt för djuren/människorna som bor i området.

Vi ställer oss frågan huruvida möjligheten att förlägga GC-vägen längs Furuhillsvägens fulla sträckning för att sedan gå längs med 104:an till Dösjebro har utretts?

Vi tror att denna sträckning skulle ha betydligt mindre påverkan på både människor, djur och naturliv även om kostnaden skulle bli högre.

Avståndsskillnaden mellan dessa två alternativ bör inte vara mer än 300-400 meter vilket enligt vår mening bör anses vara försumbart med tanke på vad man vinner i andra änden.

Sammanfattningsvis är vi starkt kritiska till att tillåta mopedtrafik på GC- vägen och vi är kritiska till att förslaget på sträckningen på sina ställen går så nära våra beteshagar att inte allvarliga konsekvenser för våra hästar i detta fall kan uteslutas.

Kommentar:

Kommunen har förståelse för att föreslagen gång- och cykelväg i närheten av berörd fastighet kan skapa oro. Samtidigt strävar kommunen efter att främja en hållbar och effektiv kommunikation mellan Hofterup och Dösjebro, vilket är i allmänhetens intresse. Kommunens bedömning är att gång- och cykelvägen huvudsakligen är avsedd för cyklister och gående, vilket innebär att den förväntade trafikmängden och intensiteten inte förväntas vara så pass stor att den utgör en påtaglig störning eller skada för hästarna. Gång- och cykelvägen föreslås som närmst cirka 10 meter från fastigheten Ålstorp 1:38.

Inom detaljplanebestämmelsen för gång- och cykelväg så tillåts trafik med moped. Detta regleras dock av andra bestämmelser och inte inom ramen för den aktuella detaljplanen.

Djur och naturliv har studerats i en naturvärdesinventering (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBO 2023-06-30).

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Majo Yard AB, 2023-01-09

Vill även som näringsidkare lämna våra synpunkter på förslaget på GC-Väg Hofterup-Dösjebro. Vi bedriver en professionell hästverksamhet på fastigheten Ålstorp 1:38 och har hästar på hög internationell nivå på vår anläggning, vi är ett av de största företagen i kommunen och vill uttrycka vår oro då mycket höga värden kan stå på spel med liggande förslag. Nuvarande förslag visar att GC-vägen på vissa sträckor skall förläggas 0-10 meter ifrån där våra hästar går och betar vilket kommer att påverka djuren mycket negativt och med stora risker för stressade/skadade hästar. Vad vi förstår är det även tänkt att mopedtrafik skall tillåtas på vägen vilket gör skaderisken än mycket större för djuren vilket vi är mycket negativt inställda till.

Sammanfattningsvis är vi starkt kritiska till att tillåta mopedtrafik på GC- vägen och vi är kritiska till att förslaget på sträckningen på sina ställen går så nära våra beteshagar att inte allvarliga konsekvenser för våra hästar i detta fall kan uteslutas.

Kommentar:

Kommunen har förståelse för att föreslagen gång- och cykelväg i närheten av berörd fastighet kan skapa oro. Samtidigt strävar kommunen efter att främja en hållbar och effektiv kommunikation mellan Hofterup och Dösjebro, vilket är i allmänhetens intresse. Kommunens bedömning är att GC-vägen huvudsakligen är avsedd för cyklister och gående, vilket innebär att den förväntade trafikmängden och intensiteten inte förväntas vara så pass stor att den utgör en påtaglig störning eller skada för hästarna.

Inom detaljplanebestämmelsen för gång- och cykelväg så tillåts trafik med moped. Detta regleras dock av andra bestämmelser och inte inom ramen för den aktuella detaljplanen.

19 (87)

Fastighetsägare till KARABY 37:13, 2023-01-09

Både ridstigar och gång och cykelbana är hjärtligt välkommet! Men angående ridväg, när man väl är framme i dösjebro, var tar man vägen då? Och vi som har häst i v.karaby hur och var får vi lov att rida? Vi har superfin natur runt om oss men ingenstans vi får lov att rida. Vi som bor längst 104 är tvungna att rida längs den och sedan längst kyrkovägen (och ingen har väll missat trafiken som råder där) för att ta oss till några vettigare ridvägar, då markägare förbjuder ridning via stigar och markvägar till pilängsvägen tex. Så ja gärna mer ridstigar och cykelbanor så även vi på landet kan ta oss fram i vårt närområde utan livsfara.

Kommentar: Aktuell detaljplan planeras för att främja en hållbar och effektiv kommunikation mellan Hofterup och Dösjebro, vilket tjänar ett större allmänt intresse än enskilda ridstigar. Ridstigen som planeras längs denna sträckning behandlar endast detta område och inte andra alternativ. Ofta är övriga ridstigar ett avtal mellan fastighetsägare, och inte alltid en fråga som kommunen direkt kan påverka.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 7:12, 2023-01-10

Detta har man talat om i allt för många år. VERKSTÄLL!

Apropå ridvägar så är gång o cykelbanor fortfarande inga ridvägar! Vi i Ålstorp-Hofterup som bor på landets största travbana tycker att cykelvägen till Dösjebro o tågstationen är super bra.

Får kanske aldrig uppleva den (är redan pensionär)

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Fastighetsägare till HENKELSTORP 3:12, 2023-01-10

Äntligen! Bara att köra. Vi har saknat detta i de 20år vi bott här. Vi har haft barn som skulle skjutas med bil fram och tillbaks till Dösjan i många år, och jag kontaktade Kommunen gällande detta i Jan 2014. Och nuförtiden har vi behov att ta oss säkert och miljövänligt till stationen i Dösjan. Det kommer alltid att behövas en gc-väg här emellan.

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:178, 2023-01-10

Jag är mycket intresserad, då kan jag cykla till stationen (tåget)

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Boende HOFTERUP 2:178, 2023-01-10

Att kunna cykla till tågstationen utan fara är viktigt! Många ungdomar och barn har aktiviteter nåde i Hofterup/Åstorp och Dösjebro de kan då ta sig tryggare. Jag tror cyklandet kommer att öka!

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

20 (87)

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:174, 2023-01-10

Bra idé, man får bara hoppas att cyklister använder sig av denna också.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:106, 2023-01-10

Jag tycker att en cykelväg är en perfekt investering för mina barn i framtiden som kommer cykla omkring här och även en stor säkerhet för mig som går mycket med barnvagn. Ja till cykelväg.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 7:27, 2023-01-10

Mycket bra idé.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:87, 2023-01-10

Det går bra men glöm inte Ålstorp 5. Det är jättefarligt att cykla och dåligt för miljön att tvingas köra privat bil hela tiden då cykelväg och bussförbindelser saknas till Ålstorp5.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Förbindelse till Ålstorp 5 studeras inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 7:27, 2023-01-10

Tycker de är en mycket god idé.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:87, 2023-01-10

Hej. Utmärkt förslag, men fortsatt från Ålstorp till Ålstorp5 och åstadkom därmed förbindelse med även Saxtorpsskogen och Saxtorpssjöarna. Det är knöckfullt med bilar på sommaren och det finns varken cykelvägar eller busshållplats trots att Ålstorp5 tillhör kommunen. Det skulle bli en stor förbättring och många som motionerar eller badar vid sjöarna skulle ta cykeln istället, samt att bortglömda Ålstorp5 får en möjlighet att ta sig till resten av kommunen utan att behöva köra bil.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Förbindelse till Ålstorp 5 studeras inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 6:82, 2023-01-10

Tycker det är ett jättebra förslag.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

21 (87)

Fastighetsägare till HOFTERUP 9:8, 2023-01-10

Bra med ny cykelväg. Hade dock önskat bussförbindelse till dösjebro station.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Bussförbindelse studeras inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 9:8, 2023-01-10

Bara positivt och varit en önskan sedan jag själv var ung! En av anledningarna till att vi på sikt kommer lämna vårt Hofterup för att kollektivtrafiken till Och från Hofterup är mer eller mindre katastrof! Som ung då vill du resa till Lund Eller Malmö då måste du ha föräldrar som hämtar om det blir sent! Om vi som föräldrar med stora barn vill unna oss en kväll på stan så gäller det att ta taxi om vi vill komma hela vägen hem! Så min önskan är även en buss som går till Dösjebro från Hofterup! Då hade jag pendlat med tåg! Nu måste jag ta bilen och sedan tåg och buss med drygt tre timmars restid per dag för att komma till Malmö och Rosengårds centrum! Men en cykel väg är åtminstone en början för de som kommer efter oss!

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Bussförbindelse studeras inte inom denna detaljplan.

Boende ÅLSTORP 19:103, 2023-01-10

Vi vill gärna ha en cykelväg mellan Ålstorp och dösjebro.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:99, 2023-01-10

Efterlängtdad cykelväg då vi i dagsläget inte vågar skicka iväg våra barn till Dösjebro på cykel. Bilvägen är rätt hårt trafikerad och väldigt smal. Bättre att bygga cykelväg innan olyckan är framme.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 4:106, 2023-01-10

Jag anser att detta är ett mycket bra förslag och god investering i framtiden. Underlättat och är ett tryggare sett att ta sig mellan H o D.

Ja, bygg!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:99, 2023-01-10

Tycker att det är bra med en cykelväg mellan Ålstorp och Dösjebro så att tåget blir ett pendlingsalternativ. Länge efterfrågat en cykelväg till Dösjebro där man kan undvika all tung trafik som kör på vägarna.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:88 2023-01-10

Jättebra initiativ. Vi är tacksamma att bygget kommer igång. Våra barn och vi själva kommer att cykla och gå till pågatågstationen mycket oftare nu. Vi är jätte glada.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 7:17, 2023-01-10

Ett utmärkt förslag.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 7:17 2023-01-10

Tycker det låter som en toppen idé. Så vi o våra barn inte behöver ta bilen lika ofta.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Okänd fastighetsägare "ÅN", 2023-01-10

Jag har invändningar mot den tänkta sträckningen av cykelvägen Hofterup - Dösjebro.

Det borde vara bättre att istället dra cykelvägen längs befintliga vägar - antingen längs Galoppvägen eller Furuhillsvägen. Dels borde det vara billigare/enklare, dels tryggare för de som ska färdas på den.

Att lägga en cykelväg tvärs över naturområdet får negativ påverkan på de djur som bor där, som rävar, rådjur och vildsvin. Det får även negativ påverkan på de hästar som bor i hagarna längs den tänkta sträckningen. Dels då delar av hagarna går förlorade dels då cykelväg kan innebära stressmoment för hästarna.

De stigar som finns i det område där den tänkta cykelvägen planeras används idag bland annat som ridstigar. Ridstigarna används dagligen. I planen anges att det finns tankar om ridstigar men ingenting verkar vara planerat. Skulle ridstigar försvinna utan att ersättas av nya skulle det ha en stor negativ inverkan och även öka riskerna för både häst och ryttare då man kommer att behöva rida på cykelvägen.

Vad gäller belysning så vore det bra med sådan som finns längs cykelvägen i Hög som tänds när någon cyklar där.

Kommentar:

Djur och naturliv har studerats i naturvärdesinventering NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBRO 2023-06-30. Kommunens bedömning är att föreslagen gång- och cykelväg inte kommer vara så hårt trafikerad att det medför stress för hästar. Alternativa sträckningar har studerats. Föreslagen sträckning har valts framförallt eftersom det är den genaste kopplingen mellan Hofterup och Dösjebro. I planbeskrivningen anges att en ridväg bör anläggas längs med gång- och cykelvägen. Detta bestäms dock inte i detaljplanen. Val av belysning bestäms inte heller i detaljplanen men kommunen menar att belysning som tänds när någon cyklar där kan vara aktuellt.

Okänd fastighetsägare "CL", 2023-01-10

Jag tycker ordentliga ridstigar men säkert underlag där alla ryttare i området kan rida och träna i olika väder utan att halka omkring i gegga känns väldigt aktuellt i Hofterup. Det finns så många ryttare i området.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Okänd fastighetsägare "DAEF", 2023-01-10

Vi är boende i Hofterup och är till 100% för en cykelväg till Dösjebro. Det hade underlättat enormt att ta sig till tågstationen för alla ungdomar och för oss som av olika anledningar inte kan eller vill ta bilen.

Håller tummarna att det blir av!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 11:52, 2023-01-11

Det är mycket positivt att cykelvägen äntligen är på gång. Tänk bara på att det behövs belysning längs de sträckor som inte följer den befintliga vägen. Det måste kunna gå att ta sig fram för barn och ungdom även under den mörka årstiden vilket det är större delen av året.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Belysning är inget som regleras i detaljplanen, men det har utretts ett alternativt där belysning är planerad längs gång- och cykelbanan.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:34, 2023-01-11

BRA!

Vi har bott i Ålstorp i 7 år och ville gärna cykla oftare till dösjebro för

1. Fotboll träning med barn
2. Det är den närmaste tåg station
3. vänner som bor där
4. dösjebro kyrka och öppna förskola gör det så fort som möjligt! Hojta till om jag kan hjälpa.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:49, 2023-01-11

Tycker det vore toppenbra och ett säkert sätt för både cyklister, bilister och gångare att ta sig för att kunna utnyttja kollektivtrafiken i Dösjebro

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:67, 2023-01-11

En cykelväg som går från Hofterup och ända ut till Ålstorp 5 (vid sjöarna) har varit efterfrågat i många år. Förutom att det skulle gjort området Ålstorp 5 mindre isolerat skulle det förhoppningsvis underlättat vid badsäsongen om man hade kunnat cykla ut till sjöarna. Sjöarna är ett otroligt populärt badställe och varje år är det kaos med parkering. Det går inga bussar ut dit heller så tänk om alternativet att cykla ut dit fanns istället. Från Ålstorp 5 (som tillhör Kävlinge kommun) behöver man ta sig antingen till Saxtorp eller Davidslidsvägen (Ålstorp) för att ta buss vidare. Alternativen att ta sig till dessa busshållplatser är antingen att gå/cykla i vägrenen på en högt trafikerad väg där bilarna kör minst 80 km/h eller att korsa samma väg och gå/cykla längs en grusväg som inte alls är upplyst, smal och där bilar får köra 70 km/h men som är mindre trafikerad. Det är många som cyklar här ute vid Ålstorp, Ålstorp 5 och ut till Dösjöbro, speciellt vid de ljusare årstiderna. Veldig få bilar som tar hänsyn till cyklister på vägarna.

Kommentar:

Cykelväg och bussförbindelse från Hofterup och till Ålstorp 5 studeras inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till FURUNÄS 1:61, 2023-01-11

Mycket bra! Det behövs cykelväg till Dösjöbro för att utöka möjligheten till kollektivtrafik för invånarna i Hofterup och Ålstorp.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 7:28, 2023-01-11

Hej! Givetvis jättebra om det skapas möjlighet att tryggt cykla till Dösjöbro från Hofterup/Ålstorp. Det som oroar mig är trafiksituationen längs Grand Prix vägen som idag är katastrof. Fordon, cyklister, mopeder, hästar och gående blandade. Dålig belysning och stora flöden vid vissa tider. Är rädd att detta kommer förvärras om GC-vägen byggs eftersom det går snabbare för många att cykla här än nerom GC-vägen genom Hofterup.

Om jag minns rätt så skulle arbetet med GC längs Grand Prix vägen redan ha påbörjats enligt den plan som fanns? (Samverkan mellan kommunen och Trafikverket). Hade önskat att detta gjordes först för att inte förvärra den trafiksituation som idag är oroväckande.

Kommentar:

Kommunen delar synpunkten att utbyggnaden av gång- och cykelvägen mellan Hofterup och Dösjöbro kan leda till mer cyklister längs Grand Prix vägen. Kommunen menar att det är en fördel om dessa vägar kan byggas ut samtidigt.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:55, 2023-01-11

Vi har länge längtat efter detta så att vi ska kunna cykla till tågstationen och släkten! Mycket välkommet!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

25 (87)

Boende BRF Karaby Dösjebro, 2023-01-11

Hej, vi godkänner detaljplanen till fullo o tycker att det är ett bra förslag. Hoppas att den blir asfalterad hela vägen o att där även kommer att bli någon form av belysning med diodbelysning längs hela sträckan.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Markmaterial och belysning är inget som regleras i detaljplanen, men det har utretts ett alternativt där både asfalt och en anpassad belysning är planerad längs gång- och cykelbanan.

Fastighetsägare till KARABY 28:27, 2023-01-11

Superbra. Ända negativa är att detta skulle byggts för länge sedan. Sträckningen ser bra ut och går det även att få bort hästarna från Furuhillsvägen är detta en bonus. När man ändå önskar kan en förstärkning / avvattning av vägbanan på Furuhillsvägen mellan väg 104 och er nya anslutnings pkt av cykelväg vara bra för då håller asfaltkanterna lite längre innan potthålen bildas.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. I den del av Furuhillsvägen som ingår i planområdet så ger detaljplanen möjlighet för ridstig längs Furuhillsvägen. Furuhillsvägen mellan väg 104 och ny anslutningspunkt av cykelväg behandlas inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 18:42, 2023-01-11

Jag ser detta som ett fantastiskt förslag!

Är uppväxt i Hofterup och cykelväg mellan främst Dösjebro-Hofterup har saknats länge. Idag är det svårt att ta sig till Dösjebrostation som är bästa sättet att pendla till Malmö och Helsingborg. I dagsläget kör jag bil när jag ska pendla men väljer ofta bort kollektivtrafik då jag inte kan ta mig hela sträckan utan bil på ett bra sätt. Det är även farligt både för cyklister och bilister med cyklar i väggrenen, framförallt på 70vägen mellan Dösjebro och Hofterup. Så förslaget hade även höjt säkerheten markant. Detta skulle även innebära en ökad attraktivitet för Hofterup då det underlättar pendling.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 2:264, 2023-01-11

Mycket bra. Behövs verkligen i och med att det inte finns någon busslinje från Dösjebro, vilket är bedrövligt i sig.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:61, 2023-01-11

Ser gärna cykelväg från Ålstorp (hembageriet typ) till center syd. För shopping, gymmet och andra aktiviteter, hade kunnat undvika bilkörning minst en gång om dagen.

Kommentar:

Cykelväg från Ålstorp (hembageriet typ) till center syd behandlas inte inom denna detaljplan.

26 (87)

Fastighetsägare till HOFTERUP 3:56, 2023-01-11

Antalet cyklister mellan Hofterup och Dösjebro kan man nog räkna på en hand över månadsbasis känns det som. Däremot kan man ta dessa pengar till att istället anlägga en trottoar på Skönadalsvägen, alternativt en cykelväg från Hofterup till Barsebäcks Camping (en sträcka som idag är livsfarlig för alla badande cyklister). Båda dessa förslag skulle nyttjas av fler invånare än cykelsträckan till Dösjebro.

Kommentar: I nuläget finns det inte någon trafiksäker möjlighet för cyklister att ta sig mellan Hofterup och Dösjebro, vilket gör att många inte ser detta som ett alternativ. Kommunens bedömning är att genomförandet av aktuell detaljplan kan främja ett stort behov av en cykelkoppling mellan Hofterup och Dösjebro. Övriga förslag på sträckningar behandlas inte inom denna detaljplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte genomförande av andra gång- och cykelsträckningar.

Fastighetsägare till ÄLSTORP 3:52, 2023-01-11

Äntligen det var på tiden! Så bra för oss som bor här ute om vi vill röra på oss och åka till Malmö Lund eller annat utan bil.

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Fastighetsägare till ÄLSTORP 19:65, 2023-01-11

Detta är en efterlängtd detaljplan. Kommer hela eller delar av cykelvägen bestå av asfalt? Om delar av cykelvägen kommer att bestå av asfalt hoppas jag att hastigheten sänks till 50 km/h fram till 104.

*Kommentar:
Markmaterial är inget som regleras i detaljplanen, men det har utretts ett alternativt där asfalt och är planerat längs gång- och cykelbanan.*

Fastighetsägare till HOFTERUP 18:79, 2023-01-11

Väldigt positiv till detta. Har bott i Hofterup i 7 år men aldrig tagit mig till Dösjebro på annat sätt än bil då jag inte känner mig trygg på vägarna som saknar ordentlig upplyst gång/cykelbana. Ser många fördelar, inte minst på miljön med att fler kanske cyklar till stationen istället för att köra ditt. Jag har ofta känt om jag ändå ska köra till stationen när jag ex pendlar till malmö har jag ibland bara kört istället, hade där funnits en ordentlig cykel/gångbana hade jag säkerligen cyklat och sedan tagit tåget. Samt har de fina lekplatser man kan ta sig till med barnen. Sonen har fotbollsträning där och hade gärna gått/cyklat ditt istället för att ta bil. BYGG 😊

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Fastighetsägare till KARABY 2:326, 2023-01-11

Denna cykelväg behövs verkligen, i synnerhet för barn & ungdomar som cyklar mellan byarna till träning och kompisar. Vi har cyklat några gånger längs landsvägen med barnen men det känns alldeles för osäkert, vilket gör att vi helst undviker det.

*Kommentar:
Synpunkten har noterats.*

Fastighetsägare till HENKELSTORP 5:40, 2023-01-11

Mycket positiv till detta förslag. Pendlar med tåg från Dösjebro och bor i Hofterup. Cykelvägen gör att jag skulle kunna ta cykeln istället för bil till tåget.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Okänd fastighetsägare "ST", 2023-01-11

En i mina ögon bättre ide till sträckning är att använda Furuhillsvägen i hela dess längd. Måla linjer så cyklar får plats. Skapa en cykelväg på resterande bit utmed väg 104. Det finns ett naturligt ställe där man kan ansluta den sträckningen i Dösjebro. Tror det skulle bli avsevärt billigare och mindre krångligt.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Okänd fastighetsägare "UM", 2023-01-11

Tack. Ja vill ha.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 4:11, 2023-01-12

Mycket bra förslag. Närområden ska på ett säkert sätt vara sammanbundna med gång och cykelbanor. Underlättar för idrottande ungdomar och kommer främja en miljövänlig pendling från Hofterup/Ålatorp med mera då tågstationen blir tillgänglig med cykel.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 4:35 2023-01-12

Utmärkt ide! Lycka till med planeringen och genomförandet! PS vore strålande om en cykelväg ut till Center syd via Hofterups kyrka planerades...

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 18:46, 2023-01-12

Ett mycket bra och viktigt förslag! Vi bor i [REDACTED] med små barn men inser att vi med största sannolikhet kommer behöva flytta när barnen börjar gymnasiet eftersom det finns så dåliga kommunala förbindelser. Det går inte i dagsläget att på ett säkert sätt ta sig till tågstationen och

28 (87)

bussarna går inte så ofta som hade varit önskvärt. Med en cykelväg mellan hade hofterup och ålstorp absolut blivit en ännu attraktiv plats att bo på.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 28:51, 2023-01-12

Detta har vi väntat på i 10 år. Positivt för miljö och boende samt tågtrafiken att detta kommer till stånd. Hur detta dras har jag inga synpunkter på bara det blir av.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Boende HENKELSTORP 3:12, 2023-01-12

Tror att för oss alla som bor och Lever i både Hofterup och ålstorp hade haft stor glädje av att på ett tryggt och säkert sätt kunna ta oss till dösjebro och framförallt till stationen. Även för de som bor i dösjebro har stor nytta av en sådan här förändring.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 1:52, 2023-01-12

Välkomnar detaljplanen som möjliggör en säker cykelväg mellan orterna och minskar därmed även biltrafiken och påverkan på miljön. Ridvägen är en riktigt bra ide och ser fram emot när den är klar.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Boende BRF Karaby Dösjebro, 2023-01-12

Jag hade hellre sett en sträckning via Björnstorpsvägen för att öka säkerheten för promenader och cykling. Alternativt bör vägen breddas.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:180, 2023-01-12

Detta blir toppen! Så slipper vi oroa oss för att olycka sker när vi behöver cykla i vägrenen för att komma från Hofterup till Dödjebro station.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

29 (87)

Boende VILDANDEN 13 Lund, 2023-01-12

Jag tycker det skulle vara jättebra.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 28:52, 2023-01-12

Äntligen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 1:22, 2023-01-12

Tycker det är en alldeles förträfflig ide!. Det ger lust till mer fysisk aktivitet vilket vi behöver för att må bra. Den får gärna gå vidare mot Eslöv också. Cykelvägen till Barsebäckshamn är jag glad för.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 4:65, 2023-01-12

Mycket bra förslag! Detta hade gjort att jag istället för bilen tog tåget från Dösjebro till Malmö.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:180, 2023-01-12

En god åtgärd som gör det möjligt för ungdomar att förflytta sig utanför bygränsen på ett säkert sätt, vilket inte är möjligt idag i någon nämnvärd utsträckning. En åtgärd som stort gynnat området med ökad inflyttning med ekonomisk tillväxt till följd hade varit en pendelbuss mellan Hofterup/Ålstorp-Dösjöbro. Redan boende skulle dessutom efter ett tag med denna möjlighet, i större utsträckning, välja kollektiva färdmedel.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 8:80, 2023-01-13

Jag vill bara meddela att detta är ett bra förslag. Och vill passa på att tillägga att fartbegränsning vid Ålstorps bageri är önskvärd, eftersom det är finns många barn i cirkulation. En fartkamera? Samt att skåneleden som går via Ålstorp, kan ibland vara farlig för barn, då det kommer cyklister i mycket hög fart. En markerad gångstig är önskvärd.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Övriga synpunkter behandlas inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:85, 2023-01-13

Tycker det är ett kanonbra förslag! Skulle underlätta att ta sig fram med cykel till förskola, pakethämtning, besöka vänner och göra små utflykter med barnen! Hoppas det går igenom!

30 (87)

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 2:291, 2023-01-14

Mycket bra förslag! Hoppas verkligen att det blir klart så fort som möjligt. Cykelvägarna från och till Dösjebro är begränsade eftersom både väg 104 (åt väster och öster) och Björnstorpsvägen (söderut) är så intensivt trafikerade att det är omöjligt att cykla på. Denna cykelväg öppnar ju upp för att det ska gå att cykla från Hofterup till Dösjebro (inte minst för vidarekommunikation via järnvägsstationen) och för att det ska gå att cykla till Hofterrup och vidare till Löddeköpinge/Barsebäck från Dösjebro. Detta framgår så klart av er plan - men kan inte nog betona hur bra denna gång-/cykelväg kommer att bli.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 3:67, 2023-01-14

Detta är ett riktigt bra förslag!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:12, 2023-01-14

Ett önskemål vi haft länge, jättepositivt! Nu blir det mycket mer aktuellt att ta tåg till och från Dösjebro. Har inte känts aktuellt tidigare att kvällstid cykla från Dösjebro till Ålstorp med tanke på den smala landsvägen med tung trafik och hög hastighet.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 5:85, 2023-01-14

Det vore bra med cykelväg.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 6:98, 2023-01-14

Utmärkt idé.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:45, 2023-01-14

Detta är ett mycket bra initiativ med en cykelväg mellan Dösjöbro-Ålstorp-Hofterup. Våra barn som spelar fotboll i Dösjöbro är så beroende av att föräldrar skjutsar då det inte går att låta sitt barn cykla till fotbollsträningen idag. En annan fördel är också att man på ett säkert sätt kan cykla till tåget i Dösjöbro. Detta hade varit bra för miljön samt för våra barn. Om det nu blir så att ni bygger en cykelväg hade det varit bra att samtidigt bygga en säkrare väg där moppar kan köra till Dösjöbro. Vår son har kört mycket mellan Ålstorp-Dösjöbro [REDACTED]. Många med honom kör moppe

31 (87)

på 104:an och den vägen är inte optimal att köra på. En smal väg med mycket tung trafik. Utfarten från furuhillsvägen till 104:an eller tvärtom är en mycket osäker utfart där det inte är frågan om utan när någon kommer skada sig. Jag tror det skulle behövas en tryggare väg för våra många unga mopedister som pendlar dagligen till Dösjöbro. Detta är något vi i Hofterup/Ålstorp kommer uppskatta mycket.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Inom detaljplanebestämmelsen GC-väg så tillåts även moped.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:153, 2023-01-14

Mycket bra! Bygg.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 3:80, 2023-01-14

Vi bor i [REDACTED] och tror att många med oss välkomnar det här planförslaget. Vi ser möjligheten att på ett tryggt och säkert sätt kunna ta cykeln till Dösebro och därmed kunna utnyttja de goda tågförbindelserna där. Skulle dock gärna se att det skapas möjlighet att på ett säkert sätt kunna parkera sin cykel för att minimera risken för att få den stulen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Säker parkering av cykel behandlas inte inom denna detaljplan.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:59, 2023-01-14

Enligt mig en väldigt bra idé. Idag är det svårt med lokaltrafiken från Hofterup. En cykel/gångbana innebär en större frihet för oss boende i Hofterup/Ålstorp underlättar mycket för oss som pendlar till jobbet. Detta innebär att vi inte behöver ta bilen till Dösebro's tågstation. Man spar tid men framförallt så spar man på miljön.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Okänd fastighetsägare "J", 2023-01-14

Vi såg att ni ville ha synpunkter ang cykelväg till Dösebro - Hofterup. Men vi ser mycket hellre en cykelväg från Hofterup till Barsebäck då våra barn går på [REDACTED] och har kompisar där så att de alla kan cykla säkert. Likaså skulle vi gärna se en cykelväg från Hofterup ner till Sjöbo badet så att man kan cykla ner säkrare och bada på somrarna.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte genomförande av andra gång- och cykelsträckningar.

Okänd fastighetsägare "LFP", 2023-01-14

Cykelväg mellan Hofterup o Dösebro är vettigt i dessa dyra bensinpriser. Lika viktigt med cykelväg på Grand Prix vägen genom Hofterup o Ålstorp (ofta tillbud med barnvagnar, cyklister o gångtrafikanter)

Kommentar:

32 (87)

Synpunkten har noterats. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte genomförande av andra gång- och cykelsträckningar.

Boende BRF HERMELINEN, 2023-01-15

Tycker det är bra med en säker cykelväg till och från tågstationen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Boende BRF HERMELINEN, 2023-01-15

Det låter bra med denna typ av satsning.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 3:101, 2023-01-15

Jag tycker det låter toppen med en cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro. I mitt fall är den motiverande faktorn att få enklare tillgång till tåget i Dösjebro. Allra helst hade jag velat se en bussförbindelse mellan orterna.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:44, 2023-01-15

Det ser ut som en mycket bra förslag! Det bör göra det möjligt att cykla till stationen i Dösjebro utan att riskera livet på väg 104. Om man sen kunde få en cykelväg genom Hofterup längs Grand Pri-vägen vore lyckan fullständig. Då skulle man också kunna cykla till Löddeköpinge!

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte genomförande av andra gång- och cykelsträckningar.

Fastighetsägare till HOFTERUP 29:16, 2023-01-15

Jag tycker det låter mycket bra att ni kommit fram till att det ska bli en gång och cykelväg mellan Hofterup - Ålstorp och Dösjebro. Det var på tiden. Jag har tyvärr inte hunnit läsa mer om detaljplanen på er hemsida. Men jag har några frågor här som jag hade uppskattat att få svar på:

1. Jag bor i [REDACTED] och undrar om cykelvägen kommer att sträcka sig hela vägen härifrån och enda fram till Dösjebro? Eller är det endast mellan Ålstorp och Dösjebro?
2. Kommer cykelvägen räckta hela vägen fram till tågstationen i Dösjebro eller precis i närheten? Eller ansluter den direkt till en annan cykelväg som sträcker sig till tågstationen?
3. Kommer cykelvägen att vara upplyst hela vägen när det är mörkt ute.
4. Är det klubbmat och klart att detta bygge kommer att gå igenom? Eller finns det risk att det blir stoppat?
5. Om det blir grönt ljus, när är det planerat att detta bygge ska starta och när är det planerat att det ska stå klart?
6. Hur lång blir cykelvägen totalt enkel sträcka?
7. Det behövs definitivt också en busslinje som går från Hofterup till tågstationen i Dösjebro. Finns det planer eller diskussioner om detta i dagsläget? Och i så fall när hade detta kunnat vara klart?

Tusen tack för all hjälp och svar man kan få.

Kommentar:

1. Föreslagen cykelväg går från korsningen Grand Prix vägen - Furuhillsvägen till Dösjebro. Det pågår utöver detta ett annat projekt i kommunen om att bygga en ny cykelväg längs Grand Prix vägen vilket knyter samman aktuell cykelväg med Hofterup.
2. I Dösjebro så ansluter cykelvägen till en befintlig gång- och cykelväg norr om väg 104 och sedan i blandtrafik i Centralvägen och sedan en mindre del gång- och cykelväg den sista delen fram till stationen. Planbeskrivningen har kompletterats angående detta.
3. Belysning är inget som regleras i detaljplanen, men det har utretts ett alternativt där belysning är planerad längs gång- och cykelbanan.
4. Detaljplaneprocessen är en prövning om det är en lämplig placering av en gång- och cykelsträckning. I denna process så kan det uppkomma information som gör att planprocessen avslutas. Det finns också en möjlighet att överklaga detaljplanen.
5. Detaljplanen bedöms få laga kraft under 2024. Ambitionen är att gång- och cykelsträckning ska byggas ut snarast men det politiska beslutet att bygga ut gång- och cykelsträckning tas efter att detaljplanen fått laga kraft.
6. Sträckningen är cirka 2770 meter.
7. Kävlinge kommun har tagit ställning i översiktsplanen, ÖP 2040, för att stärka kopplingarna mellan Hofterup och Dösjebro genom den nya gång- och cykelvägen. Diskussioner har tidigare förts med Skånetrafiken om möjligheten till busstrafik mellan orterna. Det är inte aktuellt längre då det saknas en gen och bra körväg mellan orterna. Skånetrafiken är huvudman för kollektivtrafiken i Skåne och beslutar om linjesträckningar, tidtabeller med mera.

Fastighetsägare till HOFTERUP 1:43, 2023-01-16

Med tanke på att man hela tiden successivt försämrat förbindelserna till och från Hofterup så det är väl bra med en cykelväg!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 2:94, 2023-01-16

Mycket bra, högt på tiden att det skall bli av. Det kommer att gynna både Hofterup, Ålstorp och även Dösjebro. Många fler kan lätt ta sig till tåget ev. kan vi kanske även få fler avgångar om fler utnyttjar tåget.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:47 2023-01-16

Tycker att cykelvägen ser jättebra ut önskar dock att cykelvägen skulle sträcka sig från Davidlidsvägen till Dösjebro. Det är många som cyklar (speciellt barn) ner till sjöarna och utsätter sig för en otrolig risk då de cyklar ute på landsväg. Dålig sikt och hög fart på bilarna gör inte risken mindre för olyckor precis. Att ha en cykelväg från Dösjebro till sjöarna hade gjort så att fler fått chansen och ta sig till bad.

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

Fastighetsägare till HOFTERUP 2:153, 2023-01-16

Äntligen en säker cykelväg från Hofterup till tågstationen i Dösjebro! Bussarna till/från Hofterup har för dåliga tidtabeller, men nu kanske bilen kan få vila lite i framtiden. Mina krav är inte höga på utformningen av själva cykelvägen eller vägsträckning, det sköter ni bättre än jag. Belysning är såklart önskvärt på sådan enslig väg eller annat som kan öka tryggheten när man cyklar hem ensam i mörker. Personligen cyklar jag hellre förbi bebyggelse snarare än vindskyddande växtlighet.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:100, 2023-01-17

Fin sträckning men jag anser att man ändå bör lägga den längs hela Furuhillsvägen till Ålstorps byväg. Man bör få med så många hushåll som möjligt längs vägen.

Det skall även lämnas synpunkter på säkra ridvägar vilket är ett stort problem idag. Vi har ett pågående ärende som bör kallas Dösjebro väg och allemansrätt eller Ridväg Dösjebro. Oklart hur jag hittar det men [REDACTED] (Kävlinge kommun) samt Länsstyrelsen Naturprovningssenhet är involverade. Jag har mail med all info men dessa kan ej bifogas. Kan ni återkomma med en mailadress där jag kan skicka dessa? Klipper in 2 konversationer o bifogar en karta ändå.

220701:

Då har vi pratat med Kävlinge kommun, [REDACTED], och han har gett mig detta nummer, [REDACTED]. Här nedan ser du hur min dotter brukade rida ut (grönt streck) igenom [REDACTED] och vidare genom hans mark på ridväg (röd). Vilket alla har gjort i 30-40 år. Nu stänger han (rött streck) med grind och lås. Var ska vi nu rida över? Kan lägga till att det inte klipps ner så man ser ordentligt längs 104:an där man snittar 100km/h.

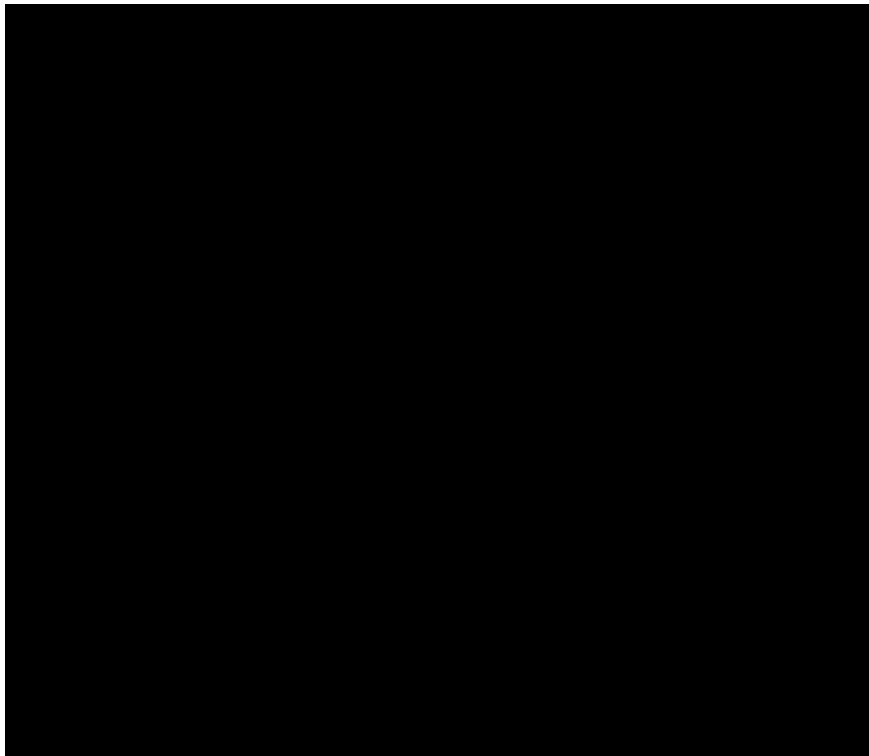
[REDACTED]
[REDACTED]

Ett svar 220901:

Jag har vidarebefordrat ditt mail till Strategiska enheten som arbetar (bland annat) med utveckling av nya stråk/stigar/vägar, eftersom utveckling av ridstigar landar hos dem.

Tyvär så landar beslut som dessa hos politiker då de måste ge resurser för att både anlägga och sköta nya stigar. Som tjänstemän har vi inte makten att ta de besluten. Vi kan däremot ge förslag på utveckling. Det är upp till Strategiska enheten att isåfall tillsätta utredningar och gå upp till politiken med förslagen om de har tillräckligt med underlag för det.

Annars får invånarna i kommunen sätta press på sina lokala politiker för att få igenom sina önskemål. Strategiska det enheten kommer att kontakta dig och ta över ärendet angående utveckling av ridstigar. Om du har fler ärenden som handlar om förvaltning av befintliga miljöer så är du såklart fortfarande välkommen att ta kontakt med oss på Tekniska enheten.



Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Övriga ridvägar än den som nu är föreslagen behandlas inte inom denna detaljplan. Om kontakt önskas med tjänstepersoner specifika tjänstepersoner inom kommunen så går det bra att kontakta kontakt@kavlinge.se

Fastighetsägare till HENKELSTORP 6:68, 2023-01-17

Jag tycker beslutet låter perfekt på alla sätt och vis och ser fram emot den nya cykelvägen!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:47, 2023-01-22

Mycket bra- det behövs en cykelväg då vi cyklar till dösjebro tågstation ibland men vi kan tyvärr inte göra det på vintertid då det är ganska obehagligt att cykla på bilvägen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HOFTERUP 4:62, 2023-01-22

Det är stort behov av att kunna använda tåget i Dösjebro. Förutom cykelväg skulle jag gärna se pendlarbussar.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:14, 2023-01-22

Stora djur- och naturvärden går helt förlorat om det byggs gång- och cykelväg enligt diariern: 2020/115. Idag finns redan bilvägar, både asfalterade och grusvägar, som skulle kunna byggas till med gång- och cykelväg utan att förstöra det vackra och sammanhängande naturområde i form av skog, jordbruksmark och betesmark som idag finns på sträckan för förslaget. Förslaget angränsar till en mosse som periodvis vid mycket vatten sträcker sig utanför det som markerats som Ålstorps mosse. I detta område finns träd och växtlighet som härbärgar bland annat rådjursbock, rådjur, killingar, kaniner och harar. Det sägs också finnas vildsvin. Vildsvin och rådjursbock kan periodvis vara väldigt aggressiva vilket gör att det inte kan vara ändamålsenligt med att ha en gång- och cykelväg i direkt anslutning till sådant djur- och naturliv. Varken ur människans synvinkel eller djurens.

Eventuell framkomlighet kring fastigheterna, så kallade samfällighetsvägar finns för att man med lite tyngre och starka fordon ex traktor ska kunna sköta underhåll på sin fastighet. Dessa samfällighetsvägar är enkla markvägar utan större framkomlighet och underhåll för att inte påverka djur och natur.

De senaste 20 åren har det i området kring Dösjebro och Hofterup bebyggts kolossalt mycket så den lilla natur som finns kvar bör beskyddas så det fortsatt finns lite kvar av vad man kan finna på en sökning om Dösjebro - dvs området är ett vackert och sammanhängande naturområde med omväxlande miljöer i form av skog, betesmarker och ängar.

Vill tillägga att de människor som idag har hittat ut på samfällighetsvägar och gångstigar runt marken kring förslaget på gång- och cykelväg kan allt som oftast visa dåligt omdöme genom att skräpa ner in i hagar eller på jordbruksmark, ha lösa hundar som springer över fastigheter och skrämmer andra djur eller cyklister i full fart på mountainbikes utan hänsyn till andra människor eller djur.

Finns till och med de som får för sig att "skoga" på vad de tror är kommunens mark och slänga in mindre träd på staket och förstöra inhägnader som hyser ex hästar.

Om en förprojektering ska genomföras föreslås att den även ska innehålla hur och när det löpande underhållet av gång- och cykelväg ska genomföras. Hur tillräcklig framkomlighet för markägarna säkerställs så de kan underhålla sina fastigheter och om olyckan är framme hur brandkår och ambulans ska ta sig fram längs sträckan till skadeplatsen. Även hur man ska säkerställa att fastigheter kring gång- och cykelväg skyddas för förstörelse och intrång.

Gissar på att bygga till på redan befintligt asfalterade och grusade vägar är både det mest ekonomiska och det säkraste alternativet vid personskada om man vill påverka infrastrukturen positivt i detta område.

Kommentar:

Djur och naturliv har studerats i en naturvärdesinventering (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEPRO 2023-06-30). Kommunen menar att påverkan på djur och naturvärden inte är så stora att det omöjliggör föreslagen gång- och cykelväg. I detaljplanen föreslås befintlig natur att skyddas med

planbestämmelsen NATUR. Kommunen menar att de djur som finns i anslutning till föreslagen gång- och cykelväg inte utgör en fara för gående och cyklister.

Problem med nedskräpning, förstörelse och intrång regleras inte i detaljplanen. I förprojektering (Kreera 2024-02-29) anges att Räddningsfordon ska kunna trafikera hela sträckan. Framkomlighet kommer att säkerställas så det finns möjlighet för fastighetsägare att underhålla sina fastigheter, även detta har studerats i förprojekteringen.

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Fastighetsägare till KARABY 60:2, 2023-01-23

Detta är ett mycket efterlängtat arbete! Föreslår att ni samtidigt drar gång/cykelväg från Västra Karaby till Dösjebro. Vi är många här som måste ta bilen till Dösjebro station då vi ej kommer ner till cykelvägen från väg 104 som är mycket hårt trafikerad.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till KARABY 2:102, 2023-01-24

Tycker det är en väldigt bra idé med cykelväg. Men den behöver asfalteras eller beredas så att det även går att trafikera den med en permobil.

Kommentar:

Kommunen anser att cykelvägen ska byggas ut så den möjliggör trafikering med permobil.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:98, 2023-01-25

Jag är mycket positiv till den föreslagna cykelvägen. Nuvarande möjlighet att cykla till Dösjebro tågstation är tämligen trafikfarlig för cykling med smala vägar och väg med mycket trafik och höga hastigheter.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Hästgårdsvägens samfällighetsförening, 2023-01-25

Med anledning av att ett av kommunens förslag för dragning av den projekterade cykelvägen mellan Dösjebro och Hofterup kommer påverka Hästgårdsvägens samfällighetsförening har kommunens förslag presenterats för styrelsen i föreningen. Styrelsens beslut är positivt inställd till det förslag som kallas "Alternativ Gul" under paragraf 5.1 (sid.6) i dokumentationen: Utredning; Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, Kävlings kommun (SYSTRA AB, 2021-09-17) (se bifogat i email).

Denna dragning av cykelvägen innebär att kommunen kommer göra ett övertag av vägsträckningen kallad S2, vilken idag tillhör vår samfällighetsförening. Kommunen övertar i så fall en relativt kort vägsträcka som idag underhålls av oss men med detta övertag kommer vi tyvärr få ett bortfall av

38 (87)

samfällighetsföreningens underhållsintäkter från fyra fastigheter som då inte längre kommer vara anslutna till Hästgårdsvägen och vår samfällighetsförening. Detta intäktsbortfall ser vi som problematiskt då vi är en relativt liten och ekonomiskt känslig samfällighetsförening. Vid övertaget av vägsträckningen S2 och därmed bortfallet av underhållsintäkterna föreslår vi att kommunen ger en kompensation till vägföreningen, exempelvis att i samband med byggandet och asfalteringen av cykelvägen även finansierar asfalteringen av Hästgårdsvägen (600 m), vilket långsiktigt kommer innebära ett avsevärt minskat behov av underhåll och intäkter för oss.

Kommentar:

Kommunens värderare kommer att avgöra om föreslagen detaljplan medför en värdeminskning för samfällighetsföreningen och hur i så fall hur detta kommer att kompenseras.

Fastighetsägare till HOFTERUP 3:79, 2023-01-26

Vill bara säga att detta har varit efterlängtat i många år. Att ha tåget så nära Hoftorup, men tvingas lösa en bil för att ta sig mellan Hoftorup och Dösjebro, är inte en bra lösning. Att få möjligheten att cykla säkert där mellan byarna, kommer dra ner bilkörningen i vår familj. Vi pendlar ofta till både Lund och Malmö. Tåget dit är otroligt smidigt.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:104, 2023-01-27

Utmärkt att detta äntligen blir av!!

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:104, 2023-01-27

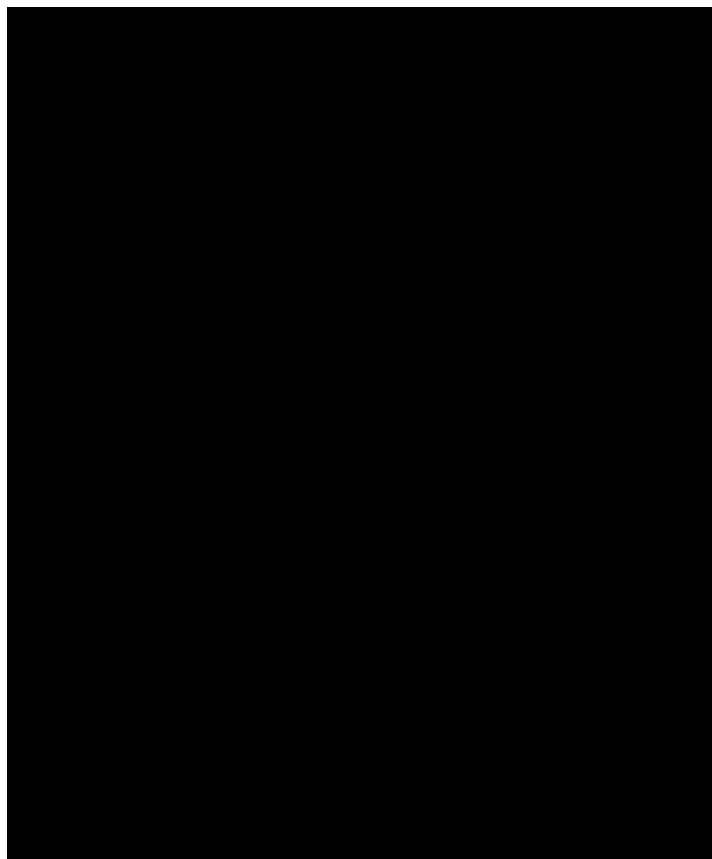
Mycket behövt och bra med en cykelväg så snart som möjligt.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:100, 2023-01-27

Detta gäller säker ridväg. Hur ska ryttare rida ut om man bor på norra sidan av Ålstorps byväg? Hur ska de ta sig över? Om stallet ligger på t.ex. [REDACTED] och ska över mot Furuhillsvägen? Eftersom den sen 30-40 år gamla ridstigen, som börjar vid servitut på [REDACTED] har stängts av, finns det nu inga säkra ridvägar ut i skogen mot Hoftorup. För inte vill ni väl att barn ska rida ut på 100km/h-Ålstorps byväg? För att sen rida in på den smala Furuhillsvägen där bilarna knappt kan mötas. Där ska hon rida förbi. Nä, detta funkar inte. Be [REDACTED] behålla sin grind men ta bort låset.



Kommentar:

Ridstigen som planeras i aktuell detaljplan behandlar endast detta område och inte andra alternativ. Ofta är övriga ridstigar ett avtal mellan fastighetsägare, och inte alltid en fråga som kommunen direkt kan påverka. I detta fall gällande Ålstorps byväg och intilliggande anslutningar så är kommunen varken fastighetsägare eller huvudman. Ifall det finns frågor gällande befintliga servitut eller rättigheter hänvisas dessa till Lantmäteriet.

Fastighetsägare till KARABY 2:323, 2023-01-27

Tycker det är ett bra förslag då fler möjlighet att pendla till sina arbetsplatser med miljövänligare alternativ.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:25, 2023-01-29

Från skolan i Hofterup rakt österut upp på Griffelvägen och direkt över Grand Prixvägen ut i kommunens egen skog bakom villorna. Där ansluter naturligt Leakattsvägen rakt ut på sträckan som används flitigt redan idag. Längst ned på Vildkaninvägen finns en stig som går rakt ut mot Bullerbyvägen som istället då blir den nya gång och cykelbanan. Väl framme vid Bullerbyvägen så finns tomten Henkelstorp 2:15 där det går att ta en bit av skogen för att senare komma ut på Hästgårdsvägen som är det stora målet. Efter detta kan man för att underlätta processen gå rakt ut bakom gårdarna på åkermarks kanten och vidare mot Dösjebo enligt plan.

Anledning till förslaget:

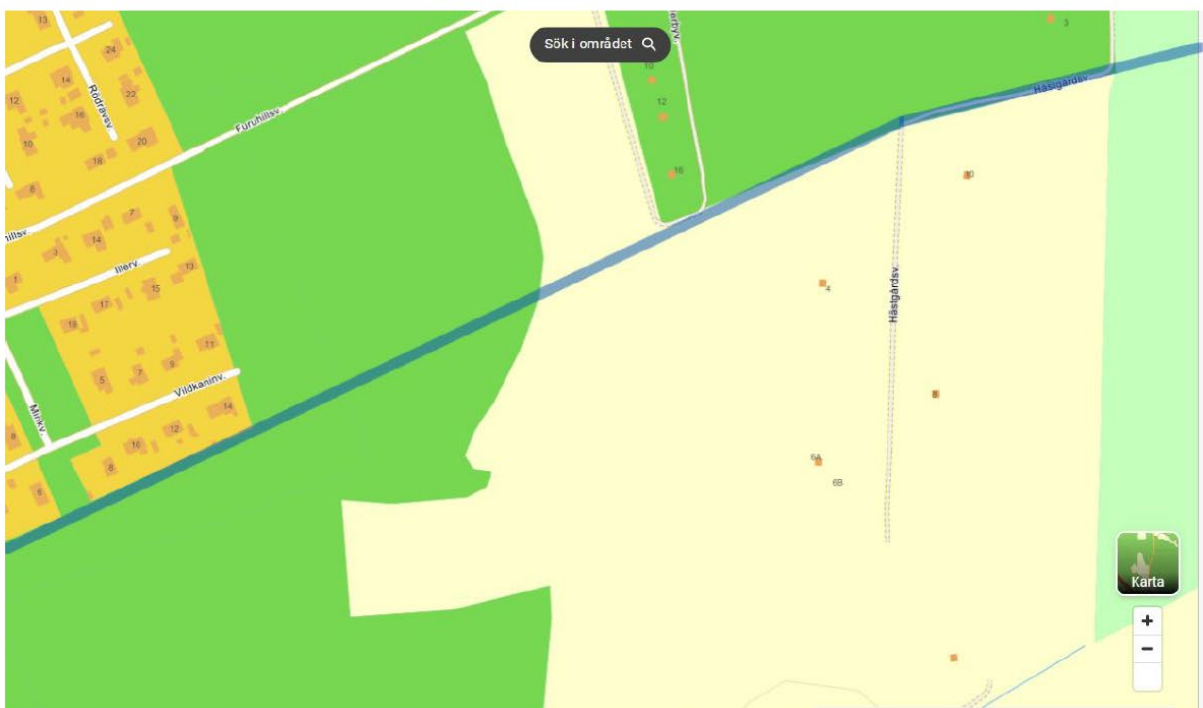
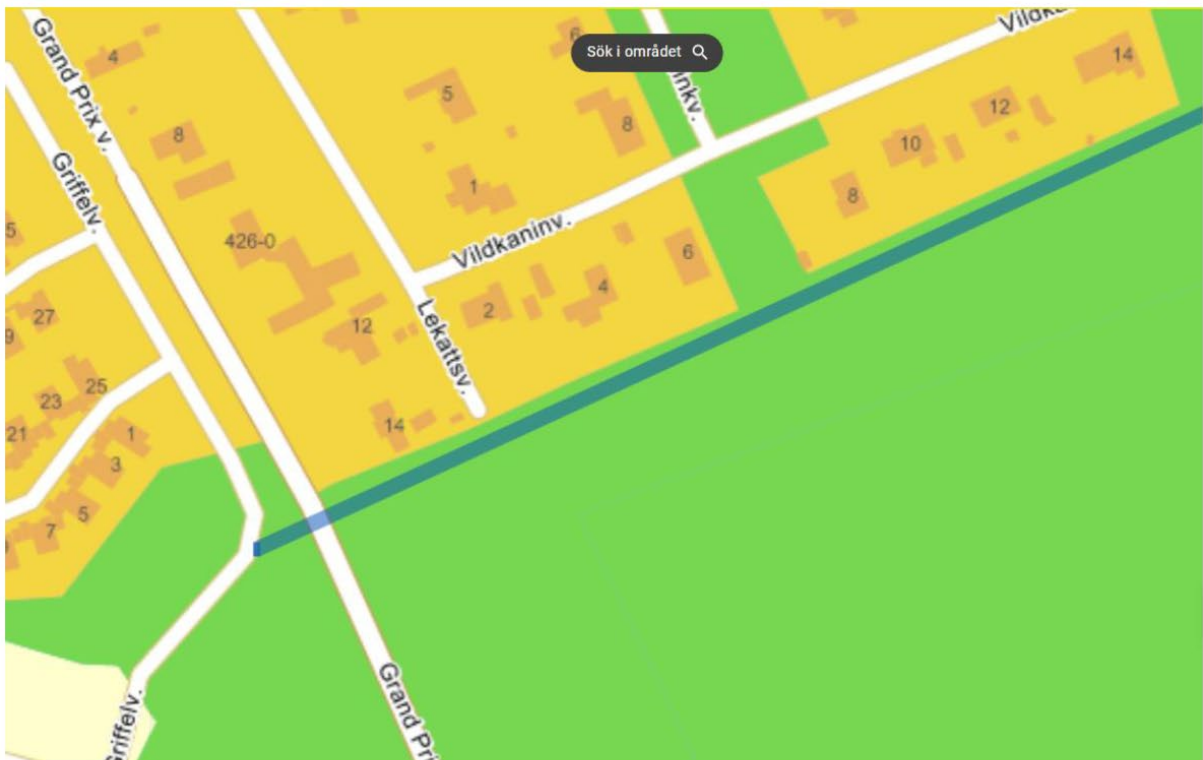
- Furuhillsvägen är en väldigt smal väg och dessutom 70km/h (Skall den då även ta emot mer barn och osäkra hästar vore det en säkerhets risk)

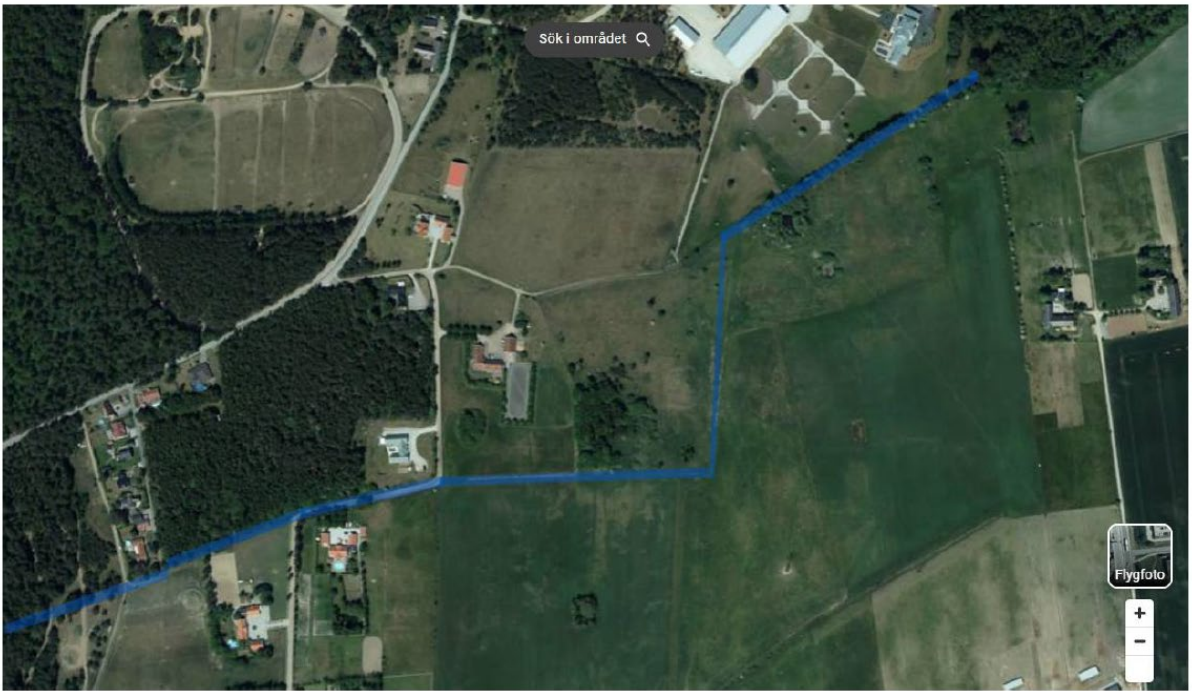
40 (87)

- På Grand Prixvägen finns en naturlig övergång som används redan idag väldigt mycket istället för befintligt övergångsställe. Det borde användas till övergångsställe då den befintliga vid Furuhillsvägen är väldigt osäker med sin trafikkorsning.
- Hästarna som skall gå på denna nya sträckning kommer lättare ut till hagen
- Färre antal markägare och nära boende skulle drabbas då ni använder mer egen mark

En liten parantes är:

På mötet sades att ni varit i kontakt med markägarna som drabbas men så är ju inte fallet. Vi har inte blivit kontaktade överhuvudtaget och ni planerar ta ca 700m² av våra ägor.







Kommentar:

Den alternativa sträckning som föreslås har inte varit med som en alternativ sträckning inför samrådet men har studerats inför granskningen. Föreslagen sträckning är lika gen som sträckningen i detaljplaneförslaget. Kommunen bedömer att föreslagen sträckning i planförslaget ger mindre påverkan på naturområde samt kopplar samman fler fastigheter på sträckan. Det delar inte heller inte upp fastigheter i lika hög grad.

Gällande de anledningar som ange i yttrandet för föreslagen sträckning så kommer gång- och cykelvägen utformas separerad från Furuhillsvägen vilket bedöms utgöra en trafiksäker lösning. Även övergång till Furuhillsvägen kommer att utföras trafiksäkert. Det har under åren funnits många klagomål på dålig trafiksäkerhet utmed Furuhillsvägen. I och med att gång- och cykelvägen genomförs så skapas en bättre trafiksäkerhet för de som rör sig i området samt för de boende.

Syftet med föreslagen detaljplan är främst att koppla samman Hofterup och Dösjebro med en gång- och cykelkoppling. Ridstig är ett mer sekundärt syfte.

Kommunen delar synpunkten att färre antal markägare och nära boende skulle drabbas då mer kommunal mark används. Förslaget ovan bedöms dock medföra en större uppdelning av jordbruksmarken vilken kan utgöra en barriär för fastighetsägare.

Kommunen kommer att ta kontakt med er som fastighetsägare. Kommunen ber om ursäkt för om det var felaktig information angående detta på samrådsmötet.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:41, 2023-01-29

Vi bor i fastigheten Kävlinge Ålstorp 3:41 och vill inkomma med synpunkter gällande gång- och cykelvägen mellan Hofterup och Dösjebro.

Vi anser att kommunen bör överväga att istället anlägga gång- och cykelvägen längs Furuhillsvägen genom att bredda denna, samt fortsätta den längs väg 104 in till Dösjebro. Vi är många barnfamiljer som bor och nyligen har flyttat in längs [REDACTED], samt längs/på anslutande vägar till Furuhillsvägen och nära väg 104. Väg 104 används idag flitigt av framför allt cyklister, men även av

fotgängare, och gällande planförslag kommer inte att innebära någon förbättring för oss som bor i anslutning till [REDACTED] som är den absolut snabbaste vägen in till Dösjebro. Väg 104 är väldigt hårt trafikerad av stora lastbilar/långträdare vilket gör vägen farlig för allt annat än motortrafik. Som cyklist eller fotgängare känner man sig väldigt otrygg när man färdas längs denna väg.

Om kommunen inte kan tänka sig att ändra gällande planförslag, så skulle vi vilja lägga in en önskan om att kommunen grusbelägger stigen längs med Ålstorps mosse mellan fastigheterna Kävlinge Ålstorp 5:93 och 5:88, som sedan fortsätter ner mellan Kävlinge Ålstorp 1:1 och 1:14 och kommer ansluta till planerad gång- och cykelväg in till Dösjebro. Denna stig är idag oerhört lerig och ojämn och det är inte möjligt att cykla där om vintern eller när det regnat mycket. Kan man jämna till den/fräsa bort stubbar och lägga grus så hade det underlättat oerhört för oss som bor här och använder stigen ofta.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan.

Grusbeläggning av stigen längs med Ålstorps mosse mellan fastigheterna Kävlinge Ålstorp 5:93 och 5:88 behandlas inte inom denna detaljplan. Frågan har dock vidarebefordrats till berörd enhet inom kommunen.

Fastighetsägare till HOFTERUP 11:31, 2023-01-30

Förslaget om cykelväg till Dösjebro väcker några frågor. Kommunens motivering är att då kan de som kör bil till tågstationen ska lämna bilen hemma och ta cykeln istället. Enligt SCB har bebyggelsen i Hofterup och Ålstorp vuxit ihop, det finns 3986 bosatta i området varav 600 pensionärer.

Vilken åldersgrupp gäller förslaget?

Det kan inte vara pensionärer, gäller det småbarnsföräldrar som arbetar utanför kommunen? Kan den som lämnade förslaget tänka sig att cykla året runt i ur och skur till och från tåget för att komma till jobbet? Föga troligt!

Det har varit tal om en bussförbindelse från Hofterup till Dösjebro? Varför är den inte aktuellt längre? Det finns inga trottoarer i Hofterup. Cykelvägen är (i synnerhet kring Kungsljusvägen) ganska högt belastad. Den användes av cyklister av alla åldrar fr småbarn under förskoleåldern till vuxna, barnvagnar, lådcyklar, elsparkcyklar från småbarn till vuxna, joggare, promenerande med eller utan hund, äldre med rollator och olika bilar med tillstånd! Som om detta inte var nog, användes cykelvägen även av ryttare, deras färd kan spåras med hästspilling enda in och tvärs över lekplatsen sedan in på uttrampade smala, hundpromenad stigar som följaktligen förvandlas till gytjtjiga ridspår blandad med hästspilling. I Ålstorp är varje cykelväg skylt kompletterad med en ridning förbjuden skylt, t.o.m. cykelvägen till Järavallen. Varför gör kommunen skillnad mellan Ålstorp och Hofterup? Väntar på att en olycka ska inträffa? Jag har varit med om ett tillbud när en ryttare skulle svänga i från cykelvägen in mellan bomlingarna mot gatan. Hästarna stegrade, barnet jag hade med mig var ett hårsman ifrån påtrampad och blev livrädd! Vill gärna ha svar på varför inte finns ridning förbjuden skylt även i Hofterup?

Det går idag en gångstig längs med Ålstorps mosse, men den är stora delar av året inte färdbar med cykel då det är väldigt geggigt. Den skulle kunna grusbeläggas eller att man på andra sätt förbättrar underlaget, inte minst på de partier som är mest svårframkomliga, vilket torde vara kommunal mark. På så sätt skulle fler få tillgång till cykelvägen. Den röda linjen markerar där stigen går.



Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte en utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

Grusbeläggning av stigen längs med Ålstorps mosse mellan fastigheterna Kävlinge Ålstorp 5:93 och 5:88 behandlas inte inom detaljplanen. Frågan har dock vidarebefordrats till berörd enhet inom kommunen.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:43, 2023-01-30

Vi ser gärna att alternativet om cykelvägen längst med 104 genomförs. Om detta inte går att genomföra så ser vi att angivet alternativ enligt ritning genomförs.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar

sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte en utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

Fastighetsägare till KARLSLUND 1:1, HENKELSTORP 3:2, 2:1, 2023-01-30

Berörda fastighetsägare ställer sig positiva till en gång- och cykelväg mellan Hofterup – Dösjebro, men motsätter sig förslaget sträckning.

Kävlinge kommuns förslag

Förslaget avser en gång och cykelväg med sträckningen Grand Prixvägen/Furuhillsvägen till Dösjebro skolan via Hästgårdsvägen och Ålstorps mosse med intilliggande våtmarker.

Fastighetsägarnas synpunkter

Den föreslagna placeringen har en olycklig sträckning för alla, i denna skrivelse, berörda fastighetsägare. Gång- och cykelvägens sträckning har varit föremål för diskussioner under en lång tid. Bl.a. har varje berörd fastighetsägare haft enskilda möten med kommunens planarkitekt Joacim Dahlberg. Vid dessa möten har fastighetsägarnas synpunkter tydligt framgått, dvs. att ingen anser att förslaget är genomtänkt eller rimligt att genomföra p.g.a såväl kostnader som miljöpåverkan.

Ovanstående fastighetsägare har följande synpunkter

1. Fyra bevattningsdammar påverkas.

Två av bevattningsdammararna är placerade på fastighet 2:1. Här bedrivs sedan många år storskalig hästverksamhet. Bevattningsdammararna används till att förse gårdens ca 100 hästar med vatten samt att under regnfattiga somrar även bevattna hästarnas gräshagar så att hästarnas betesförsörjning säkras. För att denna verksamhet ska bära sig ekonomiskt och praktiskt krävs en naturlig tillgång till hästarnas vattenförsörjning.

Den tredje bevattningsdammen ägs idag av fastighet Henkelstorp 3:2 och används även den till bevattning för hästverksamhet.

Den fjärde bevattningsdammen ägs av fastighet Karlsund 1:1. Bevattningsdammen är en förutsättning för den jordbruksnäring som bedrivs och kräver därför ett kontinuerligt underhåll. Ett underhåll kräver rensning av bäck och bevattningsdamm så att vattenförsörjning till odling är tillfredsställande. Rensning görs genom att tunga markberedningsmaskiner används. Kommunens förslag till gång- och cykelväg omöjliggör skötsel av dessa bevattningsdammar.

Kommentar:

Planförslaget inriktning är att befintliga fastighetsägare fortsatt ska möjliggöras åtkomst till de fyra bevattningsdammararna. Själva överbyggnaden ska klara räddningsfordon och underhållsfordon. Planbestämmelsen NATUR ger fortsatt möjlighet att använda de maskiner som det finns behov av för att sköta och nyttja dammarna. Planbeskrivningen har kompletterats med information angående detta. I största möjliga mån bör dessa dock undvika att korsa gång- och cykelvägen med tanke på trafiksäkerhet.

2. Betes- och odlingsmark påverkas

Området är sedan lång tid tillbaka en attraktiv odlingsmark, som är helt beroende av att det finns en bevattningsförsörjning. Det är således inte enbart hästnäring som påverkas, då också

livsmedelsförsörjning, i form av lantbruksodling, blir påverkat. Inom odlingen på området används även marken för höskörd, vilket är en absolut förutsättning för att kunna bedriva en storskalig hästverksamhet.

Sedan många år är området av Kävlinge kommun dedikerat för ridsport och hästverksamhet. Att minska betesmarker för berörda fastighetsägare minskar möjligheterna för att hålla hästar. Tillgången till betesmark (och vall) är en brist inom området, men också en förutsättning för att kunna bedriva någon form av hästverksamhet. Det vore därför avsevärt bekymmersamt att begränsa betes- och valltillgången. Kävlinge kommun avser, enligt sitt förslag till detaljplan, uppköp av mark från fastighetsägare, vilket väsentligen minskar värdet av berörda fastigheter.

Kommentar:

Kommunen delar synpunkten om att det större landsbygdsområde som berörda fastigheter ligger i lämpar sig som betes- och odlingsmark. Samtidigt har kommunen även som strategisk målsättning att etablera nya gång- och cykelvägar som ska bidra till att utveckla cykelresandet i kommunen. I detta fall har en avvägning behövt mellan att bevara betes- och odlingsmark gentemot att möjliggöra en cykelväg mellan två orter för hållbar kommunikation. I detta fall har kommunen bedömt att gång- och cykelvägens föreslagna sträckning mellan Hofterup och Dösjebro väger tyngre.

Berörda fastighetsägare kommer att bli kompenserade för den marknadsvärdesminskningen som intrånget innebär. Kommunen kommer också att anlita en oberoende värderingsman för att bedöma hur stor skadan blir på respektive fastighet och försöka nå en överenskommelse med ägaren.

3. Ridvägar påverkas

Etablerade ridstigar som dagligen används av många ryttare i trakten kommer avsevärt att begränsas med föreliggande förslag. Detta rimmar illa i ett område planlagt för hästgårdar och därtill hörande behov av ridstigar.

Enligt kommunens förslag ska fotgängare, cyklister m.fl. samsas med ryttare, vilket kan medföra risk för olyckor.

Kommentar:

I föreslagen GC-sträckning ges även möjlighet för en ridväg. Detaljplaneförslaget ger därmed en ökad möjlighet för ridstigar. Ridstig föreslås förläggas separat från gång- och cykelvägen för att minimera risk för olyckor.

4. Biotoper påverkas

Kävlinge kommun har själv i sin utredning redan konstaterat att småbiotoper och naturvärden påverkas. I mossen (sumpskogen) finns ett rikt fågelliv och där häckar ett otal fågelarter, bl.a. glador. Utöver detta är mossen en oas för olika djurarter såsom rådjur, räv, vildsvin, grodor, insekter etc. Våtmarker är en brist i området och markägare får i många fall bidrag för att skapa sådana. Det vore därför fördärligt att bygga gång- och cykelväg på den föreslagna sträckningen eftersom denna kommer att störa den unika miljön.

Det föreligger förslag om belysning, vilket också negativt påverkar djurlivet i mossen.

Kommentar:

Kring gång- och cykelvägen är naturvärdena främst kopplade till de fyra dammarna där det finns fynd av grod- och kräldjur. Sträckningen är dragen så att samtliga dammar ska kunna finnas kvar utan några särskilda ingrepp. Den planerade marken reglerad som NATUR planeras att få en ökad biologisk mångfald och en fortsatt utveckling av passande biotoper för exempelvis groddjur.

49 (87)

Föreslagen sträckning har studerats i en naturvärdesinventering (NVI GC-VÄG HOFTERUP-DÖSJEBRO 2023-06-30). Kommunen bedömer utifrån Inventeringen att sträckningen är möjlig utan att djur och naturliv påverkas negativt.

5. Landskapsbilden påverkas

En gång- och cykelväg i det föreslagna området har en avsevärd påverkan på landskapsbilden.

På landsbygden förekommer inte belysning i någon större omfattning. Om en cykelväg förses med belysning kommer det påverka boende längs med sträckan eftersom detta stör personer som valt att bo utanför tätbebyggt område.

Kommentar:

Kommunen delar uppfattningen om att gång- och cykelvägens sträckning kan påverka landskapsbilden vilket bland annat tas upp i den genomförda förprojekteringen. Valet av material och belysning går dock inte att fastställa i detaljplanen, men riktlinjer har beskrivits i planbeskrivningen som stöd inför ett kommande genomförande. Belysning kan spela en stor roll för att öka tryggheten och säkerheten längs det nya stråket. Om belysning genomförs, är det viktigt att den placeras så lågt som möjligt, anpassad för ändamålet och riktad lokalt över gång- och cykelvägen för att minimera ljusspridning till omkringliggande områden. Ett annat alternativ är sensorstyrd belysning, där armaturerna endast aktiveras när en trafikant närmar sig. Detta skulle reducera risken för störningar i landskapet och minimera påverkan för djurlivet.

6. Vattenförsörjning påverkas?

Några fastigheter har enskilt vatten. Det finns en oro för att grundvattennivåer kan påverkas av markberedning vid eventuell färdigställande av gång- och cykelväg.

Kommentar:

Kommunen gör bedömningen att gång- och cykelvägen och dess genomförande inte kommer att påverka grundvattennivåerna för fastigheterna med enskilt vatten.

7. Enbart ett förslag

Vid samrådsmötet den 24 januari 2022 presenterades enbart ett förslag. Samtliga berörda fastighetsägare önskar att fler förslag presenteras av Kävlinge kommun.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte en utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

8. Behovsinventering

Mot bakgrund av den stora påverkan på ekonomi, djur och natur ställer sig berörda fastighetsägare frågande till behovet av aktuell cykelväg Därför önskar fastighetsägarna att en behovsinventering görs.

Kommentar:

Kommunens bedömning är att det finns ett behov och intresse av att röra sig mellan Hofterup och Dösjebro. Även under den pågående detaljplaneprocessen har det blivit tydligt att det finns ett stort intresse för en förbättrad infrastruktur mellan orterna. Gång- och cykelvägen är strategiskt viktig för att etablera möjligheter för hållbar kommunikation till exempelvis kollektivtrafik, arbetspendling, fritidsaktiviteter och tillgången till skola.

9. Kostnaden

Den föreslagna gång- och cykelvägens sträckning är inte ekonomiskt försvarbart. Placeringen är mitt i ett våtmarksområde, vilket innebär betydande ökat markarbete som är synnerligen kostsamt.

Kommentar:

En kostnadsbedömning har genomförts som redovisas i förprojektering gång-, cykel- och ridväg Dösjebro-Hofterup (Kreera 2024-02-29). Det finns även en jämförelse mellan två alternativ (Systra 2021-09-17). Kommunens bedömning är att fördelarna med den föreslagna sträckningen och dess genomförandekostnader är ekonomiskt försvarbara.

Fastighetsägarnas förslag

Galoppvägen går parallellt med Kävlinge kommuns föreslagna sträckning av gång- och cykelväg. En placering av gång- och cykelväg på Galoppvägen - Björnstorpsvägen träffar troligen fler boende och därmed fler personer som är målgrupp för aktuell väg. Därutöver är denna sträckning såväl mer naturlig som ekonomiskt fördelaktigt då Galoppvägen enbart behöver breddas. En betydande anledning till en gång- och cykelväg (samt ridstig) på Galoppvägen är att den även upplevs som säkrare (för framförallt kvinnor) då fler personer rör sig i området samt att det är fri sikt, vilket ofta upplevs som tryggare.

Ett möjligt och rimligt alternativ är också att förlägga aktuell gång- och cykelväg parallellt med Furuhillsvägen fram till Ålstorps byväg/väg 104. En komplettering med en gång- och cykelväg kan då göras längs väg 104 på samma sätt som gjorts längs väg 108, mellan Kävlinge och Lund.

En ridväg längs med Furuhillsvägen borde prioriteras eftersom markägare stängt av tidigare ridvägar, vilket tvingat ut ridekipage på den smala och trafikerade vägen där 70 km/h är tillåten hastighet.

Avståndet från Skönadalsskolan till tågstationen i Dösjebro är enligt kommunens förslag till sträckning 4,41 km . Att placera gång- och cykelvägen till Galoppvägen innebär ett avstånd på 4,85 km . Utöver detta finns ytterligare ett alternativ, nämligen att förlägga gång- och cykelväg till Furuhillsvägen, vilket innebär ett avstånd om 4,53 km . Skillnaden mellan de olika alternativen är således marginell.

Utöver ovanstående är Galoppvägen uppmätt till 4,5 meters bredd. Att utöka denna bredd till att anpassas till en gång- och cykelväg torde vara förhållandevis enkelt.

Kommentar:

Se kommentar under punkt 7 ovan. Kommunen har noterat de förslag som framförts under samrådsprocessen gällande alternativa sträckningar.

När det gäller Galoppvägen som alternativ sträckning har kommunen tittat på dess potential. Trots att det kan finnas fördelar med sträckningen längs Galoppvägen, såsom ökad synlighet och en breddning av vägen, har kommunen vägt detta mot andra faktorer såsom den totala färdvägen för tilltänkta trafikanter och upplevelsen av genhet. Galoppvägen består till stora delar av raksträckor i ett mer öppet landskap vilket kan komma att upplevas som längre med sämre mikroklimat och lägre attraktivitet.

Det har samtidigt under många år rapporterats klagomål på dålig trafiksäkerhet längs Furuhillsvägen och att många cyklister försöker ta sig denna väg till och från Dösjebro trots att det saknas en etablerad cykelväg. Genomförandet av gång- och cykelvägen längs denna sträcka väntas förbättra trafiksäkerheten och tillgängligheten för alla trafikanter, inklusive ryttare.

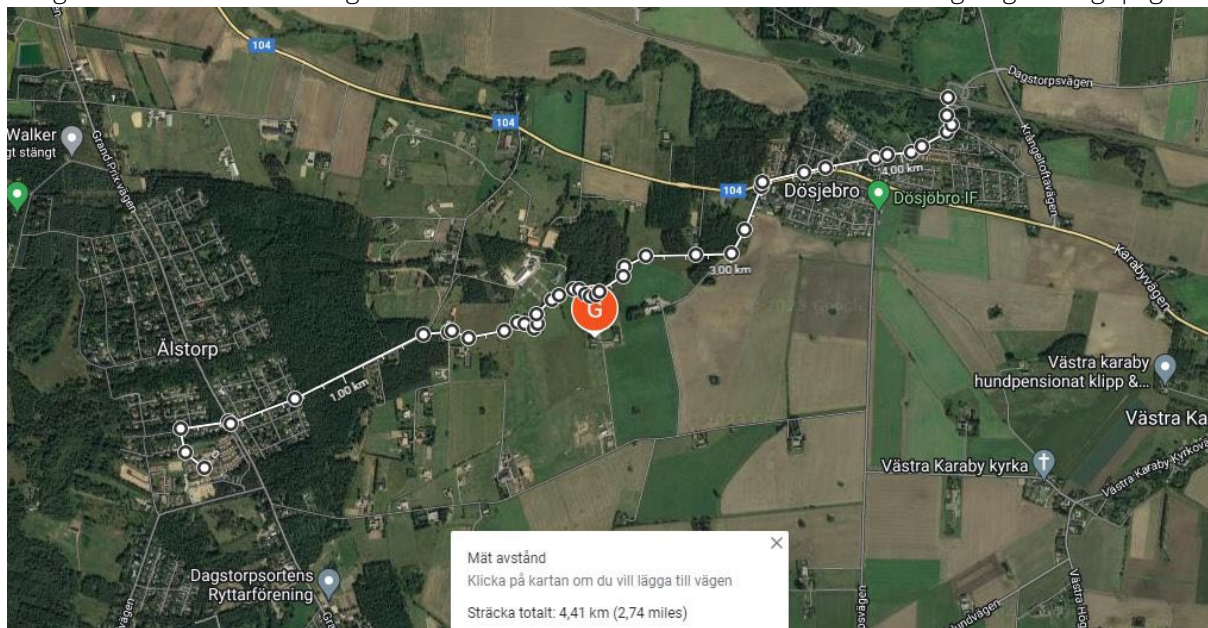
I kommunens mätning mellan de olika alternativen så är alternativ "Väg 104" cirka 350 m längre än kommunens förslag. Att mätningen från fastighetsägaren endast visar på en skillnad på 100 m beror förmodligen på att man har valt olika sträckningar från Skönadalsskolan till korsningen Grand Prix vägen och Furuhillsvägen.

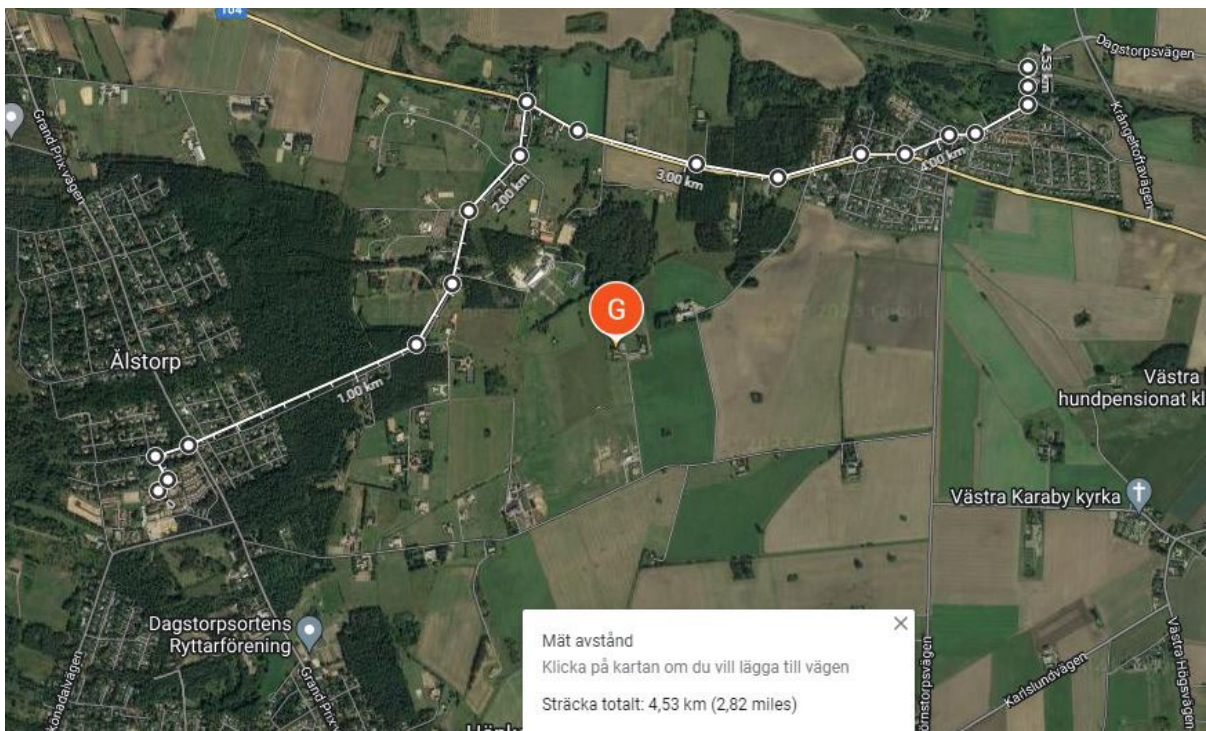
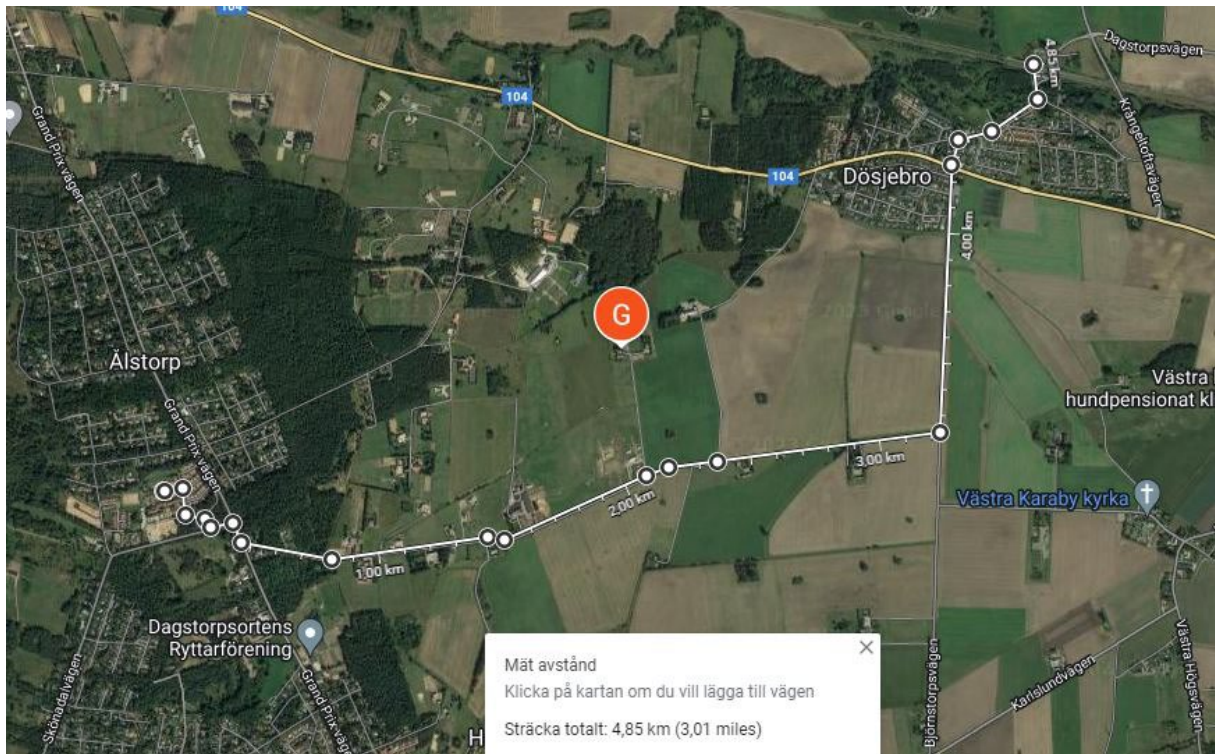
Avslutande synpunkter

Kävlinge kommuns förslag att förlägga en gång- och cykelväg inom aktuellt område förefaller inte rimligt då alltför många naturvärden påverkas, vilket inte i ringa omfattning förvårar hästnäring samt jordbruk.

Idag är det ett vackert och orört naturområde med naturliga ridvägar som slingrar sig genom skogsdungar och längs med ängs- och åkermarker. Ett bevarande av denna borde vara prioriterat av en kommun. Särskilt mot bakgrund av att det föreligger andra mer kostnadseffektiva och naturliga alternativ.

Avslutningsvis kan det konstateras att Kävlinge kommun länge betraktat Hofterup-Ålstorp som ett viktigt centrum för hästnäringen. Att då försvara för sådana verksamheter ter sig högst obegränsat.





Kommentar:

Se övriga kommentarer bland punkterna ovan.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:23, 2023-01-30

Gällande ert förslag till cykelväg: Ärende nr: KS 2020/115, 2022-10-17. Undertecknade bestrider ert planförslag i dess helhet och yrkar enligt bilagan till detta brev att våra yrkanden Y1, Y2, Y3, Y4, Y5, Y6, Y7:1-19, Y8:1, Y9:1, Y10:1, Y11:1 och Y12:1 skall tillämpas.

Vi vill upplysa er om att H2:21 äger nyttjanderätt på vår mark H2:23 sedan 1994. Nyttjanderätten är betald i ett totalt fast belopp till tidigare ägare av H2:23 som då också var delägare av Hs:2 längs med fastighetsgränsen för H2:23 fram till H2:27. Denna nyttjanderätt tecknades 1994 och gäller i 50 år. Dvs. tom. 2044. H2:23 har övertagits av undertecknade efter godkännande av Kävlinge Kommun. Nyttjanderättsavtalet har då gått vidare till undertecknade som nya ägare till H2:23. H2:21 har så kallar särskild rätt till H2:23.

Er gc-väg kommer att dela verksamheterna och H2:21 kan inte komma till nyttjanderätten på samma grunder och syften som tidigare. Vi yrkar att en ge-väg inte skall dela vår nyttjanderättshavares verksamheter i två verksamheter. Om vi inte minns fel så har Kävlinge Kommun någon form av avtal med Ålstorp 1:38 om en cykelväg inom Ålstorp 1:38. Ålstorp 1:38 har ju förberett för denna på Ås:1, Furuhillsvägen.

Det är ytterst vilseledande att påstå att ni tillämpar ÖP 2010 när ni inte följer ÖP 2010. Finns inget i ÖP 2010 om att ni skall dra en cykelväg mellan verksamma tomter H2:21 och H2:23. Ej heller skall cykelvägen gå in på Hästgårdsvägen. Bilaga: sid 1 – 22 bifogas.

Kommentar:

Gemensamma delar av yttrandet för Henkelstorp 2:23, 2:21 och 2:27 kommenteras nedan. Ersättningsanspråk kommer att hanteras vid detaljplanens genomförande efter laga kraft. Gång- och cykelvägen har som inriktning att fortsatt bibehålla en god tillgänglighet för markägare och verksamhetsutövare längs sträckan. Om det finns ytterligare behov som nyttjanderätten syftar till uppmanas ni att skicka in avtalet till kommunen så vi kan bedöma om det kan tillgodoses i detaljplanen.

Planförslaget har uppdaterats med hänvisning till ÖP 2040, som fått laga kraft under planprocessens gång. I ÖP 2040 är den föreslagna sträckningen redovisad med en liknande sträckning som i aktuellt planförslag. Översiktsplanen är dock på en mer övergripande nivå och specificerar inte sträckningen på detaljnivå, såsom fastighetsgränser eller specifika vägar. Den exakta placeringen av gång- och cykelvägen fastställs i detaljplanen.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:21, 2023-01-30

Gällande ert förslag till cykelväg: Ärende nr: KS 2020/115•2022-10-17. Undertecknade bestrider ert planförslag i dess helhet och yrkar enligt bilagan till detta brev att våra yrkanden Y1, Y2, Y3, Y4, Y5, Y6, Y7:1-19, Y8:1, Y9:1, Y10:1, Y11:1 och Y12:1 skall tillämpas. Vi vill upplysa er om att H2:21 äger nyttjanderätt på H2:23 och del av Hs:2 längs med fastighetsgränsen för H2:23 fram till H2:27. Denna nyttjanderätt tecknades 1994 och gäller i 50 år. Dvs. tom. 2044. H2:23 och del av Hs:2 är på så sätt kopplad till H2:21 som brukar denna mark genom [REDACTED]. Jordbruksmarkerna brukas enligt SAM. M 12225 (Jordbruksverkets block 6A, 8A och 9 A). Nyttjanderätten har fastställda gränser i mark.

Kävlinge Kommun har själva fastställt hur tomten skall vara i detaljplan. akt. 1261-P08/235. 2008-03-20, där Hs:2 har blivit bredare än vad den har varit i verkligheten 1994. Nyttjanderätten är betald i ett fast belopp till tidigare ägare och en av delägarna till Hs:2. Kävlinge Kommun har inte beaktat att del av Hs:2 tillhörde nyttjanderätten i detaljplanen. Vi yrkar att en ge-väg inte skall dela våra verksamheter i två verksamheter. Om vi inte minns fel så har Kävlinge Kommun någon form av avtal med Ålstorp 1:38 om en cykelväg inom Ålstorp 1:38. Ålstorp 1:38 har ju förberett för denna på Ås:1, Furuhillsvägen.

Det är ytterst vilseledande att påstå att ni tillämpar ÖP 2010 när ni inte följer ÖP 2010. Finns inget i ÖP 2010 om att ni skall dra en cykelväg mellan H2:21 och H2:23. Ej heller skall cykelvägen gå in på Hästgårdsvägen.

Kommentar:

Gemensamma delar av yttrandet för Henkelstorp 2:23, 2:21 och 2:27 kommenteras nedan. Ersättningsanspråk kommer att hanteras vid detaljplanens genomförande efter laga kraft. Gång- och cykelvägen har som inriktning att fortsatt bibehålla en god tillgänglighet för markägare och verksamhetsutövare längs sträckan. Om det finns ytterligare behov som nyttjanderätten syftar till uppmanas ni att skicka in avtalet till kommunen så vi kan bedöma om det kan tillgodoses i detaljplanen.

Aktuell detaljplan ersätter gällande detaljplaner inom planområdets gränser.

Planförslaget har uppdaterats med hänvisning till ÖP 2040, som fått laga kraft under planprocessens gång. I ÖP 2040 är den föreslagna sträckningen redovisad med en liknande sträckning som i aktuellt planförslag. Översiktsplanen är dock på en mer övergripande nivå och specificerar inte sträckningen på detaljnivå, såsom fastighetsgränser eller specifika vägar. Den exakta placeringen av gång- och cykelvägen fastställs i detaljplanen.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:27, 2023-01-30

Gällande ert förslag till cykelväg: Ärende nr: KS 2020/115 •2022-10-17. Undertecknad bestrider ert planförslag i dess helhet och yrkar enligt bilagan till detta brev att mina yrkanden Y1, Y2, Y3, Y4, Y5, Y6, Y7:1-19, Y8:1, Y9:1, Y10:1, Y11:1 och Y12:1 skall tillämpas.

Vill upplysa er om att ingen del av min mark H 2:27 är till salu och den får ej ändras. Tomten har fastställda gränser enligt LM AKT 1261-747 M00788 som är i överensstämmelse med gällande detaljplan akt. 1261-P08/235. 2008-03-20. Kävlinge kommun har själva fastställt hur tomten skall vara i detaljplan. Åberopar också MMÖD F-5633-19 som fastställer att Ålstorp 1:38 inte äger rätt att ta mark från H 2:27. Samma sak gäller för Kävlinge kommun som får rätta sig efter gällande gränser och använda sig av den mark som Ålstorp 1:38 har tagit i sin besittning och som inte tillhör Ålstorp 1:38 utan är Hs:2. Om jag inte minns fel så har Kävlinge kommun någon form av avtal med Ålstorp 1:38 om en cykelväg inom Ålstorp 1:38. Ålstorp 1:38 har ju förberett för denna på Ås:1, Furuhillsvägen. Det är ytterst vilseledande att påstå att ni tillämpar ÖP 2010 när ni inte följer ÖP 2010. Finns inget i ÖP 2010 om att ni skall dra en cykelväg över min tomt. Ej heller skall cykelvägen gå in på Hästgårdsvägen.

Kommentar:

Gemensamma delar av yttrandet för Henkelstorp 2:23, 2:21 och 2:27 kommenteras nedan. Berörda fastighetsägare kommer att bli kompenserade för den marknadsvärdesminskningen som intrånget innebär. Kommunen kommer också att anlita en oberoende värderingsman för att bedöma hur stor skadan blir på respektive fastighet och försöka nå en överenskommelse med ägaren.

Aktuell detaljplan ersätter gällande detaljplaner inom planområdets gränser.

Planförslaget har uppdaterats med hänvisning till ÖP 2040, som fått laga kraft under planprocessens gång. I ÖP 2040 är den föreslagna sträckningen redovisad med en liknande sträckning som i aktuellt planförslag. Översiktsplanen är dock på en mer övergripande nivå och specificerar inte sträckningen på detaljnivå, såsom fastighetsgränser eller specifika vägar. Den exakta placeringen av gång- och cykelvägen fastställs i detaljplanen.

Gemensamt yttrande Henkelstorp 2:23, 2:21 och 2:27 (kopplat till respektive ovanstående yttrande från fastighetsägarna)

Vi redovisar våra yrkanden mot förslaget fortlöpande i nummerföljd med Y1 osv.

Här nedan följer våra YRKANDEN och opinion mot ert planförslag. Yrkandena är gemensamma och enskilda. Denna är också en bilaga till respektive berördas enskilda tilläggsyrkanden.

Undertecknade berörda fastigheter H2:27, H2:21 och H2:23 samt enskilt berörda [REDACTED]

(Jordbruksverkets block 6A, 8A och 9A avseende brukande betesmark, Slätter betesvall mm) har tagit del av ert förslag till ny detaljplan och granskat ert underlag i förhållande till av er erhållna handlingar. Handlingar som enligt er ingår i samrådet om cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro.

I de handlingar som vi nu har erhållit gällande separata handlingar har ni inte delgett oss allt väsentligt underlag. Från ÅF:s utredning tex. Saknas deras Ritningar 100T0207, Ritning 100T0208, Ritning 100T0209, Ritning 100T0210, Ritning 100T0211, Typsektion 100T0403.

Kommentar:

Samtliga planeringsunderlag, utredningar och ritningar går att få ta del av genom att kontakta kommunen.

För att kunna förstå er detaljplan på rätt sätt och den lagliga grunden för detsamma har vi även själva fått söka andra källor som om ÖP 2010, Allmänna Intressen kap. 9 sid 89 i Översiktsplanen för 2010 (karta 32), doktriner i ämnet, NJA 2018 s. 753, 2 kap 15 § RF, Jordbruksverket, SJVFS 2021:5 (Saknr K 112), MMÖD F 5633-19, NJA 2018 s. 200, MÖD 2004:71, MILJÖBALKEN och Trafikverket.

Vi saknar dock en hel del underlag som skall finnas och redovisas enligt PBL 4:33 §. Några exempel enligt nedan.

Underlag saknas på en kapacitetsberäkning efter utförd åtgärd som visar framtida belastning på området. Det finns ingen konsekvensanalys eller riskanalys för området som avser kommunens intrång på Hästgårdsvägen och hur enskilda drabbas. Det skall också framgå vilka konsekvenser dessa åtgärder får för fastighetsägarna och andra berörda. Konsekvensanalys, miljökonsekvensanalys och riskanalys saknas.

Hur skall gårdarna fungera om boende och verksamheter inte kan komma ut och in till sina fastigheter. Det är våra enda utfarter. Hur skall transporter kunna komma ut och in. Hur skall detta kunna genomföras när förslaget blockerar vår ut- och infart? En detaljplan får inte omfatta ett större område än vad som behövs med hänsyn till planens syfte och genomförandetid. Planen skall ju vara en gång och cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro. Ändå innehåller planen så mycket mer än bara en cykel och gångväg. Till en detaljplan ska fogas en beskrivning av hur planen ska förstås och genomföras.

Underlaget som är redovisat skall enligt erhållen planbeskrivning avse cykelväg enligt ÖP 2010. Men här uppstår det ett vilseledande förhållande därför planen visar inte den cykelväg som finns redovisad inom ÖP 2010.

Kommentar:

I planbeskrivningen redovisas vilka fastigheter som påverkas. Detaljplanen medför inte att ut- och infart blockerar. Gång- och cykelvägen har som inriktning att fortsatt bibehålla en god tillgänglighet för markägare och verksamhetsutövare längs sträckan.

Detaljplanen och utredningar har tagits fram enligt gällande regelverk och krav på utredningar för att pröva genomförandet av aktuell gång- och cykelväg. Gällande de saknade underlagen såsom konsekvensanalys, miljökonsekvensanalys och riskanalys så har dessa inte identifierats som nödvändiga utifrån den aktuella detaljplanens omfattning och syfte.

Planförslaget har uppdaterats med hänvisning till ÖP 2040, som fått laga kraft under planprocessens gång. I ÖP 2040 är den föreslagna sträckningen redovisad med en liknande sträckning som i aktuellt planförslag. Översiktsplanen är dock på en mer övergripande nivå och specificerar inte sträckningen på detaljnivå, såsom fastighetsgränser eller specifika vägar. Den exakta placeringen av gång- och cykelvägen fastställs i detaljplanen.

Av beskrivningen ska det bland annat framgå vilka organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder som behövs för att planen ska kunna genomföras på ett samordnat och ändamålsenligt sätt. Hur skall det hela finansieras? Kostnaden för projektet i dess helhet till dagens prisläge. De bidrag som kan erhållas från Trafikverket eller om hela bördan skall läggas på skattebetalarna?

Kommentar:

Aktuellt förslag till gång- och cykelväg kommer att ligga på en kommunal vägsträckning vilket kommunen finansierar. Exakt hur genomförandet ska finansieras bestäms inte i detaljplanen.

Det finns ett politiskt beslut från 2020 03 03 men inget politiskt beslut vare sig före eller efter valet 2022 om att utöka planarbetet från att avse en gång och cykelväg till att det även skall innefatta hävning av befintliga detaljplaner eller att ta annans mark och väg för sina egna behov på ett sådant sätt att hästverksamheterna inom Hästgårdsvägen inte kan nyttjas för den verksamhet som Kommunen själv har beslutat om. Kävlinge Kommun har redan 1991 bestämt och upprättat gällande detaljplan för området laga kraft 1992-05-20 som avser gårdar för häst och djurhållning. Det nya planförslaget innebär synnerligen begränsande tillgång till våra hästverksamheter samt vår ut- och infarter som istället blir till gc-vägens förmån.

Kommentar:

En detaljplan gäller tills den antingen upphävs, ändras eller ersätts av en ny detaljplan.

I aktuellt planförslag har kommunen identifierat behovet av att ändra/upphäva delar av befintliga detaljplaner för att kunna genomföra gång- och cykelvägen. Detta är en normal del av den politiskt beslutade detaljplaneprocessen, där nya detaljplaner ofta ersätter äldre för att exempelvis möta ett förändrat behov.

Enligt gällande detaljplan 1262-P08-235 framgår det att det nu föreslagna planförslaget med gång och cykelväg in på Hästgårdsområdet redan prövades 2008-03-20. Detta framgår av gällande detaljplan då det beslöts då denna plan behandlades att bestämmelsen X skulle strykas för planområdet. Med 15 års aspekten som grund gäller detta förhållande även idag och det är detta som är syftet för området. Vidare tillämpades detaljplanen vid Mark och Miljööverdomstolens dom 2021-03-23 F 5633-19 avseende tvist med Ålstorp 1:38 med flera.

Kommentar:

Gällande detaljplans huvudsyfte är hästgårdsverksamhet. Den nu föreslagna detaljplanen har ett nytt syfte och andra förhållanden i jämförelse med den tidigare detaljplanen - en gång- och cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro. Det finns behov av att säkerställa hela sträckningen för att skapa en sammanhållen gång- och cykelväg vilket innebär att den bör planläggas som allmän plats.

57 (87)

Vi upplever erhållit förslag till detaljplanen som vilseledande och att planförslaget inte överensstämmer med ÖP 2010.

Det finns inget i översiktsplanen ÖP 2010 om att gång och cykelvägen skall gå in på verksamheterna för hästar och djurhållning.

Kommentar:

Se tidigare kommentar gällande översiktsplan.

Inuti erhållen plan beskrivning framgår det att Ålstorp skall finnas med förutom Hofterup. Men om det förhåller sig på det sättet att Ålstorp skall ingå då skall inte GC-vägen gå in på Hästgårdsområdet. Utan i stället fortsätta rakt förbi Hästgårdsvägen in på väg Ålstorps Byalags väg S1 som överensstämmer med gällande översiktsplan ÖP 2010. Därifrån för att sen fortsätta ut på Ålstorps Byväg fram till den befintliga gång och cykelvägen inom Dösjebro. Uppdraget enligt 2020 03 03 - är gc-väg mellan Hofterup och Dösjebro och inte en gc-väg in på hästgårdsområdets verksamheter!

Kommentar:

Gång- och cykelvägen kopplar samman både Ålstorp och Hofterup med Dösjebro. Planförslaget är upprättat i enlighet med gällande översiktsplan, ÖP 2040, som också pekar ut kopplingen mellan dessa orter.

GÄLLANDE DETALJPLAN 1262-P08-235:

Y1: Vi yrkar att gång och cykelvägen inte skall få dragas in på och igenom vårt område som är ett speciellt skapat område i detaljplan för hästverksamheter och är för hästgårdar med uthyrning av boxplatser, avel och uppfödning. Bedömt antal hästar 2007 enligt Kävlinge Kommun är cirka 350 - 420 hästar i planområdet.

Det är angeläget att detta område som är skapat för hästhållning och där syftet har varit hästhållning inte blir föremål för inskränkningar med en gc-väg och eller att allmänheten skall äga tillträde till hästgårdarnas hästagar och verksamheterna i området mm. Ej heller skall det finnas allmän platsmark som blockerar våra verksamheter.

Dpl 1261-P08-235 är en detaljplan som Kävlinge Kommun har speciellt skapat för hästverksamheter. I denna plan skall det inte finnas gång och cykelvägar eller allmänna platser som stör verksamheterna i området. Kommunen har tex. själva strukit X områden för gångväg i detaljplanen. Detta styrker att det inte är lämpligt med en gc-väg genom området.

Kommentar:

Kommunen bedömer att gång- och cykelvägen inte nödvändigtvis innebär betydande inskränkningar för den befintliga hästverksamheten och att verksamheten fortfarande kan bedrivas som tidigare. Den markerade ytan som regleras som NATUR på plankartan kan fortfarande användas för hästverksamhet.

Den nu föreslagna detaljplanen innebär ett annat syfte än den gällande detaljplanen, som ursprungligen var inriktad mot hästgårdar. Det nu aktuella planförslaget prövar möjligheten för en gång- och cykelväg, men är inte bunden till den gällande detaljplanens avvägningar.

Det är lika olämpligt att allmänheten och en gc-väg skall få lov att korsa rakt igenom vårt hästområde som det är att hålla häst inom ett detaljplanelagt område för villor och boenden. Enligt MÖD 2004:71 är det inte förenligt med hästhållning inom detaljplanelagt område för boende med hänvisning till att valet av plats för hästhållning inte överensstämmer med kraven i 2 kap. 4§ miljöbalken. Även fråga

om tillståndsförenlighet med planbestämmelser samt skyldigheten att upprätta miljökonsekvensbeskrivning.

E contrario: / motsatsvis / är det fel vald plats att dra en gc-väg och allmänheten in i våra verksamhetsområden som är speciellt skapad för hästhållning enligt kraven i miljöbalken. Även fråga om tillståndsförenlighet med planbestämmelser samt skyldigheten att upprätta miljökonsekvensbeskrivning.

Kommentar:

Hästanläggningar i direkt anslutning till bostäder kan vara olämpliga med tanke på allergener. Gående och cyklister förväntas inte påverkas av allergener på samma sätt som boende. För att minimera störningar på befintliga hästhagar, har gång- och cykelvägen till stor del placerats längs befintliga vägar och fastighetsgränser.

Kommunen har bedömt att detaljplanens genomförande inte medför en betydande miljöpåverkan. Därför har en miljökonsekvensbeskrivning inte ansetts nödvändig. Kommunen har även samrått med Länsstyrelsen som i sin vägledande roll inte haft några synpunkter gällande denna bedömning.

Det erhållna planförslaget skapar en betydande miljöpåverkan för vårt hästområde och överensstämmer inte med syftet av gällande detaljplan eller syftet med verksamhetsområdet för djurhållning och hästar. Förslaget är inte förenligt med gällande detaljplans syfte.

Kommentar:

Se kommentarer ovan.

MILJÖBALKEN 26 kap. 19§, 9 kap.9§, 11§, 2 kap.6§, SFS nr: 1998:899 33,34,36,37,39 §§, MÖD 2011:26 m.fl.:

Y2: Vi yrkar att gång och cykelväg inte skall placeras in på vårt verksamhetsområde och mellan våra hagar. Det blir vi som är fastighetsägare som bedriver vår verksamhet eller vidtar åtgärder i vår verksamhet som kan bli ansvariga för något som av det allmänna kan upplevas och befaras som att det kan medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön. Det blir inte kommunen som kommer att ta detta ansvar för att det allmänna skapar olägenheter i vår verksamhet. Detta innebär att det är vi som fastighetsägare som kommer att få skulden för något som ingår i våra verksamheter idag och som inte är bra för allmänheten.

Ett sådant ansvar kan vi som fastighetsägare inte ta på oss. Det är fel av Kävlinge Kommun att lägga över ett så stort och utökat ansvar på oss som små fastighetsägare. Ett nytt ansvar som vi inte har idag och som inte finns med i gällande detaljplan för området. Vi fastighetsägare belastas redan med höga kostnader för våra ordinarie verksamheter. En gc-väg mellan hagarna kommer att skapa högre kostnader för våra verksamheter. Därför är ert valda markområde för en gc-väg synnerligen felaktigt och olämpligt.

Kommentar:

Ett viktigt syfte med gång- och cykelvägen är att minimera eventuella olägenheter för människors hälsa eller påverkan på miljön. Kommunens bedömning är att gång- och cykelvägen inte nödvändigtvis kommer att öka kostnaderna för befintliga verksamheter. Se kommentar ovan gällande uppdelning av hagar.

PLANFÖRFARANDET I PLANFÖRSLAGET:

Y3: Vi yrkar att pågående planförfarande inte skall fortsätta då planförslaget är vilseledande och innehåller annat underlag än vad som framgår av gällande översiktsplan ÖP 2010.

Det förekommer en blandning mellan 2 översiktsplaner ÖP 2010 som enligt uppgift skall vara den plan som skall ligga till grund för det erhållna planförslaget men det finns även en inblandning av den nya översiktsplanen ÖP 2040 som inte skall äga tillämpning förrän 2024 enligt PBL 3:25§. Se nedan. Planförfarandet är delegerat från kommunfullmäktige från föregående mandatperiod enligt ÖP 2010. Detta nya planförslag överensstämmer inte med ÖP 2010, förslaget är av principiell beskaffenhet och är av stor vikt för drabbade fastigheter varför det inte kan delegeras.

Kommunfullmäktige skall besluta om detaljplan som inte överensstämmer med gällande detaljplan ÖP 2010.

Vi yrkar också att detaljplaneförfarandet inte kan tillämpas på det redovisade planförslaget förrän den 11 september 2024 enligt PBL 3:23§ och 3:25§. Planförfarandet är felaktigt.

Erhållet planunderlag innehåller mer än en cykelväg och gångväg mellan Hofterup och Dösjebro. De tillägg som finns i förslaget är inte i överensstämmelse med planutskottets beslut 2020-03-03 som avser en cykel- och gångväg.

Planutskottet i föregående mandatperiod har politiskt beslutat om en detaljplan för gång och cykelväg från Hofterup till Dösjebro. 2020-03-03. Av erhållit underlag KS 2020/115 • 2022-10-17. framgår det att redovisad detaljplan är baserad på gällande översiktsplan under 2022 dvs. ÖP 2010. Planerad utbyggnad 2010 - 2025 och inte den nya planen ÖP 2040.

Enligt ÖP 2010 finns det inte underlag på att kommunen skall göra intrång med en gång och cykelväg på Hästgårdsområdet inom Hästgårdsvägen. Ej heller att kommunen har för avsikt att häva gällande detaljplaner för Hästgårdsområdet eller att blockera gällande ut- och infarter till detta område.

Förslaget innebär väsentliga intrång på verksamheterna. Pågående markanvändning försvåras avsevärt för våra fastigheter.

Enligt gällande ÖP 2010 och enligt fördjupad översiktsplan för Dösjebro 2003 11 20 skall cykel och gångväg ligga på den samfälliga vägen s1- Ålstorps Byväg= väg 104 i stället för att den skall gå in på Hästgårdsvägen. Se nedan vårt yrkande Y4.

Samtliga erhållna utredningar enligt nedan i ärendet har utförts under tidigare mandatperiod - 2018-2022. Även dessa är inte kopplade till ÖP 2010.

Redovisade utredningar är: • Naturvärdesinventering (Tyrens 2022-02-23) • PM Geoteknik GC-väg Hofterup-Dösjebro (Awer 2022-08-19) • Utredning Gång-, cykel- och ridväg Hofterup-Dösjebro, Kävlinge kommun (Systra 2021-09-17) • Teknisk utredning Grand Prix Vägen (väg 1144) -Dösjebro (ÅF 2015-04-21) • GCR-Väg Furuhillsvägen (Sweco 2018-12-14) (Projektering).

Kommunfullmäktige har inte antagit en planeringsstrategi inom 24 månader efter ordinarie val 2018 enligt PBL Kap. 3§23. Någon sådan och innehållet i denna om den finns har inte redovisats i detta planärende. Beslut om planeringstrategi inom gällande tid enligt PBL saknas för detta innehåll i planförslaget.

Det saknas ett politiskt beslut av nya kommunfullmäktige för den nya mandatperioden.

Det saknas även beslut från de nya delegaterna i kommunfullmäktige i att det redovisade detaljplaneförslaget skall ut på samråd.

60 (87)

Det finns ingen planeringsstrategi från nya kommunfullmäktige om att upprättande av detaljplanen skall ske på det sätt som nu sker.

I planbeskrivningen står det att Standardförfarande tillämpas då detaljplanen är förenlig med översiktsplanen. Men detaljplanen är inte förenlig med översiktsplanen. Därför kan inte planförfarandet utgöra ett standardförfarande.

Planförfarandet är standardförfarande enligt erhållit underlag. Detta förfarande är felaktigt enl. PBL se följande kommentarer:

Se nedan enligt författningskommentar till övergångsbestämmelserna av lag 2020:52.

Enligt PBL kap. 3:23 § skall nya kommunfullmäktige anta en planeringstrategi senast 24 månader efter ett ordinarie val. Det innebär att bestämmelsen om när översiktsplanen ska anses vara aktuell (3 kap. 25§) inte skall tillämpas förrän 24 månader efter valet till kommunfullmäktige 2022 dvs. Den 11 september 2024 (se 3 kap. 23 § första stycket). Detta gäller även kravet på att översiktsplanen ska vara aktuell för att det s.k. standardförfarandet skall få tillämpas när en detaljplan upprättas (5 kap. 7§ andra stycket) och när bestämmelserna om ett samordnat planförfarande (5 kap. 7 a§ andra stycket) respektive ett förenklat planförfarande (5 kap. 38b § fjärde stycket) är tillämpliga.

Det finns ett samrådsförslag till ny översiktsplan 2040. Detta planförslag var på samråd mellan den 10 maj och 10 augusti 2021 för att beslut skulle ha skett sommaren 2022. Detta har inte skett inom då gällande mandatperiod varför tillämpningen är felaktig oaktat laga kraft. Tillämpningen av ÖP 2040 i detta planförslag är felaktigt.

GÅNG OCH CYKELVÄG ENLIGT ÖP 2010 OCH SOM SKULLE VARIT DET PLANFÖRSLAG SOM SKALL LIGGA TILL GRUND FÖR EN GÅNG OCH CYKELVÄG:

Y 4: Vi yrkar att pågående detaljplan skall ändras på så sätt att cykelvägen drages enligt ÖP 2010 och inte in på Hästgårdsvägen.

Enligt bifogat utdrag från gällande översiktsplan ÖP 2010 skall cykelvägen vara placerad enligt nedanstående figur 1. Det är detta som bör vara beslutat 2020 03 03 då det togs beslut om en detaljplan enligt ÖP 2010.

I planbeskrivningen står det att Standardförfarande tillämpas då detaljplanen är förenlig med översiktsplanen ÖP 2010. Men då är det också denna översiktsplan ÖP 2010 som skall ligga till grund för den föreslagna detaljplanen utan inblandning av ny och annan översiktsplan.

Kommentar:

Kävlinge kommuns översiktsplan, ÖP 2040, antogs av kommunfullmäktige 2022-09-19 och fick laga kraft 2022-10-19. Alla pågående detaljplaneprocesser förhåller sig numera till ÖP 2040. Efter att ÖP 2040 fick laga kraft har den ersatt den äldre ÖP 2010 som gällande dokument. Kommunens planutskott kommer att besluta om kommande granskning och kommunstyrelsen kommer i slutet av processen att anta detaljplanen.

En gång och cykelväg skall ses som en väganordning som anläggs till skydd för cyklister och fotgängare.

Den skall skydda cyklister och fotgängare på Furuhillsvägen och Ålstorps Byväg som är starkt trafikerade

Det är rätt att det behövs en gång och cykelväg från Hoftorup till Dösjebro men den skall skydda medlemmarna (Se kommunallagen 1 kap. 5§) i trafiken och bör ligga längs med de allmänna vägarna.

Furuhillsvägen i dess hela längd och Ålstorps Byväg/väg 104 fram till cykelbanan som ansluter till den befintlig cykelbanan i Dösjebro.

Furuhillsvägen / Hastigheten 70 km/ tim./ och Ålstorps Byväg /Hastigheten 80 km/ tim./ är starkt trafikbelastade vägar som är i behov av att avlastas med cykel och gångtrafik samt även mopedtrafik.

Rimligen bör det vara i kommunens intresse som säkerhetsansvarig att det viktigaste med en cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro är att det blir ett skydd för trafikanter i trafiken till och från Hofterup/Dösjebro. Detta i stället för en gc-väg som mer är till för nöjes skull än till för att skydda barn och trafikanter på de vägar som har den högsta trafiken. Om Kävlinge Kommun väljer Hästgårdsvägen som sitt alternativ till gång och cykelväg har man inte löst sitt ansvar med hälsa, säkerhet och risken för olyckor. Det är i detta förslag till detaljplaneärende som Kävlinge Kommun bör lösa problemen och säkerheten i trafiken för sina medlemmar enligt kommunallagen. Se Likställighetsprincipen enligt kommunallagen 2:3§. Dvs: ändra planförslaget så att det överensstämmer med ÖP 2010.

Kommentar:

Syftet med detaljplanen är att skapa en sammanhängande, trafiksäker och attraktiv gång- och cykelkoppling mellan Hofterup och Dösjebro. Kommunen har gjort bedömningen att det föreslagna alternativet via Hästgårdsvägen uppfyller detta syfte och kommer på så sätt skapa ett tryggt och effektivt alternativ för kommunikation.

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte en utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

Det finns avståndsmätningar på de två alternativa vägsträckorna över Ålstorp Byväg (Blå färg) och Hästgårdsvägen (Gul färg) till Dösjebro Skolan i kommunens underlag. Denna mätning är felaktig då den inte går till cykelvägen i Dösjebro. Underlaget visar att vägsträckorna skiljer sig i förhållande till varandra. Men om man mäter enligt ÖP 2010 där sträckan i stället ansluter till cykelbanan i Dösjebro blir sträckorna likvärdigt långa. Liksom tiden för promenader och cykling till samma punkt.

Mätningen till Dösjebro skolan är utförd av Kävlinge Kommun genom konsultföretaget SYSTRA AB.

Denna mätning är dock inte i överensstämmelse med den sträckan som avser sträckan enligt ÖP 2010 till Dösjebro/ cykelbanan. I stället har man ändrat uppdraget på så sätt att man mäter till Dösjebro Skolan i stället för till cykelbanan i Dösjebro. Bedömningen mellan de båda alternativen blir då inte rättvisande.

Avståndet från Ålstorps Byväg är närmre till cykelbanan än till skolan.

Avståndet från Hästgårdsvägen till skolan ligger något närmre till skolan än till cykelbanan. Man bör därför nollställa skillnaderna mellan de båda alternativen därför det är intill Dösjebro som gc-vägen skall dragas för att kunna ansluta till den befintliga cykelbanan. Enligt ÖP 2010 skall anslutningen ske inom Dösjebro och inte vid skolan. Nuvarande underlag för att välja alternativ vägsträcka för gc-vägen är inte likställda. Kommunfullmäktige behöver ha underlag som är likvärdiga för de båda alternativen blå eller gul gc-väg och som överensstämmer med ÖP 2010. Kostnaderna blir i och med detta också mer likvärdiga.

Vi har låtit utföra en tilläggsmätning för sträckan från skolan till cykelbanan för respektive alternativ nedan.

Kävlinge Kommun/ SYSTRA AB har gjort en mätning 2021 som visar två alternativa sträckor Blå= Ålstorp S1 och Gul= HS 2.

Båda alternativen mynnar vid främre skolgård/ parkering.

För att likställa mätningarna har mätning mellan skolan och cykelbanan utförts av PROBAB. I förhållande till den mätning av sträckorna som SYSTRA AB har gjort 2021 visar detaljplaneförslaget att kommunen nu har valt en längre sträcka för Gul =Hs 2 än som gällde 2021. Vägen går utanför Ålstorps Mosse och rakt över ett vattenområde och mellan 2 sjöar. Kontrollmätning har därför skett av Gul = Hs.2/2021 till skolan i förhållande till SYSTRAS underlag med tillägg för sträckan från skolan fram till cykelbanan i Dösjebro:

Kontrollmätning mm:

	otal längd	Vid befintlig väg	Ny sträckning	Promenad	Cykla
<u>Alternativ Blå Ålstorp S1 (1) skolan</u>	2 040 m	2 040 m	0	20 min	7 min
<u>Tillägg från skolan till cykelbanan: Cirka</u>	70 m.			1 min	0 min
<u>Totalt för den blåa sträckan utan att gena.</u>	2110 m	2110 m		21 min	7 min
<u>Alternativ Gul (2) HS 2 skolan.</u>	1 910 m		1910 m	19 min	7 min
<u>Tillägg från skolan till cykelbanan: Cirka</u>	90 m			1 min	0 min
<u>Totalt för den gula sträckan.</u>	2000 m			20 min	7 min

Resultatet av den nya mätningen innebär att Alt. Blå är oförändrad och att alternativ Gul har blivit något längre. Tid för en promenad skiljer med 1 min mellan alternativen. Med cykel är det ingen skillnad för de två alternativen.

Kommentar:

Den mätning som Systra AB har utfört går båda mellan samma punkter dvs från korsningen Grand Prix vägen Furuhillsvägen till nordvästra delen av Dösjebro skolan vilket ger en relevant jämförelse mellan alternativen. I kommunens mätning i jämförelse mellan de olika alternativen (planförslaget och förslag 1 i Systras utredning) så är planförslaget cirka 350 m kortare vilket är samma skillnad mellan förslagen som i utredningen utförd av Systra AB.

Systra AB påstår att det finns en fullgod väg att bygga på inpå Hästgårdsvägen men det är felaktigt. Enligt Sweco skall en ny vägsektion vara med djupet 585 mm och förstärkningslagret skall vara krossat bergmaterial 420 mm.

Detta stämmer inte för vår infart. Man kan inte utgå från att befintlig väg uppfyller kraven enligt Sweco:s handlingar. Kostnader kommer att tillkomma. Blåa alternativet/hela Furuhillsvägen/ skyddar trafikanterna på hela sträckan 2040 m. Vid Gult alternativ avstår politikerna för att skydda trafikanterna på denna sträcka om 2040 m. Gult alternativ har andra risker som man också måste beakta och som redovisas nedan. Gult alternativ har betydligt högre kostnader för marklösen än det blåa alt.

Kommentar:

Kommunen har gjort bedömningen att det föreslagna alternativet bidrar till att skapa en trafiksäker sträckning för gång- och cykeltrafikanter mellan Hofterup och Dösjebro. En ny förprojektering har tagits fram för sträckan Hästgårdsvägen till Dösjebro.

Blåa alternativet är ett bättre alternativ avseende säkerhet och hälsa. Kostnaden för blå blir också lägre med möjlighet för att få bidrag. Dessutom är marklösenkostnaderna lägre.

Om man studerar kostnaderna och följer Systra AB:s priser (2019) som de redovisas för Blå Åls1 så är prisbilden oförändrad. 7 752 000 kr exkl. mvs. Blå kan få bidrag av staten genom Trafikverket då Ålstorp S1 är en del av och ansluter till en riksväg. Sannolikt kan kostnaderna delas mellan stat och kommun med cirka hälften var. Då blir den reella kostnaden cirka 3 870 000 kr för kommunen. Landskrona har fått heltäckning av kostnaderna för motsvarande projekt 2020.

Prisbilden är dock avsevärt mycket högre idag än vad som redovisade 2019 som gör att det blåa alternativet har en större fördel mot det gula då det blåa är berättigat till bidrag som inte det gula har.

Med utgång från Systra AB:s underlag från 2019 och då sträckan har blivit längre blir det gula alternativet dyrare än vad som tidigare har redovisats. 7 258 000 kr exkl. mvs. med tgg. för marklösen om cirka 5 400 000 kr på basis av redovisade ytor och att Hs2 är längre än redovisat. Total kostnad för gult alternativ blir cirka 12 623 000 kr.

För denna kostnad förlorar Kävlinge Kommuns invånare också en trafiksäker vägsträcka motsvarande 2040 m. De blir också belastade med en högre kostnad för hela projektet då de själva får finansiera hela projektet och inte får några bidrag.

Kommentar:

Frågan om bidrag har inte varit avgörande vid val av sträckning då andra faktorer varit av större betydelse. Att involvera Trafikverket för att söka bidrag kan potentiellt förlänga processen avsevärt, särskilt med tanke på att gång- och cykelvägen behöver komma in i den regionala transportinfrastrukturplanen (RTI-planen). Dessutom kan det krävas en vägplan, vilket kommer innebära att det dröjer ytterligare flera år innan den är utredd.

Gula alternativet blir också belastad med andra kostnader än vad som har redovisats av SYSTRA AB. Gula alternativet skall bekosta en arkeologisk utredning enligt planbeskrivningen för detaljplan akt 1261-P92 och kulturmiljölagen (KML). Kan också innebära risk för arkeologisk utgrävning.

Kulturmiljöenheten KML 2017 / Sven Nerius har aviserat att kan kommer att kräva en arkeologisk utredning på fornminnesområdet om man vill gräva på Hs2. Utredningen skall då göras enligt planbeskrivningen akt 1261-P92 på så sätt att det blir en frizon om 10 meter på vardera sida om den nya gc-vägen. Se gällande frizonen. Ytan kan då bli cirka 240*25 m=6000 m².a/cirka 100 - 200 kr/m². Eller enligt Riksantikvarieämbetet (RAÄ) en kostnad om cirka 10 - 30 ggr gällande prisbasbelopp 52 500 kronor för år 2023. Utöver detta tillkommer det fler kostnader för att gå in i vårt område och att bygga väg på sumpmark för det gula alternativet. Det blåa alternativet följer asfalterad väg och ytorna på sidorna är redan breda och öppna för en gc-väg. Produktionskostnaden i det gula alternativet lär hamna över 8 miljoner kr i förhållande till SYSTRA AB:S priser, 2019. Tillkommer marklösen om cirka 5 400 000 kr. Se ovan.

Kommunens/medlemmar och skattebetalare får ta en mer än dubbelt så hög kostnad för den gula vägen än för det blåa alternativet.

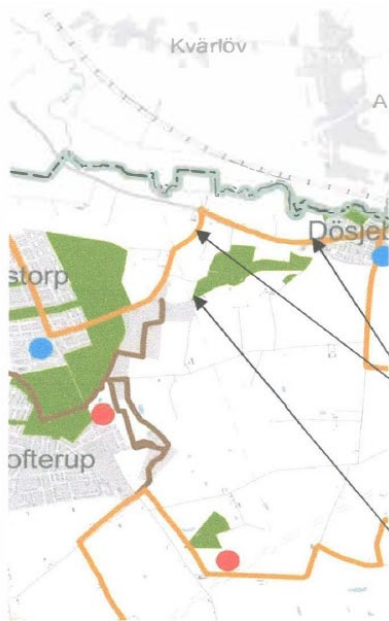
Detta är en bedömning som är möjlig att göra baserat på erhållna handlingar och andra källor mm. Det är väsentligt att Kävlinge Kommun utreder det hela och ge-vägen med Trafikverket.

Kommentar:

Kommunen har haft samråd med Länsstyrelsen som bevakar frågan om arkeologi. Planbeskrivningen har kompletterats med information om att den föreslagna gång- och cykelvägens sträckning ligger inom en känd fornlämning och genomförandet kräver tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap. kulturmiljölagen (KML) i enlighet med Länsstyrelsens yttrande. I samband med tillståndsprövningen enligt KML kommer Länsstyrelsen även bedöma om och eventuellt vilka arkeologiska åtgärder kan bli nödvändiga i samband med anläggandet av vägarna.

I den nya förprojektering för gång-, cykel- och ridväg Dösjebro-Hofterup (Kreera 2024-02-29) redovisas en grov kostnadsbedömning för det i detaljplanen föreslagna alternativet. Det görs dock ingen jämförelse i kostnad mellan övriga alternativ.

Nedan visas det blåa alternativet som är ett utdrag från Översiktsplanen ÖP 2010. Allmänna intressen.



Utdrag från ÖP 2010 KAP. 9 Allmänna Intressen

Bifogad bild Figur 1 visar var den s.k. blåa gång och cykelvägen skall vara placerad enligt utdrag från översiktsplanerna och regionplanen för Kävlinge Kommun.

Gång och cykelväg enligt regionplanen och översiktsplaner. Furuhillsvägen Ålstorp S1 och Ålstorps Byväg.

Bilden visar att det inte skall finnas en Gång och cykelväg som inkräktar på Hästgårdsvägen.



Avståndet mellan fastighetsgränserna på Å S:1(2)

är cirka 7 – 13 m. Detta är bättre än vad som gäller inom Hästgårdsvägen cirka 5,5 m. Detta gör att Å s 1 är en bättre väg att skapa en gc-väg på än inom Hästgårdsvägen. Det finns plats för en gc-väg.

Kostnad för Blå väg, enligt ÖP 2010 / Anno 2019:

Produktionskostnad enligt SYSTRA AB 2019: 7 752 000 kr ex. Mvs.

Behov av marklösen för en gc-väg mellan Hofterup och Dösjebro enligt planutskottet 2020-03-03.

Marklösenyta för en gc-väg: Cirka 2040 m * 3 m + 709 m2 enligt planbeskrivningen. = 6829 m2. Kommunen behöver inte lösa samfälligheten S:2 som förblir orörd. Kostnad = cirka 853 625 kr.

Totalt kostn. Blå väg enligt ÖP 2010 blir cirka: 7 752 000 + 853 625 = **8 600 000 kr. Bidrag enl. trafikverket ger slutkostn. 4300000 kr**

Gult. Alt / inget bidrag: Totalt kostn. 13 400 000 kr.

Figur 2: Figuren vill visa att det är god plats mellan fastighetsgränserna längs med Furu Hillsvägen Ålstorp S 1.

Upplysningsvis: Enligt planförslaget skall kommunen köpa ut HS:2 vägen som enligt planförslaget skall vara 6220 m2. Men enligt LM är arean cirka 9309 m2. I kostnadsredovisningen ingår den större ytan.

Nollvisionen: Nollvisionen antogs 1997 med den övergripande visionen att ingen person ska dödas eller allvarligt skadas i vägtrafiken. Vägtransportsystemets utformning och funktion ska anpassas till de krav som följer av Nollvisionen. Detta kan skapas om Kävlinge Kommun väljer Ålstorp S 1 i stället för att dra in gc-vägen på verksamhetsområdena inom Hästgårdsvägen.

Kommentar:

Aktuell detaljplan utgår från gällande översiktsplan, ÖP 2040, där det redovisas både alternativet via väg 104 och Hästgårdsvägen. Det är den föreslagna sträckan via Hästgårdsvägen som hanteras i aktuell detaljplan. Genomförandet av aktuell detaljplan omöjliggör inte andra framtida alternativa sträckningar.

I planförslaget redovisas den del HS:2 som ligger inom planområdet. Om HS:2 fram till Grand Prix vägen ska innefattas så stämmer det att arean blir ca 9309 m2.

HÄVNING OCH ÄNDRING AV GÄLLANDE DETALJPLAN 1261-P08/235:

Y 5: Vi yrkar att detaljplanen 1261-P08/235 inte skall hävas då den fortfarande äger giltighet. Se PBL 4:38§. Det redovisade förslaget till ny detaljplan redovisar en ändring av gällande detaljplan. Vid ändring av en detaljplan är utgångspunkten att kommunen ska tillämpa motsvarande process som gäller vid framtagande av en ny detaljplan.

Nu gällande detaljplan är inte inaktuell. Det finns inget beslut av nu sittande kommunfullmäktige om att häva nuvarande gällande detaljplan som ännu ej är 15 år. Planen är också speciell med ett speciellt syfte med hästverksamheter. Se Y1 ovan.

Kommunfullmäktige har inte i ett planbesked redovisat sin avsikt i frågan om att inleda en sådan planläggning.

Y 6: Det aktuella området enligt gällande detaljplan 1261-P08/235 är utfört enligt denna detaljplan och i det syfte som Kävlinge Kommun själv har beslutat om.

Vi yrkar att Kävlinge Kommun inte får göra den ändring som det nya planförslaget innebär i förhållande till nu gällande detaljplan. Ändringarna är fler och större än vad som erfordras. De redovisade ändringarna uppfyller inte syftet i nu gällande detaljplan och ej heller om man häver gällande detaljplan. Den föreslagna planändringen har ett annat syfte än vad som gäller för planområdet av mer än ett skäl. Enligt redovisat planförslag kommer kommunen att ändra ändamålet för markanvändningen definitivt, det vill säga ändra huvudsyftet med den gällande detaljplanen. Man gör ändringar som innebär att gällande detaljplan blir planstridig.

Syftet med gällande plan är bostäder med komplementbyggnader stall mm och som är små jordbruk för häst och djurhållning. Det finns 10 aktiva fastigheter ga 4. (Obs: saknas information om dessa i planförslaget). Dessa har sina verksamheter och pågående markanvändningar som avsevärt försvåras för respektive berörda fastigheter om det nya planförslaget vinner laga kraft.

Dessa fastigheters verksamheter måste kunna fungera även efter utförd ändring av gällande plan. Man måste kunna komma ut till allmän väg/Furuhillsvägen/ precis som idag med bilar, tunga lastfordon, Bil med släp, sophantering, gödselhantering, sköta markerna och odlingar, djurambulansen skall kunna komma in obehindrat. Eon skall komma in med sin stora mobilkran.

OBS: man kan inte blanda näringsverksamheter för hästnäringar och jordbruk med en allmän gång och cykelväg som blockerar pågående verksamheter. Kvartersmarken skall vara bibehållen med nuvarande funktion.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Den aktuella detaljplanen är en ny detaljplan och hanteras därför inte som en ändring av detaljplan. Det är i slutändan politikerna i kommunstyrelsen som kommer besluta om att anta detaljplanen och därmed även dess föreslagna sträckning.

Genomförandetiden för 1261-P08/235 gick ut 2013-03-20, fem år efter att den fick laga kraft. Efter att genomförandetiden har gått ut är bygggrätten mer osäker eftersom planen då får ersättas, ändras eller upphävas utan att rättigheter som uppkommit genom planen behöver beaktas och utan särskild ekonomisk kompensation till fastighetsägarna om en bygg rätt som inte är utnyttjad minskas. Detta i enlighet med Plan- och bygglagen (2010:900) 4 kap. 40 §. Nu föreslagen detaljplan ersätter delar av den nu gällande detaljplanen.

Y 7: Gällande detaljplans /1261-P08/235/: syfte:

Y 7:1 Vi yrkar att intrång och blockering inte får ske av gällande utfartsrätter enligt respektive fastighets officialservitut med H S:2 som tjänande fastighet.

Y 7:2 Vi yrkar att intrång på gällande detaljplaner inte skall få ske.

Y 7:3 Vi yrkar att lokalgatan mellan H:21, H:23 och H2:27 enligt gällande detaljplan inte skall öppnas upp för genomfart utan skall vara en återvändsgata/lokalgata enligt nu gällande detaljplan.

Y 7:4 Vi yrkar att lokalgatan mellan H:21, H:23 och H2:27 skall vara lokalgata i hela dess längd enligt gällande detaljplan och enligt lantmäteriets handling för denna. Se bifogade bilder enligt nedan. Lokalgatan skall liksom idag vara framkomlig för tunga fordon i dess hela längd.

Y 7:5 Vi yrkar att Mark och Miljööverdomstolens beslut om Lokalgatan mellan H:21, H:23 och H2:27 skall gälla avseende nuvarande lokalgatas funktion och syfte. Enligt dom 2021-03-23 i mål nr F 5633-19. Se figurer nedan som är utdrag från akter i MMÖD:s ärende.

Kommentar:

Kommunen menar att hästverksamheten kan fortgå även vid ett genomförande av föreslagen detaljplan, se tidigare kommentarer. Utifrån genomförd förprojektering så bedömer även kommunen att utfarter kommer att kunna behållas. Gatan föreslås inte att vara en genomfartsgata för fordonstrafik. Detaljplanen har reviderats vilket medför att gatan i hela sin längd bibehålls. I detaljplaneförslaget utgör gatan allmän plats för att säkerställa allmän tillgång till hela gång- och cykelstråket.

Y 7:6 Vi yrkar att våra gällande detaljplaners (1261-P08/235 och 1261-P 91) syften som ett hästgårdsområde med gällande hästgårdsverksamheter inte skall beröras av en cykel och gångväg. Detta då det kolliderar med pågående verksamheter. En Gc-väg skall följa den allmänna vägen Furuhillsvägen i stället enligt ÖP 2010.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Y 7:7 Vi yrkar att våra hästar skall kunna flyttas obehindrat över lokalgatan som i dag med tillfälliga avstängningar så att hästar inte kan komma att fly ut på allmänna vägar om de blir skrämde av cyklar, mopeder eller dylikt. Se bilder nedan.

Idag stängs gatan av med elband när hästar flyttas från H2:23-H2:21 och H2:27.

Detta är godkänt av en delägare av H S:2 redan 1995.

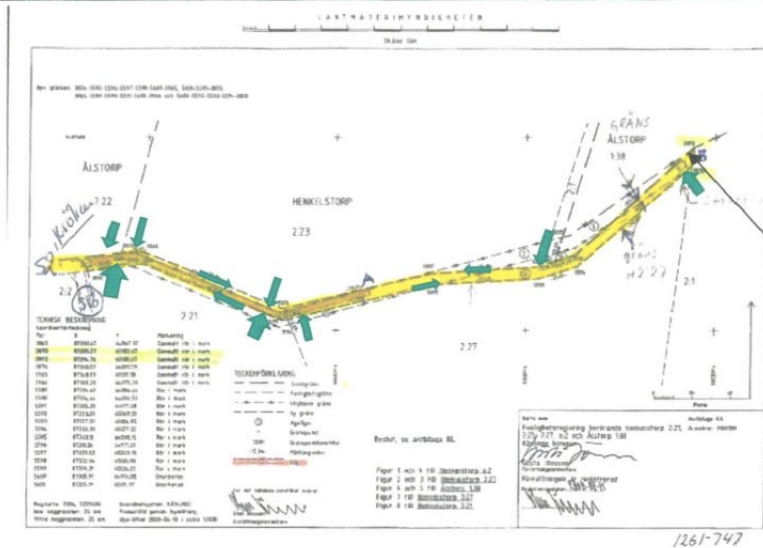
Kommentar:

Då gång- och cykelvägen och gatan blir allmän så kommer det inte vara möjligt med tillfälliga avspärrningar.

Utdrag av bilder från domstolsärendet enligt ovan och de markrättsliga förhållandena för Hs2 se även MÖD F 5633-19:

1: Henkelstorp s:2 innehas av Hänkelstorps bys skifteslag. H2:21, H2:23 och H2:27 har officialservitut på denna väg. Kommunen har inte del av och har inte fastigheter som har del i skifteslaget.

Kommunen får inte störa och blockera våra gällande officialservitut.

Figur 3: Utdrag från ändring av gällande fastighetsbildning 2000 till dagens.

Hs2 /Lokalgatans avslut är oförändrat sedan 1975. Om gc-vägen öppnas här kommer våra hästar att kunna komma förbi och komma in på sumpmarkerna intill med risk för att sjunka ned och drunkna i det sanka området och sjöarna. Hästarna skall ej heller kunna ta sig in i Dösjebro med olycksrisker i trafiken. Detta stoppas idag av Ålstorp 1:38 genom att det är stängt med staket i öster och ellina(H2:21) i väster. Våra ut och infarter i näringen redovisas med

gröna pilar.

Kommentar:

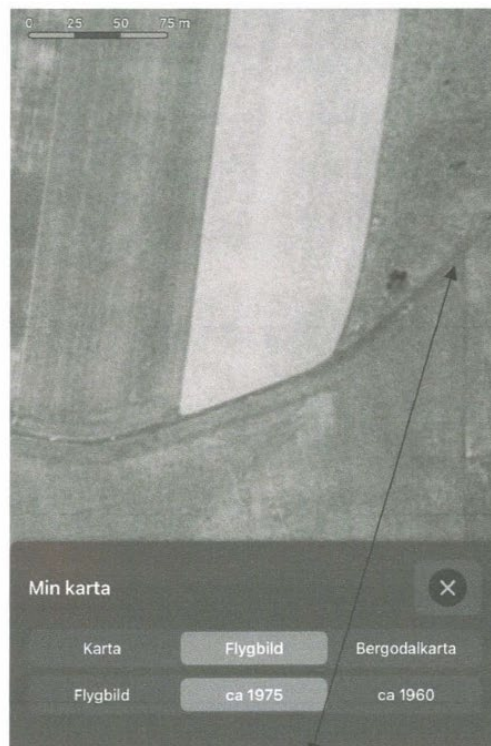
Kommunen anser att det är möjligt att förhindra att hästar ta sig ut på föreslagen gång- och cykelväg, till sumpmarken och till Dösjebro. Det kommer att finnas behov av staket mellan hästtagarna och gång- och cykelvägen för att hindra detta.

Utdrag från LM AKT. 1261-747 M00788, Protokoll aktbilaga 2000-07-04 och KA 2000-08-15 som redovisar fastighetsbildningen som är i överensstämmelse med gällande detaljplan akt. 1261-P08/235. 2008-03-20.

Hs:2 Lokalgatan inom planområdet. Lokalgatan slutar vid slutet av hela dess längd. Dock har Ålstorp 1:38 blockerat och tagit en del av sträckan. Vi yrkar full tillgång till vår mark liksom 1975 och enligt gällande detaljplan.



FIGUR 4. Gränser för H s:2 lokalgatan 2023. Lokalgatans avslut. 2023 – 1975.

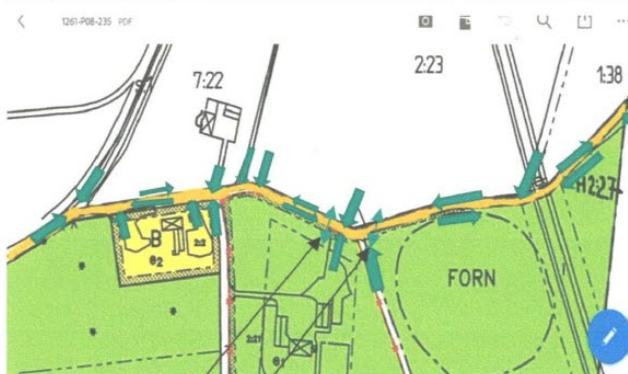


FIGUR 5

Kommentar:

Föreslagen detaljplan påverkar inte de förhållanden som anges ovan.

Figur 6 : Utdrag från gällande detaljplan som visar ut- och infarter i området.



Utdrag från gällande detaljplan akt. 1261-P08/235. 2008-03-20. Redovisar Lokalgatan och att fastighetsbildningen enligt Fig. 3 är i överensstämmelse med gällande detaljplan och att användningsgränser är inlagda. Fig. 6. Stopp vid vägens avslut enligt detaljplan.

Hs:2 slutar vid slutet av dess hela längd vid utfart för H2:27 och med vändzon i nordost med anslutning till H2:27. **Dock har Ålstorp 1:38 blockerat och tagit en del av Hs:2.** Utfart för H2:27.s

gödselhantering och vändning för vägskötsel och snöröjning samt stora hästtransporter på vägen skall kunna komma fram.

Grindar 1 + 1 st: Obs:H2:23 och H2:27 skall kunna komma ut på lokalgatan liksom idag i öster.

Y 7:8 Vi yrkar att om kommunen har för avsikt att bygga en gc-väg får gc-vägen inte starta förrän efter Lokalgatans avslut i öster enligt figur 3 ovan. Staket/bommar skall monteras i öster så att våra djur inte kan ta sig vidare in på cykelbanan och hamna i Ålstorps mosse eller gå ned sig och drunkna i sjöarna. Se figur 3,4,5 och 6 ovan.

Kommentar:

Kommunen anser att det är möjligt att förhindra att hästar ta sig ut på föreslagen gång- och cykelväg, till Ålstorps mosse och till sjöarna. Det kommer att finnas behov av staket mellan hästtagarna och gång- och cykelvägen för att hindra detta. Detaljplanen har reviderats vilket

70 (87)

medför att gatan i hela sin längd bibehålls. I detaljplaneförslaget utgör gatan allmän plats för att säkerställa allmän tillgång till hela gång- och cykelstråket.

Y 7:9 Hela Lokalgatan skall kunna användas för mindre och större jordbruksmaskiner, djurambulanser mm. Vi yrkar att fordon idag som använder lokalgatan oförändrat skall kunna ta sig in och ut ur området.

Typfordon kan vara: Personbil P, Personbil med husvagn Ph, Minibuss Lbm, Oljebil, sopbil Los, Tunga lastbilar och normalbussar Lbn, Förlängd normalbuss Bf, Boggibuss Bb, Lastbil med påhängsvagn eller släpvagn Lps, Traktor med släp Ts, Skördetröska S, Utryckningsfordon Lu, Driftfordon Ldrift, Motorcykel mc och Moped Mop, hästbuss, hästlastbil. Mfl. Samt grävmaskiner, hjullastare och andra fordon för att kunna sköta jordbruksverksamheterna. Hästar med vagn. Utryckningsfordon. Typ nedan. Vidare skall EON med sin stora kran kunna komma in till högspänningsmasten.



Figur 7

Y 7:10 Vi yrkar att nuvarande utfart fortfarande skall kunna användas för typfordonen enligt ovan Y 7:9. Ändring av detaljplaner (1261-P08/235) skall inte ske så att detta inte blir möjligt. En dylik förändring får inte ske då sådana avvikelser inte är mindre avvikelser och avsevärt försvårar för berörda fastigheter.

Kommentar:

Kommunen delar synpunkten. I den nya förprojekteringen så är utgångspunkten att räddningsfordon och underhållsfordon ska kunna trafikera hela sträckan.

Y 7:11 Vi yrkar att ändring av detaljplanerna (1261-P08/235 och 1261-P 91) inte skall ske då syftet i den nya planen inte överensstämmer med de ursprungliga detaljplanerna. Det nya planförslaget är ingen liten avvikelse.

Kommentar:

Se tidigare kommentar ovan. Nu föreslagen detaljplan ersätter delar av den nu gällande detaljplanen. Planbeskrivningen har förtydligats angående detta.

Y 7:12 Vi yrkar att nuvarande bredd för motorfordon på Lokalgatan inte skall minskas. In - och utfarten är inte en mötesfri väg. Nuvarande väg är för mötande trafik. Den belastas dagligen med verksamheter från 10–11 gårdar med bostäder, hästanläggningar eller annan verksamhet.

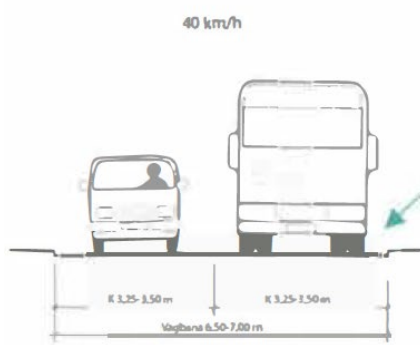


Fig. 8 redovisar dagens förhållanden. In- och utfart på Hästgårdsvägen idag.

Y 7:13 Vi yrkar att ert förslag enligt SYSTRA AB: är ett förslag som inte överensstämmer med syftet i nuvarande plan och verksamheter. Detta är inte en liten avvikelse. Vi yrkar att det inte får bli på detta sätt. Ridvägar bör vara minst 2,2 meter breda. Ridvägen måste ansluta till omgivande mark så att det inte finns branta slänter intill ridvägen. Lokalgatan skall vara framkomlig för motorfordon samtidigt i båda riktningar. Körbanebredder mellan 3,5-5,0 m bör inte utföras eftersom en sådan bredd leder till otrygg och tveksam mötessituation.

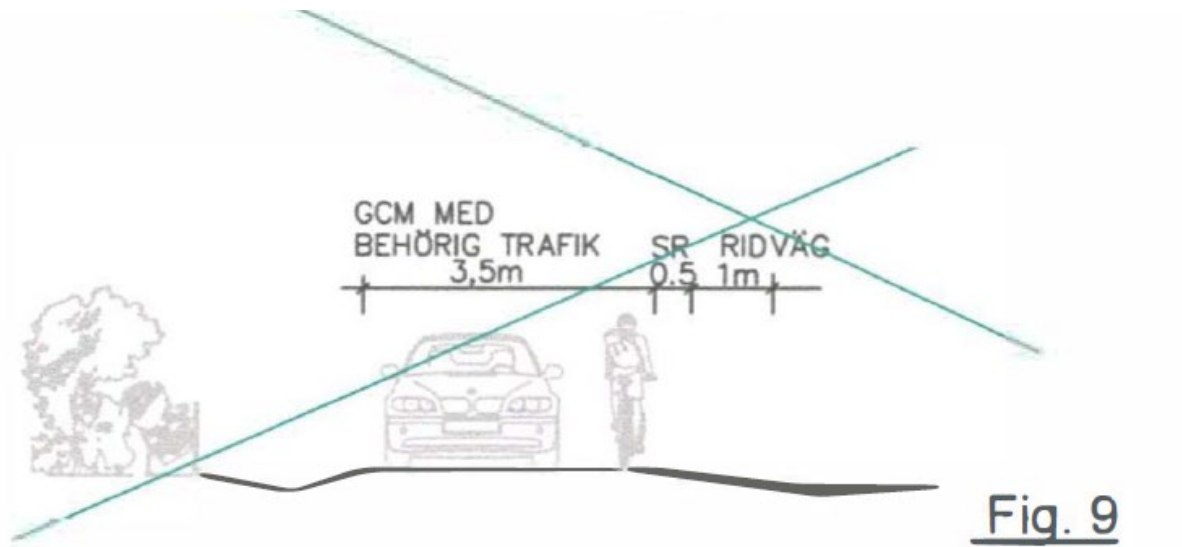


Fig. 9

Kommentar:

Det har gjorts en ny förprojektering för sträckan Hästgårdsvägen till Dösjebro. Gång- och cykeltrafik föreslås ske i blandtrafik från Furu Hillsvägen tills Hästgårdsvägen svänger söderut då det är en relativt smal sektion och svårt att inrymma en separerad gång- och cykelbana längs vägen. Längs första biten av delsträckan (från Furu Hillsvägen till där Hästgårdsvägen svänger söderut) sker även ridning i blandtrafik, då separat ridstig är svårt att inrymma längs denna sträcka, med hänsyn till den smala sektionen. Trafikflödet är lågt då det utgör återvändsgata/infart till ett fåtal fastigheter och hastighetsbegränsningen är låg, varför blandtrafik kan accepteras.

Y 7:14 Befintliga fastigheter skall hållas orörda inom planområdet så att det inte uppstår avvikelser i förhållande till gällande plan och färdiga fastighetsbildningar enligt nu gällande plan se figur 3,4 och 6.

En gc-väg inom området rakt över lagliga tomter, i stället för att följa Lokalgatan/Hs2, på det sätt som ni tar mark från H2:27 får ej ske.

██████ motsätter sig marköverföringen. I enlighet med MMÖD:s dom MÖD F 5633-19 2021-03-23.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer. Enligt förprojektering finns de behov av att bredda gatan och därmed utvidga gatan på befintlig fastighet norr om Hästgårdsvägen.

Y 7:15 Vi yrkar att gc-väg över H2:27:s tomt inte får ske. Se MMÖD F 5633-19 2021-03-23.

Kävlinge Kommun kan lösa detta själva på Hs2 när de har tagit över ägandet av denna väg eller i samråd med nuvarande ägare. Således har Kävlinge Kommun en alternativ lösning som kan tillämpas. Henkelstorp s:2 innehas av Hänkelstorps bys skifteslag idag.

I 2:15 Regeringsformen (RF) (SFS 1974:152) stadgas att "vars och ens egendom är tryggad genom att ingen ägare kan tvingas avstå sin egendom till det allmänna eller till någon enskild genom expropriation eller något annat sådant förfogande eller tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen." Det finns inte ett angeläget intresse då Kävlinge Kommun kan lösa sina behov på andra sätt genom att använda sin egen väg eller Hänkelstorps Bys skifteslags väg.

Kommentar:

Att säkerställa en gång- och cykelväg mellan Hofterup och Dösjebro är ett viktigt angeläget allmänt intresse för kommunen i enlighet med gällande översiktsplan, ÖP 2040. Kommunen får lösa in mark som enligt en detaljplan ska användas för en allmän plats som kommunen ska vara huvudman för. För att skapa tillräckligt avstånd till befintlig elledningsstolpe finns det behov att förlägga gång- och cykelvägen på fastigheten H2:27 i enlighet med framtagen förprojektering.

Kävlinge Kommun kan också i stället dra sin gc-väg enligt ÖP 2010 se vårt yrkande Y4. Se NJA 2018 s. 753.

4 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Markområdet enligt vårt Yrkande Y4 är ur allmän synpunkt mer lämplig för sitt ändamål som gc-väg till Dösjebro. Där skyddas de oskyddade trafikanterna hela vägen till Dösjebro. Det gör inte Kävlinge Kommuns planförslag om de drar vägen genom hästgårdarnas verksamhetsområden. Det är inte en liten avvikelse.

Y 7:16 Vi yrkar för oss enskilda och för våra fastigheter i området att tillämpning skall ske enl. PBL 2:1 § - Vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta anser vi att Kävlinge Kommun inte uppfyller med sitt planförslag.

Enligt Europakonventionen gäller den s.k. proportionalitetsprincipen. Denna innebär att det alltid ska finnas en rimlig balans mellan nyttan av ett beslut i en fråga och de konsekvenser som beslutet får för motstående enskilda intressen. Det är viktigt att en avvägning alltid görs i det enskilda ärendet och att beslut som går emot enskilda intressen har en tillräcklig motivering. (prop.2009/10:170 sid 160)

Likställighetsprincipen enligt kommunallagen 2:3§. Kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Detta liksom gällande egendomsskyddet enligt 2:15 Regeringsformen (RF) (SFS 1974:152). att "vars och ens egendom är tryggad genom att ingen ägare kan tvingas avstå sin egendom till det allmänna

73 (87)

eller till någon enskild genom expropriation eller något annat sådant förfogande eller tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen."

NJA 2018 s. 753 är fokus på det enskilda intresset då domstolen slår fast att även om det är ett angeläget allmänt intresse som finns för handen måste en proportionalitetsbedömning göras.

Enligt Kävlinge Kommuns översiktsplan ÖB 2010 innebär det att det är detta alternativ som bäst tillgodoser det angelägna allmänna intresset. Dvs. inte in på hästgårdarnas verksamhetsområde.

Hästgårdsområdet är planerat av Kävlinge Kommun själva redan 1991 och sedan har det skett positiva förändringar tom 2008 03 20 för oss som bor i området. Det erhållna förslaget är ett intrång på vårt boende. Området är färdigställt och används enligt senaste detaljplan 1261-P08-235. Det har inte funnits något intresse från allmänheten och absolut inte ett angeläget allmänt intresses under 32 år för att komma in och störa de privata och enskilda verksamheterna inom detta område för hästnäring mm.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Kommunen anser att det finns en rimlig balans mellan nyttan och de konsekvenser som förslaget får för motstående enskilda intressen. Det finns alltid konsekvenser för olika alternativa sträckningar, även för den föreslagna. Den föreslagna sträckningen har dock försökt att ta hänsyn till de olika intressena, exempelvis genom att anpassa gång- och cykelvägen så att den fortsatt kan ha en god tillgänglighet för markägare/verksamhetsutövare och att sträckningen anpassats för att minimera intrånget för befintliga fastighetsägare.

Utifrån detaljplanens syfte bedömer kommunen att den föreslagna sträckningen utgör det bästa alternativet. Sammantaget har kommunen gjort en avvägning att det allmänna intresset av en gång- och cykelväg i detta läge väger tyngre än den påverkan planförslaget medför för enskilda intressen.

Ett allmänt intresse med gc-väg över hästgårdsområdet har skapats av Kävlinge Kommun i nutid. I ÖP 2010 var det skapat enligt yrkandet Y4 ovan. Däremot har det varit ett allmänt intresse för allmänheten att det skapas en gc-väg för att skydda oskyddade trafikanter i trafiken på vägen Ålstorps Byväg och på Furuhillsvägen fram till Ålstorps Byväg. Man skyddar inte trafikanterna om man drar in gc-vägen på hästgårdsvägen. Trafikanterna blir fortfarande oskyddade?

Boende på Furuhillsvägens område vid Ålstorps Byalags väg S1 har vid flertal tillfällen begärt av Kävlinge Kommun att sänka hastigheten på Furuhillsvägen men detta har inte Kävlinge Kommun velat göra trots att de har skötseln (huvudman) av vägen.

Furuhillsvägen som ansluter till väg 104/Ålstorps Byväg in till Dösjebro är den vägsträcka som behöver gc-vägen för att skydda ridande, gående och cyklande.

Om kommunen väljer vårt (yrkande Y 4) i stället för att dra in gc-vägen på Hästgårdsvägen så skyddar man trafikanter på en sträcka om 2040 m. Om man i stället väljer att dra vägen in på Hästgårdsvägen förlorar medlemmarna enligt Kommunallagen 2040 m skydd i trafiken. Detta kan inte vara en bra lösning av ett problem att inte beakta boenden på Ålstorps Byväg och Furuhillsvägen Ås1. Här föreligger det inte s.k. jämlikhet i att man drar gc-vägen på annat håll än som ett skydd för alla medlemmar i kommunen enligt Kommunallagen.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Den föreslagna sträckningen via Hästgårdsvägen uppfyller detaljplanens syfte: Syftet med detaljplanen är att skapa en sammanhängande, trafiksäker och attraktiv gång- och cykelkoppling mellan Hofterup och Dösjebro.

Den valda sträckningen erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro, vilket möjliggör en trygg gång- och cykelförbindelse mellan orterna. Genom att undvika områden med exempelvis hög trafikbelastning och utfarter bidrar föreslagen sträckning till en trafiksäker miljö för både gående och cyklister.

Sträckningen har även potential att erbjuda en varierad cykelupplevelse genom vackra naturområden längs vägen. Detta kan bidra till att öka attraktiviteten för gång- och cykelförbindelsen och uppmuntra fler att välja ett hållbart transportsätt. Föreslagen detaljplan möjliggör inte trafiksäkerhetsåtgärder på andra sträckningar.

Nollvisionen

Nollvisionen antogs 1997 med den övergripande visionen att ingen person ska dödas eller allvarligt skadas i vägtrafiken. Vägtransportsystemets utformning och funktion ska anpassas till de krav som följer av Nollvisionen.

Kävlinge kommun uppfyller inte nollvisionen om de inte skapar sin gc-väg enligt vårt yrkande Y4 och enligt sin egna översiktsplan ÖP 2010 eller alternativt en helt annan vägsträcka.

H2:27 med flera yrkar att om gc-vägen skall utföras inom Hs:2 skall ge-vägen följa lokalgatan Hs:2 till dess markrättsliga avslut i öster enligt figur 3,4 och 6. Gc-vägen får inte korsa H:27 som redan är en fastighetsbildad tomt inom gällande detaljplan och som är lämplighetsprövad. En sådan handling är planstridig och inte en liten avvikelse från gällande plan.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Den föreslagna sträckningen säkerställer en trafiksäker lösning mellan Hofterup och Dösjebro.

Se även MMÖD:s domslut MÖD F 5633-19 AV 2021-03-23: om att Ålstorp 1:38 har tagit mark från H2:27 och har förlorat i MMÖD. Att ta mark från H2:27 är SÅLEDES redan prövat i MMÖD.

Y 7:17 Vi yrkar att kommunen tar fullt ansvar för att hästars hälsa, säkerhet och risk för olyckor. Hästar i hagarna skall kunna vara skyddade från intrång i hagarna av främmande personer. Vi har haft knivskärningar på våra hästar. Det saknas risk- och konsekvensanalyser avseende detta. Hur löser Kävlings Kommun skaderiskerna som uppstår för våra hästar.

Hur löser kommunen smittskyddet för hästarna om människor för med sig någon smitta från annat håll i kommunen och andra gårdar i kommunen. Som allmänning / allmän platsmark/ med folk som frekventerar området där det är tätt mellan hagarna och gårdarna blir det inte lämpligt med en gc-väg mellan hagarna. En gc-väg med dess intrång är inte en liten avvikelse.

Kommentar:

Detaljplanens syfte är att skapa en sammanhängande, trafiksäker och attraktiv gång- och cykelkoppling mellan Hofterup och Dösjebro. Kommunen använder detaljplanen för att pröva om sträckningen är lämpligt för i detta fall en gång- och cykelväg. Utgångspunkten är att det är gående och cyklister som förväntas använda denna sträcka, och därför är det dessa gruppers behov som

ligger till grund för planförslaget. Vilka specifika personer som nyttjar gång- och cykelvägen är inte en fråga för kommunen att ta ställning till.

Statens jordbruksverk föreskriver:

1 § Bestämmelserna i dessa föreskrifter har till syfte att

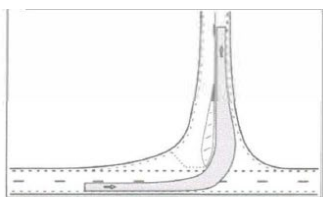
1. genom allmänna hygienregler samt särskilda hygienregler för anläggningar med besöksverksamhet förebygga att zoonotiska smittämnen sprids mellan djur och människor,
2. genom särskilda bestämmelser för verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård förebygga spridning av smittämnen inom sådan verksamhet, samt
3. minska risken för smittspridning mellan djur och människor samt mellan djur genom att särskilda åtgärder ska vidtas vid påvisande av vissa smittämnen. Tex. Covid - vi vet idag att det finns flera hästar som har smittas av covid via människor. Bestämmelserna gäller dock alla hästdjur - enligt föreskriften.

Kommentar:

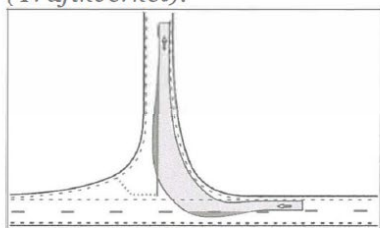
Kommunens bedömning är att detaljplanen inte medför negativa påverkan avseende punkterna ovan.

Y 7:18 Vi yrkar att ut- och infarten till och från Furuhillsvägen skall vara så att samma ut- och infartsförhållanden kan upprätthållas. Se nedan Utrymmesklass A. En gc-väg in på kvartersmark är inte en liten avvikelse.

Utrymmesklass A är när fordonen klarar av att förhålla sig inom sitt egna körfält utan att göra intrång på övriga delar av vägbanan, både gällande kurvtagning samt vanlig körning.



Figur 10 Utrymmesklass A vid vänstersväng från primärväg, där man ser att svepradien som är det gråa inte inkräktar på övriga körfält. Bilden är tagen med godkännande av utgivare (Trafikverket).



Figur 11 Utrymmesklass C vid högersväng från primärväg, där man ser att svepradien som är det gråa inkräktaren hel del på övriga körfält. Bilden är tagen med godkännande av utgivare (Trafikverket).

Kommentar:

Den nya förprojekteringen hanterar hur korsningen vid ut- och infarten till och från Furuhillsvägen kan utformas för att uppfylla de krav som finns.

Y 7:19 Vi yrkar att om kommunen avser att bygga gc-vägen på Hs-2 skall den kulturhistoriska utredningen och utgrävningen av Hs2 /Lokalgatan göras och betalas av kommunen enligt detaljplan 1261-P 91 med 10 m frizon till kvarblivande fornlämningar på vardera sida om gc-vägen. Se planbeskrivning till denna detaljplan. H2:21, H2:23 och H2:27 har den del av lokalgatan som framgår

76 (87)

av figur 3,4 och 5 sedan 1995. Efter samråd med Länsstyrelsen består vägen från dess infart mellan H2:21 och H2:23 av kalksten/makadam plus topp av 0-4 stenmjöl efter infarten till H2:21 är det lagt ut makadam plus topp av sand ovanpå befintlig mark som sedan är besådd med gräs. Detta var godkänt av länsstyrelsen. Grävning fick inte ske då fornlämningarna enligt utförda utredningar var belägna bara cirka 100 mm under befintlig mark. HÖG V: a Karaby 118:1 saknas.

Kommentar:

Kommunen kommer att ha fortsatt kontakt med Länsstyrelsen under kommande processer i linje med deras samrådsyttrande. Kostnader för och utförande av den eventuella kulturhistoriska utgrävningen och utredningen bestäms inte i detaljplanen.

Y 8:1 H2:21 yrkar att H2:21:s nyttjanderätt av H:23 och del av Hs:2/lokalgatan inte får minskas genom att mark tages från H2:23 eller H2:21. Nyttjanderätterna är betalda för att gälla under 50 år från tillträdet. Avtalet gäller från 1994 och upphör att gälla 2044. Nyttjanderätterna ingår i SAM och övervakas av länsstyrelsen och Jordbruksverket.

██████████ yrkar enskilt att om det uppstår intrång på de block som han sköter enligt SAM M 12225 block 6A,8A och 9 A avseende brukande av betesmark, slåtter betesvall mm. på så sett att ytorna för detta blir mindre och att om han då förlorar markbidragen och gårdsbidraget skall kommunen ersätta honom för detta. Ett ansvar för ett bidrag gäller i 10 år från det att bidraget upphör. Om markytan blir mindre är man återbetalningsskyldig för erhållna bidrag plus ränta. Ärendet pågår. Hur löser kommunen detta! En ge-väg är inte en liten avvikelse.

Y 9:1 Yrkas att: Kävlinge Kommun ansvarar för skydd, hälsa, staket och ut- och infarter och att de skall pröva mark- och vattenområdes lämplighet för byggnadsverket som redovisas i planförslaget. Underlag saknas.

Skydd för hästar: Skydd mot allmänheten erfordras.

Kommentar:

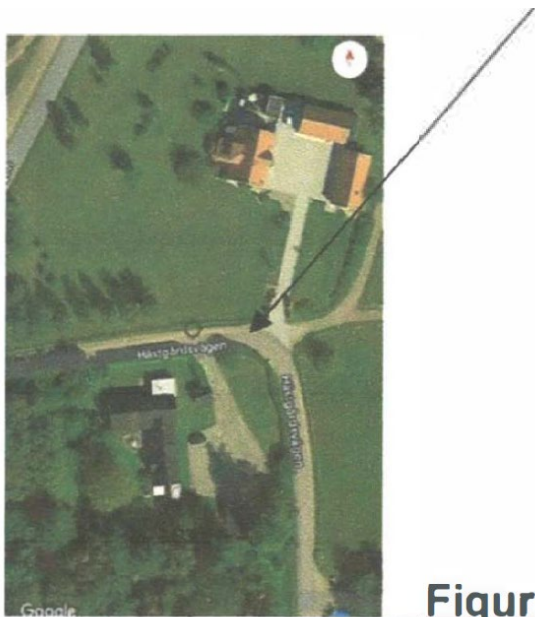
Detaljplanens genomförande innebär att ytor markerade med GATA respektive GCVÄG1 övergår till allmän platsmark. De fastigheter som drabbas av intrång enligt reglerna i plan- och bygglagen och expropriationslagen.

Infarten till Hästgårdsvägen från Furuhillsvägen - hur löser man denna? Enligt planförslaget kan man köra ut och in på Hästgårdsvägen direkt ut på Furuhillsvägen utan stopp plikt. Idag är det stopplikt för Hästgårdsvägen ut på Furuhillsvägen. Enligt förslaget till detaljplanen ser det ut att bli tvärtom? Furuhillsvägen är ju allmän väg från väg 104. Om man kommer från väg 104 får man stopplikt för Hästgårdsvägen är detta riktigt eller skall detaljplanen ritas om? Hur löses köbildningen vid infarten till Hästgårdsvägen? En gc-väg är inte en liten avvikelse för våra verksamheter.

Kommentar:

I detaljplanen anges inte om det kommer att vara stopplikt eller ej. Infarten kommer att regleras på ett lämpligt sätt i ett kommande genomförande av detaljplanen.

Hästgårdsvägen är en lokalgata med många anslutningar till fastigheterna: På första sträckan fram till H2:21 med ut- och infarter är det cirka 63m. Se ovan bilderna 3 och 6. Enligt säkerhets regler för utfarter över cykelbana skall det vara 50 m mellan två utfarter över en cykelväg. I detta ärende är det i stället 6 utfarter. För hästgårdsvägen är det direkt efter huvudväg 6 utfarter över den planerade cykelbanan och delvis rakt på denna cykelbana. Hur många fordon räknar man med samtidigt från cirka 15 hushåll som passerar på morgon och kväll? Hur löses detta?



Figur 12

Kommentar:

Enligt utförd förprojektering så kommer inte befintliga utfarer att påverkas.

GC- vägen passerar inunder 2 högspänningsmaster:



I förslaget till detaljplan har denna högspänningsmast/kraftledning tagits bort eller syns ej på kommunens underlag.

Masten är en väsentlig mast för vår infrastruktur och vår elförsörjning vars ledningar kommer från Barsebäcksverket. Lokalgatan syns på bilden. Bilden visar att blivande trafikanter och barn skall passera intill och under denna högspänningsledning. Luftledningar betraktas som en betydande miljöpåverkan. 165 meter österut finns det ytterligare en kraftledning som trafikanterna och barn skall passera inunder och intill elledning med vattenhålan i norr.



Högspänningskabel i mark. Röd linje

Riskutredning avseende barns passage under högspänningsmaster saknas i planförslaget och eventuellt hot mot kraftledningarna i luft och mark:

Gc-vägen kommer att passera under luftledningar samt är dragen ovanpå högspänningsledningar i mark. Skall tilläggas att i marken inunder ligger flera stråk av elkablar i funktion som kan vara kapslade på ett otillbörligt sätt. Man får magnetfält även från el-ledningar i mark.

Gc-vägen är inte utredd avseende risk för magnetfält runtom masterna det finns ej heller något underlag på hur kommunen skyddar barnen/ ungdomar så att de inte klättrar på masten etcetera Det saknas också information på detaljplanen att masterna finns intill lokalgatan/ gc-vägen. Det har förekommit att barn och ungdomar har klättrat på masten.

Den elektromagnetiska strålmiljön kan påverkas kring kraftledningar och transformatorstationer. Gc-vägen ligger intill kraftledningarna och nära en transformator station cirka 150 m.

Enligt strålskyddsmyndigheten bör magnetsfältsnivåer redovisas vid placering av nya anläggningar (gc-vägen) intill befintliga högspänningsledningar. På grund av misstanken om att svaga lågfrekventa magnetfält skulle kunna öka risken för barn-leukemi ger Strålsäkerhetsmyndigheten rekommendationer vid samhällsplanering och byggande. I detta fall är det en ny gc-väg som placeras intill och ovanpå befintliga högspänningsledningar. Man skall undvika att placera nya anläggningar nära el-anläggningar som har förhöjda magnetfält. Sträva efter att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer.

Placeringen av gc-vägen är således felaktig.

Man bör sträva efter en nolltolerans mot påverkan av magnetfält.

Risk för hot:

Dessa kraftledningsstråk tillhör elnätet som är en del av Sveriges infrastruktur.

Elnätet är en samhällsviktig verksamhet.

En svår störning i förmågan att leverera el skulle därför kunna leda till en allvarlig samhällelig kris (ibid). Med anledning av detta klassificeras det svenska elnätet som en samhällsviktig och skyddsvärd verksamhet (ibid). För att skydda elnätet från de hot och risker det står inför krävs ett kontinuerligt arbete för att identifiera uppkomsten av nya risker samt reducera eller eliminera befintliga. Detta arbete har sin grund i riskutredningsprocesser vilka kan genomföras på olika detaljnivå beroende på utredningens syfte eller beställare.

Enligt MSB kan ett hot härstamma från endera en aktörs förmåga och avsikt att orsaka skada, eller av en händelse som i sig självt utgör fara mot något eller någon.

Utredning enligt MSB avseende hot saknas.

Med vad som framgår av ovan erhållna uppgifter är mark området inte lämpligt för en gc-väg.

Kommentar:

Detaljplanen reglerar att en gång- och cykelväg kan placeras i närheten av befintlig kraftledning. Gående och cyklisterna kommer under en mycket kort tidsperiod att vistas inom detta område. Det är lämpligt att undvika placering av exempelvis nya bostäder, skolor och förskolor nära elanläggningar med hänsyn till magnetfält. I detta fall bedömer kommunen att det om en mycket kortvarig exponering som inte hindrar föreslagen användning, i enlighet med ansvariga myndigheters rekommendationer.

Planhandlingarna har justerats så att gång- och cykelvägen placeras minst 15 m från befintliga elstolpar.

Risk och konsekvensutredning avseende barn och trafikanter på planförslaget

GC-väg över vatten hålor och sumpmark saknas i planförslaget:

79 (87)

Det har varit en drunkningsolycka i detta aktuella område för en del år sedan som resulterade att en 7 årig flicka drunknade och dog i ett av vattenhålerna.

På 50-talet var det flertalet risker för barn som genade över sumpområdet för att hinna till skolan som då låg på Furuhillsvägen. Problemen upphörde när Dösjebroskolan byggdes.

Två mindre sjöar varav en är en mägerhåla finns inom delsträckan för gc-vägen. Vid utfört platsbesök är vattenytan vid denna årstid ovanför markytan på markområdet mellan sjöarna.

Det är mellan dessa två sjöar med vatten över mark som Gc-vägen är redovisad att utföras. Ålstorps mosse är klassat som sumpskog av Skogsstyrelsen.

Enligt Kävlinge Kommuns utredning genom Awer Geoteknik 2022-08-19 var vattennivån strax under markytan. Men vid denna tidpunkt hade det varit en längre torkperiod. Idag är den mer än 80 mm ovan ytan på det ställe som geoteknikern redovisade. Området där gc-vägen skall dragas är mycket vattensjukt om det inte är torrperioder. Området är ett riskområde för barn och ungdomar att vistas i och omkring. Drunkningsolycka har skett och kan ske igen. Markområdet är inte lämpligt ställe att förlägga en GC-väg på med anledning av det höga riskförhållandet för det allmänna. Markområdet bör då höjas på ett sådant sätt att cykelvägen inte kommer under vattennivån. Detta i sin tur påverkar naturvärdena. Vattenhålorna är också dryckes platser för vilddjur som rådjur, hare och räv m.fl. Hur löser Kävlinge Kommun detta?

Kommentar:

För små barn menar kommunen att det främst är föräldrarnas ansvar att undvika olyckor för sina barn vid vatten genom att hålla dem under uppsikt. Vattenhålorna kommer fortsatt att kunna användas som dryckesplatser för vilda djur.

Enligt Awer Geoteknik bör stabiliteten mot samtliga vattendrag utredas i detalj. Grundvattennivåerna inom delområdet bör utredas. Det föreligger osäkerheter om lämpligheterna för en gc-väg. Således fortsatt utredning och kostnader.

Kommentar:

Synpunkten noteras.



Vi yrkar att gc-vägen inte skall dragas över detta område på grund av hälso- och olycksfallsriskerna. Nedan visas hur vattenområdet har sett ut under tid och under denna vecka. De två sjöarna (mängelhål) och vatten ovan mark. Visas översvämningen med pilar.



Astma och allergier: Miljökonsekvensutredning avseende påverkan för pälsdjurs- och hästallergiker samt el-allergiker och folks påverkan av magnet fält saknas i underlaget. En gc-väg mellan våra hagar är olämplig och är inte en liten avvikelse från nuvarande förhållanden.

Kommentar:

Kommunens bedömning är att detaljplanen inte påverkar människors hälsa avseende allergi och magnetfält. Magnetfält påverkar främst vid långvarig vistelse. Hästallergener bedöms inte ge någon påverkan då det är i öppna marker vilket ger en låg koncentration samt att exponering sker under en relativt kort tid.

Y 10:1 Allmän platsmark bestrides: Vi yrkar att det inte är till nytta och är olämpligt för oss med pågående jordbruks- och hästgårdsverksamheter att det skapas allmän platsmark på våra bostads, arbets- och verksamhets områden. Detta blir inte till någon nytta för verksamheterna och det finns inga särskilda skäl för detta. Det blir bara fler problem med avseende på hot och sabotage mm. Inte minst mot elnätet som behöver skyddas mot de som vill göra sabotage. Hästgårdsområdena har fungerat i mer än 32 år i samarbete med Länsstyrelsen och Jordbruksverket. Det är orimligt att verksamheterna skall behöva kontakta polisen för att få tillstånd att med motorfordon köra till markerna öster om Furuhillsvägen på grund av att kommunen har gjort cykelväg av lokalgatan. Allmän platsmark X området slopade Kävlinge Kommun redan 2008 03 20. En allmän platsmark är inte en liten avvikelse.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Y 11:1 Kommunens huvudmannaskap bestrides: Vi yrkar att kommunen inte skall skapa ett huvudmannaskap för sin egen del som gör att verksamhetsområdet inte kan brukas på rätt sätt. Ett huvudmannaskap är inte till nytta för H2:21, H2:23 och H2:27. Ett huvudmannaskap är inte en liten avvikelse från gällande detaljplan.

Kommentar:

För att säkra en sammanhängande gång- och cykelväg så anser kommunen att gång- och cykelvägen ska vara kommunalt huvudmannaskap.

Y12:1

Efter vår genomgång av erhållit underlag mm finner vi slutligen att vårt huvudyrkande är vårt yrkande Y:1 och Y:2.

Alt.2 är vårt yrkande enligt alt Y:4 ovan som bör bli utfört enligt ÖP 2010 och att gc-vägen inte skall dragas in på Hästgårdsvägen.

Vi yrkar att Nollvisionen skall gälla:

Nollvisionen antogs 1997 med den övergripande visionen att ingen person ska dödas eller allvarligt skadas i vägtrafiken.6 Vägtransportsystemets utformning och funktion ska anpassas till de krav som följer av Nollvisionen.

Nollvisionen bör även gälla att ingen person ska dödas eller allvarligt skadas (risk för drunkning, astmaproblem, risker med magnetfält mm) på grund av att de använder förslagets gc-väg.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:8, 2023-01-31

Om inte den presenterade cykelvägen går att genomföras p.g.a sankmark o.dyl. kan man kanske tänka sig en cykelväg Galoppvägen och en remsa längs Björnstorpsvägen. Jag tänker att de som bor i Hofterup vill komma till idrottsplatsen eller Dösjebro station. Övergångsstället mot stationen, vid idrottsplatsen, har ljussignal. Naturligtvis kan även vi Dösjebroare använda denna sträckningen.

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till HENKELSTORP 3:2, 2023-01-31

Yttrande avseende förslag till detaljplan för gång- och cykelväg. Hofterup Dösjebro (Dnr KS 2020/115) Yttrandet i sin helhet har sänts till planutskottet. Vv bekräfta mottagandet.

Kommentar:

Se kommentarer ovan kopplat till yttrandet "Fastighetsägare till Karlslund 1:1 Henkelstorp 3:2, 2:1"

Fastighetsägare till KARABY 2:297, 2023-01-31

Jag tycker att det är en bra plan då vi är många som ej har tillgång till bil alltid och det finns i princip inga promenadstigar runtomkring, så man blir väldigt begränsad och beroende av att ta bilen för att transportera sig även kortare sträckor.

82 (87)

Kommentar:

Synpunkten har noterats.

Fastighetsägare till FURUNÄS 2:42, 2023-01-31

Vi tycker det är ett mycket bra förslag. Vi har efterlyst detta länge. Då fler och fler har elcyklar idag och att man ska kunna parkera dessa säkert vid stationen behövs inbrottssäkra cykelställ där hela cykeln kan låsas in. Att bara ta batteriet och parkera cykeln är inte säkert. De är för stöldbegärliga. Då hade antalet som väljer att pendla med tåg säker också ökat och bilkörning kan minskas i vårt område. Exempel på cykelgarage se www.pendula.se Tack för ordet!

Kommentar:

Synpunkten har noterats. Synpunkten om inbrottssäkra cykelställ bestäms inte inom ramen för detaljplanearbetet, den har vidarebefordrats till berörd enhet inom kommunen.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:55, 2023-01-31

Vi har vår bostad i början av [REDACTED]. Vill börja med att säga att jag är av positiv natur och tycker en cykelväg som skyddar barnen är bra. Var nere på visning av projektet den 24 januari på Skönadalsskolan. Fick inte så många svar på mina frågor. Vi har sett att trafiken ökat enormt på Furu Hillsvägen de senaste 5-10 åren. Skolbussar, stora bilar med utkörning av paket, långtradare samt alla som kör denna väg för att ta sig till tåget i Dösjebro morgon o kväll. De kör inte i 30 eller 50 på denna väg.

Fråga 1 har ni gjort någon mätning i nutid över trafikmängden? Har inte sett någon sådan. Har ni ställt er frågan om vad hastigheten på denna väg skall vara rakt igenom inte någon variation eftersom det finns många gående, cyklande, hästar mm som befinner sig där. Framförallt nu när vi vill att barn och andra skall ha en trygg cykelväg sidan om. Önskar en mätning av trafiken.

Kommentar:

Det har inte gjorts någon mätning av trafiken i detaljplanearbetet. Frågan om hastighetsbegränsningar bestäms inte i detaljplanen. Genomförandet av gång- och cykelvägen längs Furu Hillsvägen väntas öka trafiksäkerheten eftersom den är separerad från motortrafiken.

Fråga 2 hur gör ni utanför vår tomt där vi har huvudingång, [REDACTED] Vi har träd som gör att det är en aning insynsskyddat på sommaren. Nu måste träd röjas. Ingen kunde ge svar på denna frågan. Någon av arkitekterna sa att 5 meter från vår gräns skall cykelvägen anläggas men inte hur det kommer att se ut? Finns det möjlighet att ställa bilar vid besök? Vill ni att barnen skall vara trygga så måste ni se till att sänka hastigheten rakt igenom (det gör kanske att många väljer den större tänkta vägen tror den heter Björnstorpsvägen). Förväntar mig att ni tänker till innan ni genomför detta.

Med vänlig hälsning, och hopp om att ni tar hand om kommunens invånare genom att genomföra trygga projekt där ni ser en helhet och inte bara en cykelväg.

Kommentar:

Gång- och cykelvägen föreslås cirka 5 meter från berörd fastighet. Den mark som finns mellan gång- och cykelvägen och fastigheten Ålstorp 19:55 föreslås att vara kvar som i gällande detaljplan, det vill säga allmän plats PARK.

83 (87)

Utifrån framtagna ritningar så berörs det närmsta trädet mot Furuhillsvägen av gång- och cykelvägens genomförande. Övriga träd kommer troligtvis att kunna finnas kvar. Det gör det möjligt att även fortsättningsvis skapa insynsskyddad vegetation även om ytan för detta blir mindre.

Parkmark är inte avsett att användas för besöksparkering för bostäder. Besöksparkering hänvisas likt idag till övrigt gatunät eller egen fastighet.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 4:5, 2023-01-31

Syftet med gång-cykelväg är tydligen att minska biltrafiken på Furuhillsvägen och vidare på väg 104 mot Dösjebro. Istället för att göra störande ingrepp i naturen och miljön som påverkar Biologisk mångfald, djurlivet och grundvattnet. Föreslås följande: Dra heldragna vita linjer ca en meter ifrån vägrenen på bägge sidor av Furuhillsvägen och väg 104 mot Dösjebro och gör tydliga cykelsymboler på vägbanan med jämna mellanrum som klargör att det är cykelbana och gångväg. Men är det ingen cykel eller gångtrafik kan hela vägbanan användas för biltrafik t ex vid möten. Annars får bilisterna sakta in in vid möte av fordon från motsatta sidan om det finns pågående cykel eller gångtrafik på det markerade området.

Kommentar:

En meter anses för smalt för en gång- och cykelväg. Gång- och cykelvägen föreslås i stället att placeras på en sida av vägen. Vägen bedöms för smal för att endast ta delar av befintlig väg. Alternativa sträckningar har studerats under planarbetet där sträckningen via väg 104 har varit ett alternativ. Föreslagen sträckning har valts framför allt eftersom det är den genaste kopplingen mellan Hofterup och Dösjebro.

Fastighetsägare till ÅLSTORP 9:1, ÅLSTORP 7:8, FURUNÄS 1:11, 2023-01-31

Vill inkomma med synpunkter på planerad cykel och framför allt ridväg på presenterad sträckning som visas på detaljkarta.

Att det varit många års diskussion har jag förstått på senare tid. Engagemanget på boende i området inklusive mig själv har och är som brukligt att det finns mycket klagomål men "någon annan" måste engagera sig. Vi vill komma med synpunkter framför allt på planerad ridväg. Kanske kan nedanstående förklara och få till stånd ett i längden bättre säkrare och tillgängligt för betydligt fler ryttare samt ett mer ekonomiskt alternativ.

Nedanstående förklarar orsaken till akut uppkomna situation.

Tyvärr har det genom åren blivit färre och färre tillgängliga ridvägar i takt med att hästgårdarna och antal ryttar/hästar ökat. Detta i takt med att biltrafiken också ökat. Jag var i kontakt med ansvarig på Kävlinge kommun via mail i somras angående detta och fick egentligen inga tydliga svar.

Vi är tre hästgårdar som drabbats akut och vi bor längst [REDACTED] som går mellan Saxstorp och Dösjebro. Berörda fastigheter är Ålstorp 9:1, Ålstorp 7:8, samt Furunäs 11:1 och som sagts blivit extra drabbade sedan sommaren 2022 då vår sista s.k. ridväg blev avstängd av en granne som bor i fastigheten [REDACTED]. Vi har försökt lösa detta men förgäves. Vi har haft kontakt med Trafikverket, Lantmäteriet och Naturvårdsverket samt ansvarig på Kävlinge kommun.

Jag var sommaren 2022 personligen i mailkontakt med ansvarig i Kävlinge kommun och inte fått ordentlig feedback på mitt mail. Innan dess även påpekat både via telefon och mail i samtalat om ridvägar i och omkring området från väg 104, längs med Furuhillsvägen till Hästgårdsvägen som tagit oss ner till Dagstorpens ryttarförening och ridhuset. Jag refererar till att markägare som själva har hästgårdar och hästar blivit oense med andra ryttare har stängt av de tidigare befintliga ridvägar som

funnits i området och gjort en säker framkomligheten till häst intill omöjlig. Som ryttare sitter du på ett djur som kan vara högst oberäknelig. väger mellan 300 -6-700 kg och kan utan tillsynes minsta anledning bli rädd och skygga, hoppa ut i vägen. Det är alltifrån mindre barn till vuxna och äldre ryttare.

Jag har bott på min fastighet, Ålstorp 9:1 och min granne på Ålstorp 7:8 i 35 respektive 30 år. Vi har av den då aktuella markägaren fått höra att vägen det handlar om har ett servitut så vi behövde aldrig oroas oss. Detta har antingen försvunnit över tid när fastigheten bytt ägare eller aldrig funnits. Båda våra hästgårdar ligger [REDACTED] så vi behöver korsa denna vägen. Fastighet Furunäs 11:1 behöver korsa den vägen 2 gånger. Först över till vår sida och sedan tillbaka igen. Utvecklingen som skett genom åren är bl.a. att väg 104 har fått en mycket hög belastning i och med ökad trafik med tunga fordon som går till sockerbruket och även de som "genar" till väg 22 i Gårdstånga. Samt att hastigheten höjts till 80km/h.

Furuhillvägen har blivit asfalterad som medfört en ökad trafik från Hofterup - Ålstorp ostadsområde. Det har byggts mer hästgårdar och det har även resulterat i en ökad trafik även med hästar. Eftersom markägare på olika håll stängt dessa tidigare ridvägar allt ifrån Hästgårdsvägen och upp längs med Furuhillvägen är och har situationen blivit ohållbar och väldigt riskfull både för bilister och andra trafikanter samt hästar och ryttare. I det så kallad nya hästgårds området längs med Fältryttarevägen var det inritade ridvägar från början som skulle vara tillgängliga för alla. Så har det inte blivit. Enskilda fastigheter har stängt av och gjort de ridvägarna omöjliga att rida på.

Mark har bytt ägare utan att våra fastigheter som måste korsa väg 104 för att komma till de tidigare ridvägarna har blivit informerade. Det som nu är avstängt ligger mellan fastighet [REDACTED] [REDACTED], samt de som ligger i anslutning till fastighet [REDACTED]

Detta har gjort att vi som bott längst i området har blivit mest drabbade och är nu hänvisade till att korsa v.104 in på Furuhillvägen som är smal och trafikerad av både tunga lastbilar vanlig biltrafik samt mopeder och motorcyklar med en max hastighet på 70km/h. Korsningen ut på v.104 mellan Dösjebro och Saxtorp är utan att överdriva en av Skånes farligaste. Sikten är väldigt skymd då korsningen ligger i en kurva. I somras fick vi boende kontakta vägverket ett antal gånger då dessutom både träd och gräs i vägrenen växt så mycket att sikten åt Saxtorp var knappt 20 meter! Senaste åren har vi haft flera trafikolyckor just i den korsningen som tur är ej med dödlig utgång. Väl inne på Furuhillvägen som är asfalterad 5,5 - 6 meters bredd saknar vägren. Enligt kartor ska vägen var 14 meter bred möjligen utom precis på infarten från väg 104. Den var bredare innan den blev asfalterad.

Där finns på båda sidor om Furuhillvägen utrymme att göra ridväg och eller cykelväg.

Antal ryttare från hela området är betydligt fler än antalet som skulle nyttja en ridväg till Dösjebro och som måste rida på Furuhillvägen för att nå andra ridstigar och komma upp på Kämpahögsvägen eller tom Fältryttare vägen och det områdets ridstigar och skogsområdet. Där är dock ett annat problem som jag återkommer till nedan.

Därför känns det som det borde omprioriteras vad gäller ridväg längs med den nya cykelvägen till Dösjebro och förlägga den i och i nära anslutning till Furuhillvägens sträckning då antalet ryttare är mer än mångdubbelt och dessutom i dag är hänvisade till en starkt trafikerad väg och en mycket farlig vägkorsning.

Man kan inte låta barn passera över väg 104 och inte heller ta sig längs med Furuhillvägen. Det är farligt att som vuxen på stabil häst ha detta alternativet för att nå som bäst till Gamla skolan där man som ryttar återigen måste ut på Furuhillvägen. Även vuxna har stora bekymmer och att själv korsa väg 104 i korsningen är till och med riktigt obehaglig att korsa med bil!

Blåser det hör man som ryttare och gångtrafikanter inte trafiken heller.

Nu till alternativet eller det andra problemet. Ett alternativ till åtgärder längs med övre sträckningen på Furuhillvägen är att göra korsandet av hästekipage av väg 104 säkrare med en överfart som ligger längre väster mot Saxstorp i svackan efter bostadshusen. Då hade man kunnat från fastighet Ålstorp 9:1 kunnat göra en förbättrad övergång och anslutit till ridstigarna som ska finnas runt Fältryttarevägen. Vi boende har kontrollerat med Lantmäteriet och i skrivelser därifrån ska det finnas servitut. Det framgår inte om detta ännu är skrivet då det inte står någon sista datum detta ska göras. Berörda husägare är enligt anteckning från Lantmäteriet informerade om att det ska göras. Ev. har dessa aldrig blivit skrivna men finns inritade på ursprungs kartor på bygglov av hela området. Det har även här uppstått problem med att dessa mark och fastighetsägare som har flyttat eller stängt av dessa inritade ridstigar. Eftersom det tidigare inte varit aktuellt att nyttja dessa då vi hade befintlig ridväg i alla år så har det inte uppdagas angående avstängningar och flyttade ridvägar förän nu. Vi vet inte i dagsläget om detta ens är lagligt att stänga och eller flytta ridvägar från ursprungs ritningen på området utan att informera oss andra markägare då det påverkar i allra högsta grad. Vad två av dessa markägare erbjudit oss är en passage upp till Fältryttare vägen. Som då inte är ursprungsritning. Tyvärr är den så dålig på grund av vatten och helt odränerad leråker så detta är möjligen alternativ enbart på sommaren när det är torrt. Dessutom står det på kartorna att det är en tillfällig ridstig. Här behövs förklaringar och framför allt bör då ett servitut för våra fastigheter att nyttja denna ridstigen på ca 200 meter och reda ut vem som ska sköta eller samt åtgärda den vattensjuka marken så den blir ridbar. Ytterligare behöver vi ett servitut på grusvägen så att vi kan komma in på den riktiga befintliga ridvägen i området.

Det finns en karta på detta på Lantmäteriet som är datumstämplat skrivet på Kävlinge kommuns papper men ingen namnteckning och som sagts ingen kontakt angående denna ändring till berörd markägare Ålstorp 9:1 har gjorts.

Kävlinge kommun profilerar sig som en hästvänlig kommun. Vi tycker att det fallerar på att inte alla erbjuds säkra ridvägar. Tänker man framåt i en snar framtid är det många av fastigheterna som hamnar i ett skifte där äldre med all sannolikhet kommer ersättas av barnfamiljer. Detta tycker vi också ska beaktas när man planerar för både ridvägar och cykelvägar i området.

Detta är svar från berörda kommuninvånare om framför allt ridvägarnas sträckning. Vad vi önskar är att få snar hjälp av Kävlinge kommun att titta på säkra ridvägar i området. Det finns bra alternativ som inte skulle vara så kostsamma som att göra nya längs med hela Furuhillvägen. Att berörda kunde träffa oss boende för att på plats kunna få en bättre uppfattning och lägesbild på området. Med hopp om kontakt.

Kommentar:

Olika alternativa sträckningar har övervägts och studerats särskilt i en utredning (Gång-, cykel- och ridväg Hofterup – Dösjebro, 2021-09-17). Den föreslagna sträckningen har valts främst för att den erbjuder en direkt och effektiv koppling mellan Hofterup och Dösjebro. Dessutom bidrar sträckningen till en trafiksäker miljö genom att undvika områden med hög andel trafik och befintliga utfarter. Sträckningen har även potential att erbjuda en behaglig och varierad cykelupplevelse genom vackra naturområdet vilket också har beaktats. Slutligen så ansluter alternativet bättre till det planerade området "Söder om Dösjebro", vilket är i linje med kommunens översiktsplan. Genomförande av denna detaljplan omöjliggör inte en utbyggnad av andra gång- och cykelsträckningar.

Ofta är övriga ridleder ett avtal mellan fastighetsägare, och inte alltid en fråga som kommunen direkt kan påverka. En utveckling av ridleder i kommunen behöver ske med en drivkraft från markägare och intressenter. Ett första steg är att de aktörer som vill kan samla sig, ser över det befintliga skicket av ridleder och identifierar var det finns behov av löpande skötsel och underhåll. Ytterligare ridleder i Kävlinge måste ske med utgångspunkt i markägarens vilja.

Samlad bedömning

Samrådet har visat att följande aspekter behöver ses över. Planhandlingarna kompletteras och ändras i punktform enligt följande:

Plankarta

<u>Del av handling</u>	<u>Förändring</u>
	Plankarta och planbeskrivning har kompletterats med bestämmelse och beskrivning angående luftledning enligt Lantmäteriets yttrande. Plankartan har kompletterats så att avstånd mellan gång- och cykelväg och ledningsstolpe är över 15 meter.
	Plankartan har reviderats så att Hästgårdsvägen i hela sin längd bibehålls. I detaljplaneförslaget utgör gatan allmän plats för att säkerställa allmän tillgång till hela gång- och cykelstråket.
	Planbestämmelse om kommunalt huvudmannaskap har lagts till.
	Gång- och cykelvägen dragning har justerats baserat på förprojektering gång-, cykel- och ridväg Dösjebro-Hoferup (Kreera 2024-02-29).

Planbeskrivning

<u>Del av handling</u>	<u>Förändring</u>
Kapitel Förutsättningar och förändringar	Planbeskrivningen har kompletterats med en utförligare beskrivning av naturvärden baserat på Naturvärdesinventering (Tyréns 2023-06-30).
Kapitel Strategisk miljöbedömning	Planbeskrivningen har kompletterats med information om att den föreslagna gång- och cykelvägens sträckning ligger inom en känd fornlämning och genomförandet kräver tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap. kulturmiljölagen (KML).
Kapitel Genomförande av detaljplanen	Planbeskrivningen uppdateras och redogör för att Henkelstorp ga:1 och ga:4 ska omprövas för att anpassas till planförslaget.
Kapitel Aktuellt planförslag	Planbeskrivning har kompletterats med bestämmelse och beskrivning angående luftledning enligt Lantmäteriets yttrande.
Kapitel Genomförande av detaljplanen	Planbeskrivningen har kompletterats med information avseende servitut 1261-2021/15.1, för den mindre sträckan väg upp mot skolan i Dösjebro.

Kapitel Aktuellt planförslag	Planbeskrivningen har kompletterats med en tydligare redogörelse för hur gång- och cykelvägen avser ansluta till befintlig infrastruktur i Hofterup och hur trafikanter avses ta sig från och till den planerade gång- och cykelvägen.
Kapitel Aktuellt planförslag	Planbeskrivningen har kompletterats med information om att planbestämmelsen NATUR fortsatt ger möjlighet för fastighetsägarna att använda de maskiner som det finns behov av för att sköta och nyttja dammarna.
Kapitel Förhållande till annan planering och lagstiftning	Planförslaget har uppdaterats med hänvisning till ÖP 2040, som fått laga kraft under planprocessens gång.
Kapitel Aktuellt planförslag	Planförslaget har uppdaterats med information från förprojektering gång-, cykel- och ridväg Dösjebro-Hofterup (Kreera 2024-02-29).

Namnlista

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Fastighetsägare till ÅLSTORP 19:128, 2022-12-25
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:38, 2023-01-09
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:38, 2023-01-09
- Okänd fastighetsägare "ÅN", 2023-01-10
- Okänd fastighetsägare "ST", 2023-01-11
- Boende BRF Karaby Dösjebro, 2023-01-12
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:14, 2023-01-22
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:25, 2023-01-29
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 3:41, 2023-01-29
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:23, 2023-01-30
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:21, 2023-01-30
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 2:27, 2023-01-30
- Fastighetsägare till KARLSLUND 1:1, HENKELSTORP 3:2, 2:1, 2023-01-30
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 1:40, 2023-01-30
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 9:1, ÅLSTORP 7:8, FURUNÄS 1:11, 2023-01-31
- Fastighetsägare till HENKELSTORP 3:2, 2023-01-31
- Fastighetsägare till ÅLSTORP 4:5, 2023-01-31

Medverkande tjänstepersoner

Samrådsredogörelsen har upprättats av planarkitekt Joacim Dahlberg.

Joacim Dahlberg
Planarkitekt