

# Granskningsutlåtande

Detaljplan för Hälsan 1 med flera i Kävlinge

## Samrådet

Planutskottets beslutade den 3 april 2024 att godkänna detaljplanen för samråd. Förslaget var utställt för samråd 12/4 – 7/5 2024. Ett samrådsmöte hölls den 29 april 2024 i kommunhuset. Samrådet redovisas i en samrådsredogörelse daterad 25 oktober 2024.

## Granskningen

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på granskning 15/11 – 6/12 2024 enligt planutskottets beslut den 6 november 2024. Förslaget har hållits tillgängligt på kommunens hemsida och på kommunhuset i Kävlinge.

## Inkomna yttranden

Under granskningstiden har 17 yttranden inkommit. Dessa redovisas och kommenteras av kommunen nedan.

Yttranden som inte haft något att erinra:

- Trafikverket, 2024-11-20
- Polisen, 2024-11-15
- Sydwater, 2024-11-18
- Region Skåne, 2024-12-03
- Luftfartsverket, 2024-11-26

## Myndigheter

### Länsstyrelsen, 2024-12-04

Nedan lämnar Länsstyrelsen information om annan lagstiftning som kan få betydelse för planens genomförbarhet. Informationen ges utifrån Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

Information om biotopskydd

På nordvästra sidan av Västra Långgatan finns en biotopskyddad allé. Kommunen ansökte i dnr. 43865-2021 om dispens från biotopskyddet i efterhand, för två träd som averkats. Dispens lämnades i december 2021, med villkor om återplantering av två träd på samma plats inom tre år. Biotopskyddet omfattar även träd som planterats som kompensation. Det behöver framgå av handlingarna att allén är biotopskyddad.

Mark nära allén planläggs för bebyggelse. Enligt planbeskrivningen kan fällning eller flytt av träd också bli aktuellt vid anläggande av angöringsvägar. Det är förbjudet att averka eller skada alléträd utan dispens, eller att skada trädens rotzon, och skyddet gäller även efter att planen är antagen. Kommunen behöver säkerställa att träden inte skadas vid ett plangenomförande, och att byggrätt läggs på tillräckligt avstånd från träden. Om skyddet inte är hanterat vid antagandet, finns risk att den delen av planen inte blir genomförbar.

Om andra trädrader har sådan ålder eller storlek att de är biotopskyddade, behöver det framgå av handlingarna. Planbeskrivningen kan med fördel kompletteras med en karta över skyddade alléer i planområdet, för ökad tydlighet för ex. exploatör.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL.

Kommentar: Två nya träd har planterats på den plats som villkorats i dispensen. Kommunens bedömning kring biotopskyddade träd och dess påverkan på planen läggs till i planbeskrivningen.

Behovet av att averka två träd finns i det nordöstra hörnet av planområdet in anslutning till planlagt E-område. E-området behövs för att öka kapaciteten i elnätet i området. Placeringen av den nya transformatorstationen har diskuterats fram tillsammans med Skånska energi som är elnätsägare. Andra alternativa placeringar har föreslagits, men den mest lämpliga är det föreslagna, på grund av redan befintlig kabelinfrastruktur, som tyvärr innebär att två träd behöver dispens från biotopskyddet för att averkas. Ansökan om dispens kommer att lämnas in, om dispens inte kan ges får elförsörjningen tänkas om.

### Lantmäteriet, 2024-12-02

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-10-25) har följande noterats:

Lantmäteriets tidigare kommentar om tolkningen av egenskapsbestämmelsen e1 bör lämnas utan beaktande - Lantmäteriet instämmer med kommunen gällande användningen av planbestämmelsen enligt samrådsredogörelsen.

Lantmäteriet har i övrigt inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna (granskningshandlingar).

Kommentar: Yttrandet noteras.

## Kommunala, mellankommunala och regionala organ

### Räddningstjänsten Syd, 2024-12-05

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra trygghetsboende, bostäder och centrumverksamhet inom fastigheten Hälsan 1 med flera i centrala Kävlinge.

Räddningstjänsten Syd har tagit del av insända handlingar och har följande synpunkter:

I samrådsredogörelsen går det att utläsa att vårt yttrande har noterats, men vad vi kan se i planbeskrivningen så har det inte tillkommit någon information kopplat till vårt yttrande. Vi väljer därför att lyfta samma frågor igen.

I övrigt har Räddningstjänsten Syd inget att erinra på förslaget.

#### Brandvattenförsörjning

Räddningstjänsten Syd anser inte att det är nödvändigt med nya brandposter i anslutning till planområdet, förutsatt att ingen av de befintliga tas bort.

#### Räddningstjänstens tillgänglighet

Inom kommunen finns inga höjdfordon, varför detta bör beaktas vid planering av utrymning. Teoretiskt sätt kan utrymning planeras med hjälp av räddningstjänstens bärbara stegar om höjd till underkant på översta våningens fönster eller balkongräcke understiger 11 meter. Räddningstjänsten Syd förespråkar dock utrymning utan hjälp av räddningstjänsten via exempelvis Tr2-trapphus eller annan lösning som uppfyller bygglagstiftningen för aktuell verksamhet. Detta då det skapar en robusthet i kommunens och de boendes möjlighet att nyttja marken i anslutning till bostadsbyggnaderna, samt ökar säkerheten och möjligheten för de boende att själva sätta sig i säkerhet.

Eftersom delar av planområdet planeras som trygghetsboende, kan denna aspekt vara av avgörande betydelse. Det är med andra ord troligt att de boende i denna bostadstyp har svårare än gemene man att sätta sig själva i säkerhet genom att klättra på en stega. Räddningstjänsten Syd kan även se att innergårdar och utrymme längs gator planeras med grönska i form av träd, buskar och parker vilka också kan påverka möjligheterna att resa stega.

Kommentar: Nu har planbeskrivningen kompletterats med räddningstjänstens tillgänglighet och behov av alternativa utrymningsvägar.

### Sysav, 2024-11-22

Avfallshantering ska ske genom angöring från omgivande gator. Placering av Miljöhus eller miljörum bör göras inom 10m från hämtningsfordonets uppställningsplats.

Det bör vara möjligt att rulla kärl direkt till fordonets uppställningsplats utan att ev parkeringsytor kan blockera hämtningsvägen.

Kommentar: Synpunkten noteras och tas med till genomförandet.

## Ledningsägare

### **Nordion Energi, 2024-11-15**

Nordion Energi AB där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Weum Gas har distributionsledningar för gas inom planområdet, under samrådet har vi lyft fram våra synpunkter och hänvisar även nu till dessa.

Vårt yttrande om u-område har inte tillgodosetts, förutom i den östra kanten av fastigheten. Vi önskar att distributionsledningarna som går längs med fastighetsgränsen i väst och norr på fastigheten, förses med u-område på plankartan med en bredd av 4 meter med ledning som mittlinje.

Vi tar för givet att exploatören/kommunen är medvetna om att den servisledning för gas som ansluter in på fastigheten, som därmed kommer hamna under tillkommande byggnad, behöver kopplas bort utanför fastighetsgräns. En skriftlig uppsägning av gasnätavtalet från kund behöver också ske.

Efter avkoppling och gasfriförklaring kan servisledningen demonteras av exploatör i samråd med områdesansvarig på Nordion Energi. Vid demontering ska inmätning ske vid avkopplingsställena av exploatören och redovisas till Nordion Energi för dokumentation i kartsystem. Ledningen ska tätas vid respektive avkopplingsställe som bekostas av exploatören. Om ledningar behöver flyttas ska ny placering anvisas av Kävlings kommun.

Genomförandebeskrivningen har kompletterats med ansvar för kostnader vid ledningsflytt, och vi har därmed inget att erinra vad gäller denna.

Vid frågor önskar vi att kontakt tas med oss på Nordion Energi.

Det är viktigt att samråd sker med Weum Gas områdeshandläggare redan i tidigt projekteringskedje, speciellt om arbete sker i närheten av gasledningen och flytt av våra ledningar ska genomföras.

Kommentar: Yttrandet noteras. Efter samtal med Nordion har beslutats att ett u-område inte behövs i väst och norr så som yttrandet förespråkar.

### **Skånska Energi AB, 2024-12-05**

Skånska Energi Nät AB har getts möjlighet att yttra sig över detaljplan för Hälsan 1 och har följande synpunkter:

Skånska Energi Nät AB ser positivt på att ytterligare ett E-område har lagts till i planförslaget. Det kommer att tillkomma nya högspänningsledningar till den nya transformatorstationen, dessa behöver läggas i trottoar på västra sidan av Västra Långgatan.

Det finns två befintliga träd i nordvästra hörnet av planområdet, vid det nya E-området. De behöver troligen tas ner för att möjliggöra placering av ny station.

Kommentar: Träden som berörs på grund av den nya transformatorstationen beskrivs mer i planbeskrivningen. Dispens kommer att behöva sökas för att kunna ta ner träden.

## Sakägare och övriga

**[REDACTED], 2024-11-14**

Ser i stort bra ut. Viktigt med även mindre lägenheter 1 o 2-or. Samt att man försöker hålla nere kostnaderna. Folk måste ha råd att bo i lägenheterna!

Kommentar: Tack för din synpunkt, den har noterats.

**[REDACTED], 2024-11-25**

För att undvika missförstånd kring bestämmelsen F3 (Öppet släpp mellan byggnader ska finnas mellan gata och gård), är det viktigt att klargöra att detta inte innebär att en byggnad kan sträcka sig längs hela Kullagatan utan att följa regeln. I dess nuvarande form riskerar bestämmelsen att misstolkas, vilket gör att illustrationen kan uppfattas som missvisande.

Det skulle vara önskvärt att inkludera en kompletterande bestämmelse, exempelvis V1, som anger att byggnader ska uppföras som separata huskroppar med en maximal längd om 26 meter. Detta skulle ytterligare tydliggöra avsikten med fler huskroppar.

För att Kullagatan inte ska uppfattas för monotont skulle även kunna ha bestämmelse f6 Husen ska ha olika volymer och utseende.

På den östra och västra delen av detaljplanen finns det alléer av lövträd med fem träd på rad som har biotopskydd och borde skyddas i detaljplanen.

Kommentar: Tack för ditt yttrande. Kommunen delar din uppfattning om att förtydliga vad som menas med bestämmelsen f3. Dock anser kommunen att det räcker att motivet till planbestämmelsen förtydligas i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen har kompletterats med ytterligare beskrivning av biotopskyddade träd.

**[REDACTED], 2024-12-05**

Synpunkter på förslaget för ny detaljplan på Hälsan 1

Jag vill framföra att åsikten jag uttrycker här inte endast är min egen som privatperson. Flera andra som tagit del av förslaget har reagerat negativt, även personer som inte bor i direkt anslutning till området. Jag representerar dessutom [REDACTED]

Det förslag som publicerats på kommunens hemsida angående ny detaljplan (DP) för Hälsan 1 visar ännu en gång en förtätning som sker på bekostnad av befintliga gröna områden. Det är också berättigat att ifrågasätta behovet och nyttan med en sådan förtätning. Befolkningstillväxten i Skåne är långsam, och flera kommuner som tidigare varit expansiva upplever idag en negativ tillväxt till exempel Vellinge kommun.

I det aktuella förslaget kallas en mycket liten yta mot Västergatan för "park". Detta framstår som nästan löjväckande, särskilt eftersom ett betydligt större grönt område vid Kullagatan/Fridhemsgatan redan finns och bättre uppfyller definitionen av en park.

Man kan fråga sig om benämningen "park" endast används som en formell term. Har planerarna övervägt att människor som ska bo i området har behov av att ha tillgång till grönska i sin närhet? Området som föreslås bebyggas innefattar stora, uppväxta träd och buskar, vilka enligt förslaget

## 6 (10)

enkelt ska tas bort. Är det inte klokare att tänka efter före, snarare än att ångra sig när skadan redan är skedd?

Ett utdrag ur planbeskrivningen under rubriken "Natur" lyder:

"Kvartersmarken består huvudsakligen av bebyggelse med tillhörande utemiljöer, gång- och parkeringsytor. I planområdets nordvästra och sydöstra del finns grönytor med större uppväxta träd. Planförslaget innebär att merparten av den vegetation och träd som finns inom kvartersmarken kommer att tas bort för att ge plats åt planerad bebyggelse. De träd som fälls inom området kommer att ersättas med ny vegetation och trädplanteringar på planerade bostadsgårdar."

Denna beskrivning är alarmerande. Den antyder att nästan all befintlig växtlighet, inklusive stora, fullt friska träd, ska avlägsnas. Det är oroande och svårt att rättfärdiga ett så omfattande ingrepp i den nuvarande miljön.

Omkring 20 eller fler stora träd, som vuxit och bidragit till miljön i många år, föreslås alltså att fällas. Därtill kommer att buskage inte heller sparas. Denna grönska är inte bara estetiskt tilltalande, utan bidrar även till välbefinnande något som vetenskapligt är belagt.

Man kan också fråga sig vilken vikt grundkartan haft i planeringen. Det verkar som om linjer dragits utan hänsyn till den befintliga naturen. Enligt planbeskrivningen ska ny växtlighet planteras för att passa den planerade bebyggelsen, men denna kommer aldrig att kunna ersätta den förlorade naturen. Förslaget framstår mer som en "slakt" än som en balanserad utveckling.

Träden kan inte försvara sig själva, och någon måste föra deras talan. I en tid av synliga klimatförändringar borde det vara en prioritet att bevara varje träd, snarare än att avlägsna dem. En bättre genomtänkt lösning, som tar hänsyn till befintlig växtlighet, är fullt möjlig. Principen 300-30-3, som används av landskapsarkitekter, är en välkänd modell. Har denna överhuvudtaget övervägts under projekteringen? Har specialister inom området rådfrågats?

Dessutom behöver byggnader inte placeras så nära trottoarkanter. Istället kan en naturlig park skapas i hörnet Kullagatan/Fridhemsgatan, där de befintliga träden och buskagen bevaras.

En mer genomtänkt lösning skulle gynna både människor och natur. Det nuvarande förslaget är inte acceptabelt och står i strid med de principer som borde vägleda hållbar stadsutveckling.

Kommentar: Tack för ditt yttrande. Kommunen anser att detta är ett projekt som möjliggör förtätning och effektivare användning av marken av denna fastighet som är centralt belägen i Kävlinge tätort. Kommunen gör inte bedömningen att detta är en förtätning som inte görs på bekostnad av ett grönområde. Tvärtom anser kommunen att det är en förtätning som sker inom ett redan bebyggt område och som möjliggör fler bostäder i ett område med närhet till service och kommunikationer utan att större grönytor behöver tas i anspråk.

I alla detaljplaner behöver avväganden göras, de flesta träd inom planområdet kommer att kunna bevaras. Flera träd utmed planområdets gränser längs med vägarna är biotopskyddade alléer och kommer till största del att bevaras, annars behövs dispens från biotopskyddet.

Det finns träd och buskar inom planområdet som kommer att behöva tas ner i samband med byggnationen, men det finns även möjlighet att plantera nya träd som kompensation. De flesta träd inom planområdet är placerade längs med gatorna, inne mellan byggnaderna finns inga större träd som påverkas.

**██████████, 2024-12-05**

Jag vill framföra att åsikten jag uttrycker här inte endast är min egen som privatperson. Flera andra som tagit del av förslaget har reagerat negativt, även personer som inte bor i direkt anslutning till

området. Jag representerar dessutom [REDACTED]  
[REDACTED]

Det förslag som publicerats på kommunens hemsida angående ny detaljplan (DP) för Hälsan 1 visar ännu en gång en förtätning som sker på bekostnad av befintliga gröna områden. Det är också berättigat att ifrågasätta behovet och nyttan med en sådan förtätning. Befolkningstillväxten i Skåne är långsam, och flera kommuner som tidigare varit expansiva upplever idag en negativ tillväxt – till exempel Vellinge kommun.

I det aktuella förslaget kallas en mycket liten yta mot Västergatan för "park". Detta framstår som nästan löjväckande, särskilt eftersom ett betydligt större grönt område vid Kullagatan/Fridhemsgatan redan finns och bättre uppfyller definitionen av en park.

Man kan fråga sig om benämningen "park" endast används som en formell term. Har planerarna övervägt att människor som ska bo i området har behov av att ha tillgång till grönska i sin närhet? Området som föreslås bebyggas innefattar stora, uppväxta träd och buskar, vilka enligt förslaget enkelt ska tas bort. Är det inte klokare att tänka efter före, snarare än att ångra sig när skadan redan är skedd?

Ett utdrag ur planbeskrivningen under rubriken "Natur" lyder:

"Kvartersmarken består huvudsakligen av bebyggelse med tillhörande utemiljöer, gång- och parkeringsytor. I planområdets nordvästra och sydöstra del finns grönytor med större uppväxta träd. Planförslaget innebär att merparten av den vegetation och träd som finns inom kvartersmarken kommer att tas bort för att ge plats åt planerad bebyggelse. De träd som fälls inom området kommer att ersättas med ny vegetation och trädplanteringar på planerade bostadsgårdar."

Denna beskrivning är alarmerande. Den antyder att nästan all befintlig växtlighet, inklusive stora, fullt friska träd, ska avlägsnas. Det är oroande och svårt att rättfärdiga ett så omfattande ingrepp i den nuvarande miljön.

Omkring 20 eller fler stora träd, som vuxit och bidragit till miljön i många år, föreslås alltså att fällas. Därtill kommer att buskage inte heller sparas. Denna grönska är inte bara estetiskt tilltalande, utan bidrar även till välbefinnande – något som vetenskapligt är belagt.

Man kan också fråga sig vilken vikt grundkartan haft i planeringen. Det verkar som om linjer dragits utan hänsyn till den befintliga naturen. Enligt planbeskrivningen ska ny växtlighet planteras för att passa den planerade bebyggelsen, men denna kommer aldrig att kunna ersätta den förlorade naturen. Förslaget framstår mer som en "slakt" än som en balanserad utveckling.

Träden kan inte försvara sig själva, och någon måste föra deras talan. I en tid av synliga klimatförändringar borde det vara en prioritet att bevara varje träd, snarare än att avlägsna dem. En bättre genomtänkt lösning, som tar hänsyn till befintlig växtlighet, är fullt möjlig. Principen 300-30-3, som används av landskapsarkitekter, är en välkänd modell. Har denna överhuvudtaget övervägts under projekteringen? Har specialister inom området rådfrågats?

Dessutom behöver byggnader inte placeras så nära trottoarkanter. Istället kan en naturlig park skapas i hörnet Kullagatan/Fridhemsgatan, där de befintliga träden och buskagen bevaras.

En mer genomtänkt lösning skulle gynna både människor och natur. Det nuvarande förslaget är inte acceptabelt och står i strid med de principer som borde vägleda hållbar stadsutveckling.

Kommentar: Tack för ditt yttrande. Kommunen anser att detta är ett projekt som möjliggör förtätning och effektivare användning av marken av denna fastighet som är centralt belägen i Kävlinge tätort. Kommunen gör inte bedömningen att detta är en förtätning som inte görs på bekostnad av ett grönområde. Tvärtom anser kommunen att det är en förtätning som sker inom ett redan bebyggt område och som möjliggör fler bostäder i ett område med närhet till service och kommunikationer utan att större grönytor behöver tas i anspråk.

I alla detaljplaner behöver avväganden göras, de flesta träd inom planområdet kommer att kunna bevaras. Flera träd utmed planområdets gränser längs med vägarna är biotopskyddade alléer och kommer till största del att bevaras, annars behövs dispens från biotopskyddet.

Det finns träd och buskar inom planområdet som kommer att behöva tas ner i samband med byggnationen, men det finns även möjlighet att plantera nya träd som kompensation. De flesta träd inom planområdet är placerade längs med gatorna, inne mellan byggnaderna finns inga större träd som påverkas.

**[REDACTED], 2024-12-06**

Vi vill lämna in protest mot förändringen av att istället för att bygga h3 lägre, så har man i plankartan gjort förändring till högre. Från 20.5 till 21.5 Vi har genom tidigare skriftliga synpunkter bett om att man tar hänsyn till att det inte byggs högre än Villa Fridhem, dvs 17 m (högsta nockhöjd) och att man tar hänsyn till den småskaliga bebyggelsen i närområdet.

Detta känns verkligen inte bra.

Vi vill veta vad planen för träden är som finns i allé utmed Kvarngatan?

Med er plan på att bygga närmre Kvarngatan, tom "framför" linjen längs transformatorstationen.. då kommer inte träd-allén att klara sig.

Detta tycker vi är upprörande, ta hänsyn till dessa stora vackra träd.

Vi vill veta hur bilparkering i detta område i och runt omkring Hälsan 1 med flera kommer att lösas, förutom ett garage under mark? I närliggande gator är det redan fullt.

Kommentar: Tack för era synpunkter. Kommunen förstår att det för boende precis intill planområdet kan uppfattas som att det blir en stor förändring inom området. Höjden på den nya bebyggelsen är anpassad utifrån vad kommunen tycker är lämpligt på platsen och för vad den framtida verksamheten har för behov. Det centrala läget motiverar att gå upp i höjd på bebyggelsen. Gator och trädader innebär också att det blir ett avstånd mellan befintlig och ny bebyggelse. Skuggstudier har gjort för befintlig bebyggelse som inte visar på någon större påverkan på intilliggande bebyggelse, främst är det bostäderna öster om Västra Långgatan som får en viss påverkan av skuggning.

Träden utmed Kvarngatan är skyddade alléer som inte kommer att påverkas av planförslaget, de kommer att stå kvar så som de är.

Utanför planområdet finns inga planerade åtgärder för parkering. Här hänvisas till att parkering löses på den egna fastigheten eller andra parkeringslösningar, till exempel parkeringshuset i Stationsstaden för besökare. Parkering inom planområdet är tänkt att lösas i det garage som planeras utmed Kullagatan, även viss markparkering föreslås inom planområdet.

**[REDACTED], 2024-12-06**

Jag har tidigare lämnat in synpunkter angående detaljplanen Hälsan1.

Jag anser att 4 våningshus längs Kullagatan är för höga byggnader och många hus längs gatan med 4 stycken.

Skulle räckt med 2 hus i två våningar, högst 3 våningar.



## 9 (10)

Ser ut som husen kommer att ligga nära trottoaren och det lär bli insyn till min lägenhet på Kullagatan 13A.

Känns inte kul. Eventuell skugga också.

Tycker det blir för mycket betong och trångt, ingen luft överhuvudtaget även med övriga hus som är planen.

Kommentar: Tack för din synpunkt. Kommunen förstår att det för boende precis intill planområdet kan uppfattas som att det blir en stor förändring inom området. I planbeskrivningen finns illustrationer som visar på avståndet mellan befintlig och ny bebyggelse för att ge en bild av hur nära den nya bebyggelsen kommer. I en central miljö får det anses accepterat att ha grannar inpå och viss insyn är skäligen. Kommunen ser att det finns en möjlighet till förtätning inom det här området och väljer därför att gå upp i höjd på bebyggelsen för att möjliggöra fler bostäder i Kävlinge tätort.

## Samlad bedömning

Granskningen har visat att följande aspekter behöver ses över. Ändringarna som görs i planen efter granskning bedöms inte vara en väsentlig ändring enligt 5 kap 25 § PBL. Planhandlingarna kompletteras och ändras i punktform enligt följande:

### Plankarta

Del av handling	Förändring
Justerad egenskapsgräns inom kvartersmark B	Justerad egenskapsgräns i nordvästra hörnet, egenskapsområdet för bostäder har minskat på grund av skyddsavstånd från träd.
Planbestämmelse f3	Bestämmelsen har justerats

### Planbeskrivning

Del av handling	Förändring
Biotopskyddad allé	Ny information har lagts till.
Brandutrymning	Ny information har lagts till.
Hela planbeskrivningen	Mindre redaktionella justeringar av texten.

### Namnlista

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

10 (10)

- [REDACTED]

Följande har under granskningen inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

## Överklagandeanvisning

Följande sakägare har under samrådet/granskningen inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

## Medverkande tjänstepersoner

Samrådsredogörelsen har upprättats av planarkitekt Emelie Alsén