

ÖVERSIKTSPLAN FÖR KÄVLINGE, ÖP 2010
UTSTÄLLNINGSLÅTANDE

FÖRHANDSKOPIA 2010-01-15

UTSTÄLLINGSUTLÅTANDE	2
1. Regionala och statliga instanser	2
Länsstyrelsen.....	2
Skånetrafiken.....	8
Banverket.....	9
Försvarsmakten, Högkvarteret	9
Fiskeriverket	9
Region Skåne	9
Räddningstjänsten Syd.....	9
Statens geotekniska institut	10
Strålsäkerhetsmyndigheten	10
Svenska kraftnät	11
Sveriges geologiska undersökning	11
Vägverket.....	11
2. Grannkommuner	12
Landskrona kommun	12
Lomma kommun	12
3. Affärsdrivande företag	12
E.ON	12
TeliaSonera, Skanova Access AB	14
4. Organisationer m fl	14
Centerpartiet	14
Folkpartiet Liberalerna	16
Lantbrukarnas riksförbund, LRF Skåne	18
Lars Börje Jönsson, Dösjebro, För Aktion Skåne Miljö.....	18
Skånes Ornitologiska Förening genom Kenneth Bengtsson	19
5. Kommunala organ:	20
Kulturnämnden	20
Miljönämnden	20
Tekniska nämnden	20
Socialnämnden	20
6. Fastighetsägare/boende	21
UTBYGGNAD KÄVLINGE / FURULUND	21
Anders Wall	21
Britt Linderöth, Furulund	21
Göran Brandin	22
Anna Jönsson, Furulund.....	22
Lena Nordqvist.....	22
Per-Henrik Lundblom.....	23
Helen Johansson, Gryet	24
UTBYGGNAD LÖDDEKÖPINGE	25
Anders Nilsson.....	25
Madeleine Blondell	25
Åke Christiansson och Sten Persson, Löddeköpinge.....	25
Namninsamling ang. bostadsutbyggnad väster om Svanvägen på Löddeköpinge 58:1. ...	26
Martin Björnsson och Jessica Darsund	27
UTBYGGNAD HOFTERUP/ÅLSTORP	28
Daniel Wenemark	28
UTBYGGNAD HÖG	28
Högs by skifteslag genom Tore Jönsson, Britt Arvidsson, Roland Nilenheim	28
UTBYGGNAD INOM KUSTZONEN	29
Johanna Brandt och Jacques Lagercrantz	29
Per Helander.....	30
Jan Hagnell.....	30
Johan Ridderstad, Löddesborg.....	31

UTBYGGNAD V KARABY	33
Sven Svensson, Fredrik Svensson, Västra Karaby	33
Arn Gabrielsson, Huaröd	34
TRAFIK ALLMÄNT	34
Susanna Schneeberger, Barsebäck Resort	34
Anette Petterson, Hög	35
VÄG 1137	35
Anette Nilsson, Per-Anders Nilsson.....	35
Östra Högs byalag genom Percy Lundin	37
Anette Pettersson, Sven Andersson, Helen Assarsson, Bengt Assarsson, Anette Cordes, Rolf Cordes, Boende i Högs by, östra delen.....	41
Cecilia Jönsson.....	42
Jan Jakobsson genom Lena Nordqvist.....	42
Britt och Sven-Erik Arvidsson	43
Lena Baard	43
UTBYGGNAD AV ÖSTERVÅNGSVÄGEN, (FD. FRIDSBOVÄGEN) I LÖDDEKÖPINGE .	43
Peter Åkerberg, Lisa Åkerberg	44
Magnus von Rosen.....	44
Pål och Hannah Sjöholm, Löddeköpinge.....	44
Mikael Stagling	44
Andreas Sparrenblad.....	44
Daniel Nilsson.....	45
Daniel Petersson	45
Andreas Petersson	45
Jennie Kjellberg	45
Niklas Lindquist, Paula Windis, Löddeköpinge	45
Ola Jönsson.....	46
Maria Hedmer.....	47
Joachim Hopstadius	47
Charlotte Ghannad	47
Mikael Carlberg.....	48
Cecilia Chrintz-Gath.....	48
Martin Båfält.....	48
Martin Båfält, Susann Karlberg, Paula Windis m fl	48
Johan och Lina André.....	49
Bernt-Åke Andersson.....	49
ÖVRIGA SYNPKTER	50
Inge Andersson, Mona-Lisa Andersson, Amalieborg Kävlinge.....	50
Uppropet "Mat måste vi ha"	50
Charlie Nilsson.....	51
7. Sammanfattning	51
8. Ställningstagande	53

Kävlinge översiktsplan, ÖP 2010

UTSTÄLLNINGSLÅTANDE

Kommunstyrelsen beslutade den 16 april 2009 att ställa ut Översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun. Utställningsförslaget har översänts till berörda myndigheter, organisationer m.fl. för yttrande. Under perioden 2009-05-04–2009-07-15 har förslaget funnits utställt i kommunhusets foajé samt på biblioteken i Kävlinge och Löddeköpinge. Utställningsmaterialet har också funnits tillgängligt på kommunens hemsida. Under utställningstiden har 77 yttranden inkommit. I detta utlåtande sammanställs och kommenteras inkomna synpunkter. I slutet av utlåtandet sammanfattas de ändringar av översiktsplanen som aktualiserats genom utställningen eller genom andra överväganden.

Inkomna yttranden redovisas under punkt 1-6.

1. Regionala och statliga instanser

Länsstyrelsen

Sammanfattning

Kävlinge kommun har tagit fram en kommundäckande översiktsplan med sikte på år 2025. Visionen visar på en positiv framtidsbild. Kommunen planerar för en stark befolkningstillväxt som grundas i en attraktiv kommun för både boende och verksamheter. Man vill satsa på hållbar utbyggnad i stationsnära lägen och man vill värna kultur och natur som ska bidra till den goda livsmiljön och dragningskraften även för besökare. Utvecklingen i Kävlinge ställs i relation till globala, nationella och regionala mål.

Länsstyrelsen menar dock att de övergripande visionerna i flera fall inte får genomslag i de konkreta förslag som redovisas i översiktsplanen. Det är exempelvis svårt att koppla visionen om minskad bilanvändning med utbyggnadsförslag som saknar kollektivtrafik, som exempelvis i Barsebäck och Hofterup/Ålstorp.

Det är också svårt att se hur man avser att stärka kommunens dragningskraft genom attraktiva natur- och kulturmiljöer, utan uttalade strategier. Länsstyrelsen konstaterar att många frågor skjuts på framtiden. Kommunen hänvisar i fråga om utbyggnadsområdets påverkan på riksintressen till kommande utredningar. Man avser att jobba vidare med grönstruktur och kulturmiljö i separata program. Genom avsaknaden av redovisning av eventuella konsekvenser för riksintressen har översiktsplanen begränsad betydelse för framtida planering och andra beslut avseende markanvändningsfrågor.

Länsstyrelsen konstaterar att det saknas planer för kommunens havsområde. Strategier för att utveckla och säkerställa dessa miljöer bör tas upp som ett tillägg till översiktsplanen, alternativt i den kommande fördjupade översiktsplanen för kustzonen. SGI framhåller att erosionsfrågorna längs kusten bör behandlas som ett tillägg till översiktsplanen, alternativt i den kommande fördjupade översiktsplanen för kustzonen.

Länsstyrelsen kan konstatera att oenighet råder i fråga om föreslagen utbyggnad i:

Barsebäck sjöstad, med avseende på den långa avvecklingstiden, eventuella riksintresseanspråk avseende energiproduktion, kulturmiljö och naturvård. Visionsarbetet bör inriktas mot en samordning av dessa aspekter. Avsaknaden av kollektivtrafik innebär idag att området är olämpligt för utbyggnad.

Hofterup/Ålstorp, med avseende på att påverkan riksintresse för kulturmiljö och kustzon ännu inte är utredd. Länsstyrelsen motsätter sig de föreslagna ändringarna i avgränsningarna av område av riksintresse för kustzonen samt kulturmiljö i Hofterup, mot bakgrund av de argument som framförs i översiktsplanen. I området saknas även fungerande kollektivtrafik vilket gör det olämpligt för utbyggnad.

Dösjebro, ligger mycket bra till ur kollektivtrafiksynpunkt, Länsstyrelsen ifrågasätter dock den föreslagna ändringen i avgränsningen av riksintresse för naturvärden och befarar att föreslagen utbyggnad kan komma att innebära påtaglig skada på riksintressets värden.

Riksintressen

En av översiktsplanens viktigaste uppgifter är att redovisa områden av riksintresse och hur dessa värden långsiktigt ska säkerställas. Det är kommunen som ska bedöma påverkan på riksintressets värden och redovisa hur dessa värden tillgodoses.

Länsstyrelsen konstaterar att Kävlinge kommun i ett par områden föreslår ändringar av riksintresseområden. Länsstyrelsen erinrar om att riksintressen inte kan vägas mot annat än andra riksintressen. För att eventuellt möjliggöra utbyggnad inom ett riksintresseområde krävs att kommunen redovisar på vilket sätt en exploatering är möjlig utan att störa riksintressets värden.

För att föra en dialog kring ändring av ett riksintresseområde behöver värdet i riksintresseområdet studeras. Med utgångspunkt i en sådan utredning är det därefter möjligt att i arbetet med kommunens översiktliga planering föra en dialog kring om det är relevant att värdena fortfarande är av riksintresse.

Riksintresse för kulturmiljön

Länsstyrelsen bedömer att riksintresseområdena för kulturmiljövärden är väl beskrivna. Dock kan Länsstyrelsen konstatera att det fortfarande saknas en beskrivning över hur de planerade exploaterings- och utbyggnadsområdena kommer att påverka riksintressena. Kommunen refererar till framtida fördjupningar av översiktsplanen och kulturmiljöprogram där man har för avsikt att reda ut sådana frågor. Länsstyrelsen menar att det är en förutsättning enligt plan- och bygglagen att kommunen i översiktsplanen redogör för påverkan på riksintressena på en övergripande nivå. Om kommunen avser att gå vidare med planeringen av föreslagna utbyggnadsområden måste detaljplanearbetet föregås av kulturmiljö- och landskapsanalys, där konsekvenserna av utbyggnaden på riksintresset redovisas och avvägs. I de fall planeringen inte bedöms vara förenlig med det aktuella riksintresset kommer Länsstyrelsen med stöd av 12 kap plan- och bygglagen att kalla in berörda detaljplaner.

Länsstyrelsen vill erinra om att det, när det gäller en eventuell utbyggnad av Barsebäck Sjöstad, kan komma att ställas riksintresseanspråk. Området är dessutom en del av ett värdefullt natur- och kulturlandskap och är omgärdat av riksintresse för kulturmiljövården.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen vill att avgränsningen av riksintresset *Barsebäck - Hofterup (M46)* ska ändras. Länsstyrelsen delar inte kommunens uppfattning att värdet i riksintresset, som exempelvis *öppen slättbyggd och agrara gårds- och bymiljöer*, påverkas av motorvägens sträckning. Motorvägen fanns när området utpekades som riksintresse. För att bedöma om området inte längre har värden som kan sägas vara av riksintresse behövs en fördjupad studie. Då en sådan ännu inte är gjord motsätter sig Länsstyrelsen en ändring av riksintresseområdet.

Natura 2000

Länsstyrelsen erinrar om att vid fortsatt planläggning inom Barsebäcksjöstad och Kävlings-/Annehäll krävs utredningar om exploaterings eventuella påverkan på de närliggande Natura 2000-områdena. I de fall planeringen inte bedöms vara förenlig med bestämmelserna för Natura 2000 kommer Länsstyrelsen med stöd av 12kap plan- och bygglagen att kalla in berörda detaljplaner.

Riksintresse för naturvård

Kommunen planerar i Barsebäckshamn, Barsebäcksjöstad, Dösjebro och i Kävlings-/Annehäll utbyggnad inom eller i direkt anslutning till områden av riksintresse för naturvården. För att möjliggöra utbyggnad inom riksintresseområde eller diskutera gränsdragningen måste kommunen motivera på vilket sätt utbyggnaden är möjlig utan negativ påverkan på värdena i riksintresset. Länsstyrelsen konstaterar att detta inte görs i översiktsplanen, kommunen hänvisar istället till kommande FÖP:ar för vidare utredning.

Dösjebro

I Dösjebro föreslår kommunen att riksintresseavgränsningen ändras så att byn inte ingår i riksintresse för naturvården, *N50 – Västra Karaby-Dagstorps backar-Dagstorps mosse*. För att bedöma om området inte längre har värden som kan sägas vara av riksintresse behövs en fördjupad studie. Då en sådan ännu inte är gjord motsätter sig Länsstyrelsen en ändring av riksintresseområdet.

Länsstyrelsen befarar att den planerade utbyggnaden av bostäder norr om Dösjebro kan medföra påtaglig skada på riksintresset. Utredningsområdet ligger inom riksintresse *N49 – Saxån-Braån*. Enligt beskrivningen för riksintresset är en av förutsättningarna för bevarande av området att pågående markanvändning inte avsevärt förändras. Inom riksintresset utefter Saxån förekommer bebyggelse synnerligen begränsat, vilket gör området extra värdefullt som en grönbå korridor för djur- och växter liksom människor, och en nyetablering av ett bostadsområde här skulle vara ett stort ingrepp i naturmiljön. Den mark som planeras att tas i anspråk är i nuläget obebyggd jordbruksmark och saknar koppling till befintlig tätort.

Utbyggnadsområdena planeras även delvis inom strandskyddat område, vilket länsstyrelsen motsätter sig. I ån finns Natura 2000-arten tjockskalig målarmussla. Tjockskalig målarmussla och dess habitat (livsmiljöer) är skyddade i Artskyddsförordningen (SFS 2007:845).

Om kommunen avser att gå vidare med planeringen av föreslagna utbyggnadsområden måste detaljplanarbetet föregås av en analys, där utbyggnadens konsekvenser på riksintresset redovisas och avvägs. I de fall planeringen inte bedöms vara förenlig med det aktuella riksintresset kommer Länsstyrelsen med stöd av 12kap plan- och bygglagen att kalla in berörda detaljplaner.

Riksintresse kustzon

Kommunen har inte fullt ut redogjort för hur översiktsplanen kommer att påverka riksintresset för kustzonen utan hänvisar till kommande FÖP för kustzonen. I översiktsplanen ges inte någon egentlig tolkning av riksintresset för kustzonen.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen vill att avgränsningen av riksintresset ska ändras så att det följer E6. Länsstyrelsen motsätter sig en ändring av riksintresseområdet, mot bakgrund av de motiv som kommunen angett och vill samtidigt erinra om att riksintresse för kustzon inte motverkar utveckling av befintliga tätorter, då utvecklingen sker i omedelbar anslutning till existerande tätort och då utbyggnaden styrs bort från kusten.

I Hofterup planeras utbyggnad av samhället söder ut. Länsstyrelsen motsätter sig förslaget med bakgrund i det som redovisas i översiktsplanen och betonar att landskapet bör förbli öppet mellan samhällena.

Riksintresse för energiproduktion

Området vid Barsebäcksverket omfattar infrastruktur för energiproduktion och distribution av sådan nationell betydelse att den även fortsättningsvis kan användas för sådana ändamål. Mot bakgrund av det uppfyller området kriterier för områden av riksintresse för energiproduktion och distribution. Det planerade avvecklingsarbetet beräknas pågå till slutet på 2020-talet, vilket innebär att det finns gott om tid att utveckla framtidsbilderna. Länsstyrelsen anser att möjligheten att utveckla produktion av förnyelsebar energi bör vara ett av inslagen i visionsarbetet.

Hälsa och säkerhet

Klimatförändringar

Kommunen redovisar i översiktsplanen på ett föredömligt vis de utbyggnadsområden som är så låglänta att åtgärder och eller vidare utredningar behövs för att möjliggöra utbyggnad. Kommunen hänvisar även till fördjupade utredningar i kommande fördjupade översiktsplaner och detaljplanering.

Mellankommunala frågor och miljö kvalitetsnormer

I samband med en diskussion om mellankommunala intressen, finns förutsättningar för att utveckla hur man i samverkan med övriga kommuner avser att arbeta för det långsiktigt hållbara samhället.

Minskat transportbehov - miljö kvalitetsnormer för luft

Kävlinge kommun utgör en viktig kollektivtrafikknutpunkt i regionen. Det är därför extra viktigt att infrastrukturens och bebyggelsens utveckling samordnas med grannkommunerna. Att bygga i stationsnära lägen är ett sätt att stärka det kollektiva resandet och en hållbar utveckling. Länsstyrelsen vill också poängtera vikten av att planera för att minimera bilberoendet med anledning av de konsekvenser bilkörning får dels i den i egna kommunen och dels i grannkommunerna i form av koldioxidutsläpp, buller, trängsel och dålig luft.

Länsstyrelsen konstaterar att flera föreslagna utbyggnadsområden, framförallt i Barsebäck och Hofterup/Ålstorp kommer att vara beroende av transporter med bil, vilket i förlängningen kan bidra till att miljö kvalitetsnormerna i såväl Malmö som Helsingborg riskerar att överskridas. Inför eventuellt fortsatt detaljplanearbete krävs strategiska bedömningar avseende resvanor, det vill säga pendling, till och från arbete/bostad. I de fall planeringen kan befaras leda till att miljö kvalitetsnormer för luftkvalitet överskrids kommer Länsstyrelsen med stöd av 12kap plan- och bygglagen att kalla in berörda detaljplaner.

Underlag finns i den nyligen genomförda resvaneundersökningen. Till hjälp för att bedöma utbyggnadsområdets trafikstring finns Länsstyrelsens planeringsverktyg för minskat transportbehov.

Översvämningsrisk som mellankommunal angelägenhet

De risker för översvämningar, ras och skred som hänger samman med ett framtida förändrat klimat är i många fall en mellankommunal angelägenhet. Det är därför viktigt att föra en dialog om översvämningsrisker med angränsande kommuner och hur riskerna kan påverkas av en ökad exploatering. Ett lämpligt forum för en sådan dialog är de vattenråd som föreslås bildas för varje avrinningsområde inom ramen för den nya vattenförvaltningen. I kommande detaljplanearbete kan det bli aktuellt att kommunen redovisar sin syn på kopplingen mellan översvämningsrisker och exploatering i Kävlinge och angränsande kommuner.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Enligt PBL 2 kap 2 § ska miljö kvalitetsnormer följas vid planläggning. Enligt vattenförvaltningsförordningen kommer vattenmyndigheterna att fastställa miljö kvalitetsnormer i form av kvalitetskrav för ytvattenförekomster, grundvattenförekomster och skyddade områden senast den 22 december 2009. Kvalitetskraven innebär också att tillståndet i vattenförekomster inte får försämrats. För vattenförekomster som inte uppnår god status eller riskerar att försämrats kommer åtgärdsprogram att fastställas med åtgärder som krävs för att nå kvalitetskraven. Kvalitetskrav och åtgärdsprogram är bindande för kommuner och myndigheter. För information om statusklassning och beskrivning av vattenförekomster hänvisas till www.viss.lst.se och www.gis.lst.se/vattenkartan. I kommande detaljplaner måste därför miljö kvalitetsnormerna beaktas i de fall en plan kan antas bidra till att en miljö kvalitetsnorm inte uppnås eller att tillståndet i en vattenförekomst försämrats.

Naturgrus

Länsstyrelsen konstaterar att Kävlinge kommun inte avser att bryta mer naturgrus inom kommunen vilket kan komma att bli en fråga för mellankommunal samverkan och samordning.

Övrigt

Strandskydd

Utbyggnad inom strandskydd planeras i norra Dösjebro, Kävlinge/Rinnebäck samt inom Barsebäck sjöstad, i de delar som är utanför det befintliga Barsebäckverket. Länsstyrelsen ifrågasätter den planerade exploateringen i strandskyddade områden. Kävlinge kommuns kuststräcka är mycket värdefull för rekreation och växt- och djurliv. I övrigt har Kävlinge endast två större vattenområden, Kävlingeån/Lödde å och Saxån. Det är angeläget att dessa förblir tillgängliga för allmänheten och att deras naturvärden bibehålls.

Naturreservat

Länsstyrelsen motsätter sig nyetablering av hotell för Barsebäcks resort/ Järavallens konferenscenter inom Järavallens naturreservat.

Länsstyrelsen erinrar om att den planerade cykelvägen vid kusten kräver dispens från reservatsföreskrifterna för Järavallens naturreservat.

Sociala synpunkter

När det gäller Översiktsplanens förhållningssätt till begreppet Hållbar utveckling anser Länsstyrelsen att ansatsen om att främja och planera för en hållbar bebyggelsestruktur är god, men att det är problematiskt att kollektiva kommunikationsmöjligheter i flera av planens utbyggnadsanspråk är outvecklad. Vidare anser Länsstyrelsen att den sociala dimensionen i förhållande till övriga dimensioner är underutvecklad. Genom att utveckla samtliga dimensioner av hållbarhetsbegreppet tar översiktsplanen tydligare ställning till ambitionen om att vara ett långsiktigt strategidokument för kommunens utveckling. Sett till Kävlinges del i Öresundsregionen saknas ett bredare resonemang kring hur Översiktsplanen samspelar med regionala och lokala intressen. Ett förslag för att stärka den sociala dimensionen inför kommande detaljplanearbete kan vara att utveckla föreslagna ortsanalyser till att även omfatta ett socialt perspektiv med en fördjupad analys kring orternas sociala historia och sociala utvecklingspotential.

Kommentarer:

Kommunens och Länsstyrelsens olika uppfattningar angående riksintresseområdenas avgränsning kvarstår. I samband med kommande fördjupningar av översiktsplanen kommer kommunens motiv för en ändring att närmare preciseras.

Kommunens uppfattning är att Barsebäcksverket ska vara avvecklat under slutet av planperioden och att området därefter ska nyttjas för bostadsändamål. Genom att kommunens planer tydliggörs i ett tidigt skede skapas förutsättningar för de berörda företagen att successivt ändra och anpassa infrastrukturen kring det tidigare kärnkraftverket. I kommande fördjupning av översiktsplanen för kustzonen kommer kommunen närmare att precisera användningen av kustvattnet för olika ändamål kopplade till den ändrade användningen av Barsebäcksverket.

I samband med att utbyggnader aktualiseras inom Barsebäcks Sjöstad, Hofterup/Ålstorp och Dösjebro kommer närmare avvägningar och analyser att ske beträffande utbyggnadsområdenas avgränsning bl. a med hänsyn till riksintressen, Natura 2000-områden och områden med strandskydd.

Redovisat intresseområde för bostäder inom södra delen av Hofterup utgår ur planförslaget.

De utbyggnadsområden som föreslås i översiktsplanen är till cirka 80 % belägna inom stationsnära lägen. Som Länsstyrelsen påpekar kommer flera av utbyggnaderna inom de västra kommundelarna att vara beroende av biltransporter. Dagens bebyggelse i Löddeköpinge och Hofterup/Ålstorp, har generellt sett ett sämre utbud av kollektivtrafik. Kommunens avsikt är att genom planerade

utbyggnader förstärka resandeunderlaget för att på kort sikt förbättra den nuvarande busslinjetrafiken. På längre sikt kan det vara möjligt att ersätta bussarna med lätt spårtrafik. För att undvika en ökad pendlingstrafik med bil bör attraktiva bytespunkter till kollektivtrafik utvecklas för att försörja bebyggelsen som är belägen vid sidan av huvudstråket. Det är även angeläget att förstärka den lokala arbetsmarknaden så att färre blir beroende av att pendla till arbetet. Förutsättningarna att försörja en större utbyggnad som Barsebäcks Sjöstad kommer att studeras vidare i den fortsatta planeringen.

Skånetrafiken

Kommunens övergripande inriktning om en hållbar samhällsutbyggnad längs starka kollektivtrafikstråk är bra, men dessvärre kan vi konstatera att de konkreta utbyggnadsförslagen inte följer denna målsättning fullt ut. De föreslagna utbyggnaderna överstiger tillsammans det förväntade utbyggnadsbehovet och därför bör det finnas utrymme för hårdare prioriteringar till förmån för kollektivtrafikhäna lägen. Vi efterfrågar därför en tydligare prioriteringsordning, där tågnära lägen i Kävlinge, Furulund och Dösjebro kommer i första hand och bussnära lägen framförallt Löddeköpinge och i viss mån Hofterup prioriteras därefter. I övrigt bör ingen utbyggnad ske förutom i enstaka fall som komplement till redan befintlig bebyggelse.

Exempelvis kommer aldrig Barsebäck, Barsebäckshamn och framtida Barsebäcks sjöstad att kunna få en samhällsekonomisk effektiv kollektivtrafik. Vi motsätter oss starkt att utbyggnader sker där då det skapar ett ohållbart bilberoende. Bättre pendlarparkeringar är förvisso en viktig utvecklingsmöjlighet, men kommer aldrig att kunna konkurrera med bilresandet på samma sätt som direktresor med kollektivtrafiken. Ny bebyggelse utanför kollektivtrafikstråken kommer otvivelaktigt att medföra mer biltrafik, inte bara i Kävlinge kommun utan också i exempelvis Lund och Malmö.

Planerna på spårtrafik i stråket Landskrona-Löddeköpinge-Bjärred ser vi som intressanta. De ekonomiska resurserna för att bygga spår är emellertid knappa samtidigt som behoven är stora, vilket gör att planerna antagligen inte kommer att kunna förverkligas förrän på längre sikt än översiktsplanens tidshorisont. Ett viktigt steg på vägen, som kan genomföras redan i närtid, är dock en satsning på busstrafik i stråket (vilket också anges i översiktsplanen enligt principen tänk spår – kör buss). Detta betyder i praktiken att bussarna ges samma framkomlighet och prioritet som den framtida spårtrafiken. En sådan satsning skulle öka kollektivtrafikens attraktivitet och förenklar också en framtida konvertering till spårtrafik.

En del i den långsiktiga satsningen på spårtrafik i stråket bör också vara att samla bebyggelsen i Löddeköpinge och Hofterup så mycket som möjligt kring detta stråk. I detta avseende ligger exempelvis de yttre delarna av utbyggnadsområdet Löddeköpinge Öster något perifert (oavsett om spåret dras vid E6 eller mer centralt i Löddeköpinge). Det riktvärde som bör användas är max 1-1,5 km gångavstånd till hållplatserna.

Det är positivt att kommunen tar höjd för fyrspar på Väst kustbanan. Detta överensstämmer med det identifierade behovet på lång sikt i Tågstrategi 2037. Spårtrafik mellan Kävlinge och Barsebäckshamn ser vi dock som en utopi.

Kommentarer:

Den i beskrivningen (sid 96) angivna visionen om en framtida spårtrafik mellan Kävlinge och Barsebäckshamn utgår. I övrigt se kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

Banverket

Från Banverkets synpunkt sett är förändringarna av förslaget till översiktsplan 2010 från samrådsskedet till utställningsskedet ganska marginella, varför vi hänvisar till yttrande i samrådsskedet.

Banverket har i tidigare yttrande framhållit att de planerade utbyggnaderna Kävlinge, Furulund och Dösjebro är mycket bra medan utbyggnaderna i Löddeköpinge och framförallt Hofterup/Ålstorp bör anstå tills en god kollektivtrafikförsörjning kan ordnas.

Kommentarer:

Se kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

Försvarmakten, Högkvarteret

Försvarmakten meddelar att vid handläggning av ärenden som berör höga objekt såsom vindkraftutbyggnad bör samråd med Försvarmakten göras i tidigt skede. I övrigt har Försvarmakten inget att erinra i rubricerade ärende.

Kommentarer:

Kommunen avser att ta fram ett tematiskt tillägg till översiktsplan angående vindkraft, varvid behovet av samråd med försvarmakten i tidiga skeden, kommer att redovisas.

Fiskeriverket

Fiskeriverket har tagit del av de inkomna handlingarna angående översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun, daterade 2009-04-06. Verket noterar att planförslaget har uppdaterats enligt önskemål framförda vid tidigare samråd. Verket har inga ytterligare synpunkter på planen.

Region Skåne

Region Skåne har tidigare avgivit yttrande i samrådsskedet (daterat 2008-10-09). Utöver det som framkommit i tidigare yttrande, har Region Skåne inget ytterligare att tillägga. Region Skåne ser fram emot en fortsatt dialog med kommunen i frågor av regional betydelse.

Räddningstjänsten Syd

Räddningstjänsten Syd anser att det är mycket bra att man inarbetat länsstyrelsens riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplaneringen RIKTSAM i utställningshandlingarna.

Statens geotekniska institut

SGI angav i yttrande över samrådshandlingarna att en av de riskfaktorer som bör belysas i översiktsplanen är stranderosion och översvämningar samt de förväntade effekterna av ett förändrat klimat vid bedömning av befintlig och framtida bebyggelse.

Klimatförändringar och översvänningsförhållanden är belysta i handlingarna men en värdering av risker för stranderosion saknas. Enligt den översiktliga inventering SGI utfört förekommer enligt kommunens uppgifter erosion på flera platser och de geologiska förhållandena är sådana att det finns förutsättningar för ytterligare erosion längs kusten i kommunen. SGI anser vidare att erosionsfrågorna måste behandlas i ett regionalt perspektiv så att förhållandena även utanför kommungränserna beaktas, bland annat vid val av åtgärder för att förhindra erosionen. SGI föreslår att handlingarna kompletteras i detta avseende.

Kommentarer:

Kävlingekusten består till stor del av sand och här sker, som SGI redovisar, en erosion av stranden. Erosionen berör huvudsakligen områden med naturmark. Vid Barsebäcks saltsjöbad diskuteras olika åtgärder för att förhindra stranderosion. Erosionsproblemen behandlas med fördel i samband med planerad fördjupning av översiktsplanen för kustzonen. Kommunen delar SGI:s uppfattning att erosionsproblemen är ett mellankommunalt intresse. Kap 10.9 i översiktsplanen kompletteras med en informativ beskrivning av erosionsproblemen längs kusten. I kap 7 redovisas erosionsproblemen som ett mellankommunalt intresse.

Strålsäkerhetsmyndigheten

SSM:s remissvar angående samrådshandlingen 2008-08-21 anmärkte inte på den skrivning som gällde tidsplanen för rivningen av Barsebäcks kärnkraftverk, då det stod att det var Statens strålskyddsinstitutets uppfattning. I utställningshandlingen 2009-04-06 har dock skrivningen ändrats till att det är SSM:s bedömning och ifrågasättande.

SSM föreslår att den sista meningen i andra stycket (*"Strålsäkerhetsmyndigheten har bedömt att det är både praktiskt möjligt och rimligt att påbörja rivningen av anläggningarna vid verket inom en snar framtid och har därför ifrågasatt bolagets planer att vänta med rivningen till tidigast 2020."*) tas bort. Ett alternativ är att ersätta SSM med det i frågan korrekta Statens strålskyddsinstitut, som är den myndighet som har gjort bedömningen.

SSM granskar för närvarande den komplettering av SKB:s forsknings- och utvecklingsprogram (FUD) som begärts av regeringen och som innehåller ytterligare motiv till tidsplanen för rivning av Barsebäcksverket. SSM kommer under hösten att ta ställning till kompletteringen, varvid även Kävlinge kommun kommer att informeras om myndighetens ställningstagande.

Kommentarer:

Översiktsplanen har redaktionellt ändrats enligt SSM:s synpunkter.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har i samrådsyttrande 2008-11-03 framfört sina synpunkter avseende förslag till översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun.

Svenska kraftnät vidhåller dessa synpunkter.

Svenska kraftnät önskar därutöver framhålla följande. Regeringen har genom proposition 2008/09:163 höjt ambitionen för vindkraften och dess utbyggnad. Det är därför av största vikt att det även fortsättningsvis ges möjlighet att ha kvar aktuella kustnära ledningar i södra Sverige och gasturbiner för att säkerställa behovet av reservkraft. Detta är angeläget då ett borttagande av detta avsevärt kan försvåra möjligheten att bygga ut vindkraften.

Kommentarer:

Kommunens uppfattning är att området efter Barsebäcksverkets nedläggning ska utnyttjas för bostadsutbyggnad och att matningsledningarna till huvudnätet och gasturbinerna ska tas bort. Kommunen kan därför inte acceptera en anslutning av planerad vindkraftsutbyggnad till de nuvarande ledningarna.

Sveriges geologiska undersökning

SGU har tidigare yttrat sig i ett samråd till översiktsplan för Kävlinge kommun (Dnr 01-1583/2008).

Därutöver framför SGU följande. I karta 27 över grundvattentillgångarna inom kommunen saknas olyckligtvis Alnarpsströmmen, vilken är en stor grundvattentillgång dold under täta jordlager (den framgår dock av instickskartan i figur 18). I karta 27 saknas även skyddsområden för vattentäkter, trots att det enligt legenden ska finnas med på kartan. De tidigare påpekade grundvattenförekomsterna i VISS är heller inte medtagna.

Den sista meningen i avsnittet Grundvatten under 9.2 Naturresurser bör tas bort eller ändras, då det finns goda tillgångar med grundvatten av betydelse för dagens dricksvattenförsörjning inom kommunen, även om de för tillfället inte utnyttjas.

Kommentarer:

Översiktsplanen har kompletterats i enlighet med SGU:s synpunkter.

Vägverket

Vägverket har inget att tillägga utöver de synpunkter vi framfört i vårt remissvar för samrådshandling, daterat 2008-10-10.

2. Grannkommuner

Landskrona kommun

Kommunstyrelsen beslutar att avstå från att svara på remissen med hänsyn till att Landskrona stad genom kommunstyrelsens beslut den 15 oktober 2008, § 275, har svarat på samrådshandlingen "översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun" och inte har något ytterligare att tillföra.

Lomma kommun

Lomma kommun välkomnar förslagen om samråd med berörda kommuner när det gäller framtida åtgärder för att dämpa flödet i åarna och minimera risker för översvämningar. Kartan i kapitlet Klimatförändringar visar en bra analys av områden som på olika sätt kan drabbas av översvämningar.

3. Affärsdrivande företag

E.ON

E.ON har tagit del av inkomna handlingar i rubricerat ärende och vill på uppdrag av E.ON Elnät Sverige AB, E.ON Värmekraft Sverige AB, E.ON Vind Sverige AB och E.ON Kärnkraft Sverige AB framföra följande synpunkter.

E.ON står fast vid sitt samrådsyttrande daterat den 14 oktober 2008 där det bl. a framgår att energibolaget motsätter sig att området kring Barsebäcksverket avsätts för bostadsändamål i översiktsplanen 2010 för Kävlinge kommun.

Kävlinge kommun har fått in samrådsyttrande från Svenska kraftnät, Energimyndigheten, Svenska Energi och Länsstyrelsen i Skåne län där dessa samstämmt anser att området kring Barsebäcksverket är av sådan betydelse att det bör avsättas som ett område av riksintresse för energiproduktion och energidistribution enligt 3 kap. 8 § miljöbalken (MB). Denna bedömning av området är helt oavhängig avvecklingen av kärnkraftverket vid Barsebäck, vilket innebär att den dag kärnkraftverket avvecklas kvarstår området fortfarande som riksintressant enligt MB 3:8 med hänsyn till områdets unika egenskaper och befintliga infrastruktur i form av ledningsnät, ställverk, gasturbiner mm. De nämnda organisationerna fungerar i samrådsförfarandet som uttolkare av det allmänna intresset rörande markanvändningen vid Barsebäcksverket och besitter även stor sakkunskap i energiförsörjningsfrågan. Det är därför anmärkningsvärt att kommunen i strid mot ovan beskrivna samrådsyttranden, i sin översiktsplan, vidhåller att området skall avsättas för bostadsändamål.

Det kan konstateras att kommunen i strid mot yttrande från andra samhällsaktörer kan genomdriva sin syn på lämplig markanvändning i översiktsplanen och välja att inte väga in yttranden från organisationer som företräder det allmänna intresset. I

detta sammanhang kan det dock ifrågasättas om kommunen därigenom verkligen fullgör sitt åtagande enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen, att planera användningen av mark- och vattenområden för det ändamål som de är mest lämpade för.

E.ON anser att det är olyckligt om kommunen än en gång vidhåller sin bedömning för området då dess läge och infrastruktur gör det särskilt lämpat för energiproduktion och energidistribution. E.ON kommer framöver att fortsätta att verka för att området vid Barsebäcksverket förklaras som riksintresse för energiproduktion och energidistribution.

Nedan följer vissa kompletteringar av E.ONs samrådsyttrande och även kommentarer på utställningshandlingen.

I avsnitt ”9.8 Teknisk försörjning” under rubriken Elnätet står det i andra stycket att elproduktionen vid Barsebäck har lagts ned. Detta stämmer inte. Vid Barsebäcksverket finns fortfarande ett gasturbinkraftverk som utgör en del av den svenska störningsreserven. Anläggningen ägs av E.ON Värmekraft Sverige AB, men nyttjas i huvudsak av Svenska Kraftnät, och har en topp effekt på omkring 80 MW. Svenska Kraftnät har i sitt samrådsyttrande betonat vikten av denna anläggning eftersom den upprätthåller balansen mellan produktion och förbrukning av el i hela landet.

Kommunen skriver i samrådsredogörelsen att det är möjligt att avveckla kärnkraftverket så att bostadsutbyggnaden ska kunna påbörjas under slutet av planperioden dvs före år 2025. E.ON Kärnkraft Sverige AB vill i detta sammanhang återigen påpeka att gällande tidplan för rivning av Barsebäcksverket är en del av den nationella tidplanen för omhändertagande av kärnavfall. Denna nationella tidplan medger omhändertagande av rivningsmassor från verket tidigast från och med år 2021. Det innebär att rivning kan påbörjas först år 2021 och återställande av marken kan vara klar tidigast år 2027. Då det för närvarande saknas myndighetsdirektiv för friklassning av byggnader och mark är dessa tidsuppskattningar dessutom något osäkra.

För närvarande pågår utbyggnad av produktion av förnyelsebar energi som behöver anslutas till ställverket vid Barsebäck. Barsebäck är en mycket lämplig anslutningspunkt eftersom befintlig infrastruktur kan ansluta stora effekter. För anslutning av havsbaserad vindkraft är det också särskilt viktigt med kustnära stamnät och ställverk. E.ON Vind Sverige AB planerar att uppföra fem nya vindkraftverk i närområdet med anslutning till ställverket. Svenska kraftnät anger i sitt samrådsyttrande att det även finns konkreta planer på havsbaserad vindkraft med en tänkt anslutning till Barsebäck.

Kommentarer:

Se kommentar till yttranden från Länsstyrelsen och Svenska Kraftnät. Därutöver kan följande framhållas:

Enligt gällande lagstiftning är det i första hand kommunen som i planeringen ska göra en avvägning mellan olika allmänna intressen. Det kommunala planmonopolet förutsätter att det är kommunen som bestämmer var och när en

detaljplan ska upprättas. All annan markanvändning än för tidigare kärnkraftsverksamhet förutsätter ändring av gällande detaljplan. Detta gäller oavsett om området i framtiden mot kommunens vilja utpekats som riksintresse för energiproduktion och energidistribution.

TeliaSonera, Skanova Access AB

TeliaSonera Skanova Access AB (nedan Skanova) har tagit del av utställt förslag till Översiktsplan 2010. Skanova har inom Kävlinge kommun en stor mängd teletekniska anläggningar av skilda typer.

I nuläget är det omöjligt att avgöra hur dessa kommer att beröras i samband med att planprogram genomförs. Det är därför av största vikt att samråd sker i samband med att förslag till detaljplaner upprättas.

4. Organisationer m fl

Centerpartiet

Som en övergripande synpunkt beträffande översiktsplanen är att den är baserad på den vision Med segel mot framtiden? Kallad vision 2025 i ÖP2010 som klubbades igenom i fullmäktige. Centerpartiet reserverade sig mot denna vision och vi anser att visionen visar en utveckling av kommunen som beskriver en expansionsökning av jordbruksmark, en passivitet i energiförsörjningsfrågor (såvida man inte tänker bygga de fyra kärnkraftverken längs med den av länsstyrelsen skyddade kuststräckan), samt en vidareutveckling av Kävlinge kommun som en utpendlingskommun och sovstad. Denna utveckling är inte i enlighet med Centerpartiets programplan.

I och med vår reservation till visionen som i sin tur lagt grund till de utvecklingsscenarier som beskrivs i ÖP 2010 så reserverar vi oss även mot ÖP 2010 och hänvisar till vårt alternativ ?Stad och Land ? Hand i Hand? Centerpartiets vision för Kävlinge kommun 2020. (Bilaga 1)

Vi anser att denna skrift bör ligga till grund för en omarbetad version av Kävlings översiktsplan 2010.

Eftersom en majoritet i fullmäktige står bakom visionen så lämnar vi ändå synpunkter på textinnehållet i den presenterade översiktsplanen.

I ÖP anser man sig begränsa exploateringen av åkermark samtidigt som man föreslår att en del utbyggnad ändå kommer att ske på åkermark.

I förslaget till ÖP så konstaterar vi att man nu redovisar användandet av åkermark och det är bra, för på så vis får man en tydlig bild av att det är alldeles för stora arealer som kommer att tas i anspråk. 6,7% av åkerarealen för byggnation är en för stor inkräktning på jordbrukslandskapet och på den livsmedels- och energiproduktion som detta genererar vid ett bevarande. Redovisning av arealanvändning bör också innefatta den tänkta vägen mellan Kävlinge och Löddeköpinge, vilket inte är fallet.

Beträffande väg 1137 så motsäger sig Centerpartiet en sådan vägutbyggnad och förordar endast alternativet om trafikförbättrande åtgärder på befintlig väg.

Utbyggnadsbehovet ligger på 3200 lägenheter, Östra centrum kommer att innefatta ca 1900 lägenheter och Solanum området som är nästan av samma storlek borde kunna inrymma ca 1300 lägenheter. Därmed har man täckt det utbyggnadsbehovet på 1,5% fram till 2025. Inkluderar man dessutom begränsande områden i Hofterup, Dösjebro och Lilla Harrie så är behovet täckt med råge utan något behov av ytterligare exploatering av god åkermark.

Det är också motsägelsefullt att skriva om prioriteringen av kollektivtrafikstråk för en minskad biltrafik samtidigt som man i ÖP vill bygga en ny vägsträckning mellan Löddeköpinge och Kävlinge som med en matarkaraktär garanterat ger en ökning av biltrafiken i kommunen och därmed också en sämre luftkvalité.

Kävlinge / Furulund

Vi motsätter oss byggande av det exproprierade området vid Almelund, som omfattar ett stort område av Europas bästa jordbruksmarker och som borde bevaras för livsmedelsproduktion. Samma sak gäller området kring Ågården.

Vikenområdet bör bevaras och utvecklas till ett friluftsområde med utrymme för spontanidrott och annan icke föreningsdriven verksamhet.

Löddeköpinge

Utbyggnadsområdena ligger i huvudsak på obebyggd jordbruksmark och bör därför inte tas i anspråk. Område 4 inom Löddeköpinge öster ska inte bebyggas, vi förespråkar att man finner en lösning till asfaltering av befintlig väg närmre Södervångsområdet. I hopbyggandet av Löddeköpinge och Hög strider med ÖP:s intention att inte bygga samman de olika byarna och tätorterna samt tas god åkermark i anspråk.

Med tanke på att Barsebäcksverkets rivning inte kommer att vara klart förrän tidigast 2028 så är det orimligt att detta projekt upptar en stor del av ÖP 2010. Dessutom anser vi inom Centerpartiet att detta område lämpar sig bättre för produktion av förnyelsebar energi snarare än lyxbostäder.

Lantbruksnäringen anses vara en viktig näringsgren i kommunen ändå är denna näring marginaliserad utan koppling till den enorma utvecklingspotential som finns inom sektorn. Mål och visioner saknas för landsbygdsutveckling kopplat till förnyelsebar energiproduktion, landsbygds och kulturturism.

Teknisk försörjning

Detta avsnitt beskriver att kommunen ska satsa på förnyelsebar energi och frågan är hur? I ÖP verkar man helt ovetande om hur detta ska gå till och det förslag som gäller är att försöka upphäva det svenska förbudet mot att bygga nya reaktorer så att visionen om 4 nya kärnkraftverk längs med kuststräckan ska bli verklighet.

Detta avsnitt borde vara ett betydligt större avsnitt som pekat på var möjligheterna till var förnyelsebar energi skulle kunna produceras. I avsnittet står inget nämnt om t ex biogasproduktion.

Vi välkomnar det tematiska inlägget avseende vindkraftsetablering.

I energideklaration för byggnader borde man också kunna sätta ut gränsvärden för hur många Kw/kvm som gäller för nybyggnationer i kommunen.

Kommunens energiplan ska revideras redan 2009 och dess mål och riktlinjer bör komma med i ÖP 2010.

Översiktsplanen övergripande konsekvenser

Detta kapitel är ett mycket bra avsnitt som visar på de allvarliga miljökonsekvenser som denna ÖP innehåller. När vi läser detta avsnitt så blir vi övertygade om att denna utveckling med en kraftig befolkningsutveckling inte kommer gynna den ekologiska och sociala balansen i förhållande till den ekonomiska.

Uppfyllelse av miljömål

Detta avsnitt visar på att inte ett enda av de berörda miljömålen anses kunna uppnås och att Kävlinge kommun inte har dessa mål som primära i sin planering. Dessa mål borde vara riktlinjer och övergripande all annan planering, men vi upplever att så inte är fallet.

Betydande miljöpåverkan

I detta avsnitt så beskrivs med så få ordalag som möjligt om den betydande miljöpåverkan som ÖP 2010 kommer att få och man visar också på ett behov av en studie kring exploateringsgrad och miljöpåverkan. Detta är i linje med vårt antagande om att denna Översiktsplan inte är förenlig med ett ekologiskt, klimatsmart samhälle.

Kommentarer:

Synpunkterna tas upp i samband med den politiska behandlingen av översiktsplanen.

Folkpartiet Liberalerna

3. Visioner och mål

Vår vision är inte ett "Barsebäcks Sjöstad" vi ser hellre att Barsebäcksvverkets område utvecklas till ett forskningsområde för Energi. Här finns redan en fungerande infrastruktur för ändamålet samt att vi ser ett behov av att det forskas mer om energi som har ett stort värde både för svensk industri och samhällsfunktioner samt för privatpersoner. Energi ser vi som ett område som måste utvecklas för ett långsiktigt hållbart samhälle.

Ny väg Kävlinge-Löddeköpinge

Denna väg anser vi vara nödvändig för avlastning av central trafik i Lödde och Kävlinge, samt för förbättring av kommunikation öst/västlig riktning. För placering av vägen bör kommunen ta vissa avgörande hänsyn, minsta möjliga påverkan på miljön, ska påverka minsta antal markägare, och deras fastighetsarrondering. Dessutom bör kommunen föreslå en för dem lämpligaste väg för att ge de boende i området större trygghet och möjlighet till framförhållning av sitt boende. Dock är vi

medvetna om att det till slut är Vägverket som har det avgörande beslutet att placera vägen.

4. Utvecklingsstrategi

Rekreation och grönstruktur är viktiga bitar för oss. Vi anser att Vikenområdets hela kvarvarande grönstruktur med skog och öppna ytor ska bevaras för rekreation för främst spontanidrott och rekreation. Området ligger nu som utredningsområde för bostäder. Det vill vi plocka bort och föreslår att det ska ligga som naturområde. Detta ser vi som en grön lunga mellan Kävlunge och Furulund vilket kommer att få stor betydelse för kommande generationers rekreation.

5. Tätorts- och landsbygdsutveckling

Verksamhetsområde för lätt industri föreslår vi placeras på Östra Rinneback, vilket ger bra förbindelse och mindre trafik in i tätorterna. Marken ligger idag i träda pga. förhinder att bygga bostäder för från Konvex.

Det mindre utredningsområde för verksamheter vid Annehäll (11) föreslår vi ska plockas bort. Det ligger som vi ser det i ett riksintresseområde (N11) och bör bevaras som sådant. Dessutom är Tostarps mosse borttaget, vilket också är klassat tidigare som högklassigt naturvärde med rara arter. Vi vill lägga till det igen.

Vad gäller byarna, har vi avvikande mening angående mindre bebyggelse. Vi föreslår att alla ska få ett relativt begränsat bebyggelsetillskott men med bibehållande av byarnas nuvarande karaktär.

Vi ser också ett behov av att utöka område för fribebyggelse. Vilket innebär att kommunen inte ska sälja stora ytor endast till husföretag utan även till privatpersoner.

6. Markanvändning

Vad gäller byarnas utbyggnadsplaner norr om järnvägsstation i Dösjebro är vi tveksamma. Den nya sträckningen lades utanför byn för att inte dela samhället. Detta tror vi fortfarande är det bästa.

Övrigt

En bättre cykelparkeringsplats resp. bilparkeringsplats behövs vid järnvägsstationen i Kävlunge.

Kommunen bör ha en strategi för cykelvägnät genom hela kommunen. Detsamma gäller för ridstigar då vi är en av Sveriges hästtätaste kommuner.

De interkommunala kommunikationerna bör förbättras.

Förtätning med sunt förnuft, så att man inte bygger bort all tätortsnära grönyta, ska prioriteras. Vi vill bevara mesta möjliga högklassiga åkermark och hushålla med våra resurser.

Kommentarer:

Synpunkterna tas upp i samband med den politiska behandlingen av översiktsplanen.

Lantbrukarnas riksförbund, LRF Skåne

Trots kommentarerna från kommunen till vårt remissyttrande 2008-10-14 vidhåller vi med stor kraft att;

- att förslaget till utbyggnad av Hofterup, öster om Löddeköpinge, Häradsvägen vid Furulund samt Almelund, som samtliga sker på mycket god åkermark, utgår ur översiktsplanen.
- att en prioritering sker av områden för bebyggelse och/eller förtätning där högvärdig åkermark inte berörs.
- att den planerade nya vägen mellan Kävlinge och Löddeköpinge inte byggs, utan att det istället sker en upprustning av befintlig väg.

Kävlinge kommun reviderar sin prognos för befolkningstillväxt och därefter anpassar behovet av ny bebyggelse.

Kommentarer:

Kommunen delar LRF:s grundinställning angående bevarandet av värdefull jordbruksmark vilket bl. a innebär att cirka 50 % av kommunens utbyggnad föreslås ske genom förtätning och återanvändning av mark. Kommunens målsättning om befolkningstillväxt ligger i paritet med övriga delar av regionen. De markanspråk som redovisas i planen behövs för att möjliggöra den planerade befolkningstillväxten. I samband med kommande fördjupningar av översiktsplanen för tätorterna kan nya möjligheter till förtätning och god markhushållning komma fram.

Lars Börje Jönsson, Dösjebro, För Aktion Skåne Miljö

Vi har nu fått tillfälle att studera samrådsförslaget för kommunens kommande översiktsplan. I såväl samrådet som i samrådsförslaget, och i olika föredrag betonar politiker att man värnar om miljön, vari ingår bl.a. att värna om åkermarken. Behovet av att skydda åkermarken från exploatering omnämns också som en särskilt viktig del i såväl förarbete som samrådsförslag för kommunens nya översiktsplan. Men av alla vackra ord och löften återstår endast små fragment i det färdiga översiktsplaneförslaget. Därför är det nödvändigt att än en gång belysa några av de största diskrepanserna.

Häradsvägen vid Furulunds station är det största området i kommunens planförslag. Såvitt jag kan se har man inte gjort några modifieringar alls överhuvudtaget. Detta är allvarligt, både på grund av storleken på området såväl som att det är välarronderad, bördig åkermark. Inte heller vad gäller Almelund har man gjort några modifieringar. Detta är allvarligt både pga. att marken är av hög klass. Länsstyrelsen har i andra sammanhang särskilt betonat vikten av effektiv markanvändning. Därför kan vi utgå från att detta gäller även här. Det gamla Sydstensområdet däremot hade lämpat sig mycket väl för utbyggnad. Det finns stora områden med mark som saknar såväl rekreations- som landskapsvärden.

Invändningarna mot Södervångsområdet i Löddeköpinge kvarstår också oförändrade. Förutom att det även här rör sig om bördig, välarronderad åkermark, finns det ett allvarligt hinder till. Hög och Löddeköpinge kommer att krypa så nära varandra, att det kommer att upplevas som om de vuxit ihop. Avståndet mellan orterna kommer bara att vara ett par hundra meter, helt otillräckligt för att skapa och

vidmakthålla orterna som separata bebyggelsesamlingar. Dessutom hyser jag vissa misstankar, att man kommer att fortsätta utbyggnaden endera dagen, så att orterna helt växer ihop. Detta utgör ett hot mot både kulturmiljö – både Hög och Löddeköpinge har ju en mycket gammal historia – såväl som mot landskapsbilden; den fria utsikten över slätten och ner mot ån kommer ju att försvinna. Däremot kunde man mycket väl bygga ut stora områden intill HC Education.

Faktum är, att i kommunens tredje stora tätort, Hoftorup, har man tydligen minskat utbyggnadsplanerna lite. Det är dock alldeles för lite för att tillfredsställa ens de mest grundläggande kraven vad gäller att bevara åkermark. Marken är inte särskilt bördig, och framförallt, väldigt dåligt arronderad. Dessutom rör det sig inte om några stora arealer. Däremot är det värdefullt för landskapsbilden att bevara det öppna landskapet. Även detta område är ju gammalt kulturlandskap. Så en liten förbättring är det.

Sammanfattningsvis vill jag än en gång understryka, att av alla vackra ord om att spara på åkermark, så har endast mycket små fragment klarat av att ta sig in i det färdiga samrådsförslaget. Det är mycket angeläget att detta åtgärdas.

Kommentarer:

Se kommentar till LRF:s yttrande.

Skånes Ornitologiska Förening genom Kenneth Bengtsson

Skånes Ornitologiska Förening har inte detaljstuderat förslaget till ny Översiktsplan. Vi kommenterar därför i vårt yttrande blott två utbyggnadsförslag — Barsebäcks Sjöstad och Löddeköpinge Väster.

Visionerna om Barsebäcks Sjöstad ser vi med stor oro på. Det är en omfattande plan som visionen bygger på och vår oro gäller om den idag så rika närnaturen kommer att tåla de påfrestningar som inneånarnas liv och leverne, inom och utanför Sjöstaden, ovillkorligen kommer att leda till.

Den fysiska bebyggelsen som planeras kommer förmodligen inte att ta mycket mer plats i anspråk än vad dagens verksamhet vid kärnkraftverket gör. Härvidlag blir det ett nollsummespel för faunan. Men det finns en avgörande skillnad mellan de två användningsformerna. Medan den nuvarande formen av verksamhet bjudit in till en i princip konservering av naturvärdena genom sin slutenhet, kommer Sjöstaden fullt utbyggd att leda till mycket stora påfrestningar för närområdets rika natur. Visionen gäller fullt utbyggd för 3000 invånare och dessa kommer givetvis att ha såväl behov som vilja att röra sig i närområdet. Då riskerar kustfågelfaunan såväl längs kusterna som inne i Salviken, samt de rika gås- och ljungpiparmarkerna norr och öster om Sjöstaden, att minska i värde eller i värsta fall helt förloras. I Översiktsplanen sägs förvisso att natur- och kulturvärdena skall säkras. Det är givetvis en både rimlig och nödvändig föresats att ha. Men vi vet från så många andra platser i Skåne hur svårt det är att få respons för beträdnadsförbud och andra nödvändiga inskränkningar i människors rörelsemönster. Situationen i många naturreservat — inte minst på den tätbefolkade Falsterbohalvön — lämnar mycket övrigt att önska vad gäller människors beteende samt ordningsmaktens möjligheter att agera vid överträdelser och missbruk.

SkOF noterar också att kustområdet i norra delen av Salviken, i väster ända fram till kärnkraftverket, är klassat som Klass 1-högsta naturvärde - i Naturvårdsprogrammet

för Kävlinge kommun 2002 (område 57). Likaså noterar vi att hela området, inkluderande gåsmarkerna, är klassat som Riksintresse för naturvård.

SkOF anser att visionen om Barsebäcks Sjöstad bygger på en våldsam överdimensionering. Vi förstår och kan acceptera att området tas i anspråk för bebyggelse och boende när dagens verksamhet väl är avvecklad. Men att planera för 3000 invånare i området är sannolikt detsamma som att planera att lägga en död hand över naturvärdena längs områdets kuster samt i stora delar av Salviken — inklusive Naturreservatet. Visionen borde istället bygga på en försiktig utbyggnad för boende, eller möjligen på en hamnanläggning — Kävlinge hamn.

Löddeköpinge Väster planeras på mark som idag huvudsakligen används för odling. Det ligger utanför SkOFs kompetens att kommentera hurvida odlingsmark bör tas i anspråk för bebyggelse. Däremot vill vi påminna om att den nya bebyggelsen riskerar att generera ett oönskat hårt tryck på de faunistiskt rika markerna ner mot Kävlingeån, söder om vägen mot Vikhög. SkOF motsätter sig inte bebyggelseplanerna, men vill påminna om de angränsande naturvärdena samt om värdet av att säkra dessa när/om Löddeköpinge Väster bebyggs.

Kommentarer:

Kommunen delar SkOF:s uppfattning om områdets naturvärden och instämmer i behovet av att under vissa tider freda känsliga naturområden. I den fortsatta planeringen bör skyddsbehovet balanseras mot önskemålet att göra område tillgängligt för allmänheten som strövområde. Det finns många goda exempel på hur dessa intressen kan samordnas utan att naturvärdet påverkats negativt.

5. Kommunala organ:

Kulturnämnden

Kulturnämnden beslutar att lämna planförslaget ”Kävlinge översiktsplan, ÖP 2010” utan erinran.

Miljönämnden

Miljönämnden beslutar att tillstyrka förslag till översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun.

Tekniska nämnden

Tekniska nämnden beslutar att tillstyrka förslag till översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutar att inte ha några synpunkter på översiktsplanen utöver de som lämnades vid samrådet.

6. Fastighetsägare/boende

Inkomna synpunkter har grupperats m.h.t. vilka frågor som tas upp i skrivelserna. Där samma fråga tas upp i flera skrivelser kommenteras synpunkterna samlat i slutet av respektive avsnitt.

UTBYGGNAD KÄVLINGE / FURULUND

Anders Wall

Furulund har unika naturområden i denna region. Kommunen borde sätta korrekta ekonomiska värden på dessa när man planerar för bebyggelse. Då det inte varit så lockande med kortsiktiga intäkter för tomtförsäljning. Man riskerar också att förlora Furulunds attraktionskraft. Många har flyttat hit på grund av de skogsområden som finns bara här. Den översiktsplan som presenteras förstör en hel del områden, som används som rekreationsområden, eller naggar dem i kanten så att det inte blir så stort värde som förstörs vid en ytterligare bebyggelse. Ett exempel på detta är kvarteret Böcklingen vid motionslingan. I och med denna bebyggelse drar man sig inte för att föreslå hela Vikenområdet som utredningsområden för bostäder. Då Furulund har fått väldigt många nya invånare på senare tid så blir belastning på befintliga rekreationsområden ännu större. Vi menar att man bör sträva efter att bevara den mängd rekreationsområden som finns och utöka dem. Av denna anledning kräver vi att Viken (8), Sydsten (7) samt Solanum (16), ej bebyggd del, skall vara rekreationsområden i den nya översiktsplanen. Kommunen borde ta bort asfalten på Sydsten och plantera träd istället.

Kommentarer:

Samtliga omnämnda områden är i översiktsplanen redovisade som utredningsområden. Vid en kommande utredning sker avvägning mot andra intressen t ex rekreation. Utredningen ska visa om området ska bebyggas och i så fall i vilken omfattning. Som framhålls i skrivelsen så är rekreationsintressena viktiga att beakta vid en eventuell utbyggnad inom de aktuella områdena.

Britt Linderoth, Furulund

Kommunens utvecklingsstrategi har som första punkt ”God livsmiljö” och där betonas att det är viktigt att ha nära till natur och rekreation och att utbudet av grönområden nära kommunens bostadsområden bör utvecklas.

Hur går detta ihop med kommunens satsning på motorsport i form av miniracingbanan i Stävie grustag och det oerhört störande ljud det medför?

Vilka regler gäller för placering av en motorbana så när bebyggelse och grönområden? Vilka regler för bullernivån?

”...nära till natur och rekreation...” måste väl rimligtvis också innefatta vistelse i den egna trädgården och då utan att behöva använda hörselskydd?

Kommentarer:

Skrivelsen översänds till miljö- och hälsoskyddsavdelningen för kännedom och eventuell vidare behandling.

Göran Brandin

Planerad bostadsutbyggnad: (Sydsten området Stävie)

Jag anser det är olämpligt att bebygga berörda område av följande skäl

1. Området bör ingå i ett grönstråk genom Furulund till Stävie. (lika det som finns i Hofterup/Ålstorp)
2. Området är ett gammalt grustag med grundvatten i dager och nivåavlopp till Kävlingeån, om man i framtiden vill höja grundvattennivån omöjliggörs detta om det finns bostäder på de lägsta områdena.
3. Området har ett rikt fågel och djurliv.
4. Furulunds Miniracingbana ligger i området med störande verksamhet, det är viktigt att denna verksamhet kan fortsätta.

Planerad bostadsbebyggelse: (Solanum i Kävlinge)

Detta är ett översvämningssområde totalt olämpligt att bebyggas med bostäder i det södra området. Vid högvatten rinner vatten diagonal över området, hindras detta så stiger vattennivån uppströms till bebyggelsen vid f.d. Väveriet med översvämningrisk för dessa bostäder.

Kommentarer:

Såväl Sydstensområdet som Solanum är i översiktsplanen redovisade som utredningsområden. Möjligheten att bygga bostäder inom området kommer att prövas i kommande utredningar bland annat m.h.t. de intressen som redovisats ovan.

Anna Jönsson, Furulund

Jag tittade lite på utställningen och blev nyfiken på utvecklingen av Furulund där vi bor. Vi har precis flyttat till Furulund, och där hamnade vi för att vi uppskattar Furulunds skogsområden. Jag hoppas att man i framtiden är rädd om Furulunds skogsområden och gör så liten påverkan som möjligt. Jag såg att man funderar på att bygga vid Vikenbadet, kommer detta att påverka elljusspåret? Kommer det att finnas kvar? Kommer det att ersättas och i så fall var (om det nuvarande försvinner)? Jag uppskattar slingan är lite kuperad och inte helt platt samt att det är mjukt underlag, inte asfalt. Belysningen underlättar träning den mörkare delen av året. Kanske inga stora frågor, men viktiga för mig.

Kommentarer:

Kommunen delar uppfattningen att Furulunds skogsområden i största möjliga utsträckning ska bevaras. Vikenområdet är i översiktsplanen redovisat som ett utredningsområde för eventuell utbyggnad av skola och idrottsplats. I samband med kommande utredning kommer rekreationsintresset kring ån att närmare belysas.

Lena Nordqvist

Marken mellan Hildas minne och Borgens allé skulle utredas om att ev. reserveras till verksamheter. Jag tycker inte detta är en bra plats att ha verksamheter på pga. flera orsaker. Ljud. Det kommer att låta från företagen. Någon som bankar på t.ex. en plåt kan vara otroligt störande om man försöker sova eller tex. försöker sitta ute i

sin trädgård sommartid! Dessutom kan det komma att uppstå lukt i en del verksamheter vilket också kan vara mindre trevlig. Lukt problematiken är väl välkänd från bl.a. Rinnebäcksområdet. Det borde väl vara bättre att lägga detta område i anslutning till de som redan finns avsatta i kommunen! Utsikten. Vi letade i 7 år efter ett hus eller tomt med fri utsikt i Kävlinge kommun. Tillslut hittade vi den här och fast man inte tror det är det verkligen enastående fin utsikt här. Fri utsikt är härligt! Det vore synd att förstöra den med plåtlador där som inte bryr sig om den! Dessutom finns det inte så mycket kvar av den i kommunen och mindre lär det väl bli!

Vägen

Givetvis vill vi att vägen skall sträckas bortom Hildas minne! Förmodligen kommer den tunga trafiken med en bättre väg. Ljud och lekande barn är ju bara några orsaker till att lägga vägen längre bort. Dessutom är det väl dumt att hindra tätortens framtida utbredning med en väg när det finns alternativ. Om 20-30 år lär det ju vara svårt att flytta vägen igen! Marken måste väl vara bättre använd till bostäder mellan Hildas minne och borgens allé. Området ligger ju faktiskt centralt med tanke på kommunikationer!

Kommentarer:

Området Tungan Väster är i översiktsplanen redovisat som utredningsområde för verksamheter. Eventuella verksamheter inom området förutsätts vara av icke störande karaktär. Den planerade vägen grundar sig på Vägverkets tidigare förstudie. Vägutbyggnaden kommer närmare att redovisas i kommande vägutredning.

Per-Henrik Lundblom

Jag har diverse åsikter kring översiktsplanen 2010 som jag önskar ska tas i beaktning i det fortsatta arbetet med planen. Dessa är som följer.

Jag ifrågasätter starkt bebyggelse på område 8 (Viken). Detta område bildar tillsammans med den omgivande naturen och Kävlingeån något av en grön oas vid ån. Att bebygga ängen vid Vikenbadet skulle uppenbarligen helt förstöra detta grönområde och ytterligare minska de fina gröna ytor som faktiskt området kring ån och Viken utgör.

Av samma anledning motsätter jag mig helt all form av bebyggelse på område 6 (Ågården). Jag undrar om beslutande politiker samt berörda tjänstemän en tagit en promenad på gångbanan längs ån och tittat ut över hagarna ner mot åt) Bebyggelse skall i mitt tycke, där möjlighet finns, blandas med natur. Det är precis den funktion som område 8 samt område 6 fyller. Kävlinge kommun har nu ett gyllene tillfälle att utmärka sig som en kommun som inte väljer att bebygga varje ledig yta utan istället väljer att skapa en trivsamt boendemiljö.

Sist, men inte minst, vill jag uttrycka missnöjde med att kommunen, genom stadsarkitekten, väljer att bevilja bygglov till vad jag kallar "dussinområden". Vad jag menar med är likformig bebyggelse med minimala skillnader i utseende mellan husen, även i stora områden. Skräckexempel på "dussinområden" är Vikengatan/Hankerskans gata i Furulund samt nybebyggelsen i Västra Gryet. Pastellfärgade träfasader och exakt identiska tegeltak passar inte i Kävlinge. Ett

vackert område bostadsområde är ett bostadsområde med varierande arkitektur, färgsättning och byggnadsmaterial.

Ovanstående gäller framför allt om kommunens politiker väljer att gå vidare med bebyggelse i de nämnda områdena 8 samt 6.

Kommentarer:

Ågården och Vikenområdet är i översiktsplanen redovisade som utredningsområden. Kommande utredningar ska visa om utbyggnaderna är lämpliga med hänsyn till andra motstående intressen.

Helen Johansson, Gryet

Vi bor i Västra Gryet, på en hästgård där vi bedriver hästuppfödning och har tillstånd för större hästverksamhet. Ser på Er översiktsplan att Ni planerar att utreda fler bostäder i närheten av oss (Gryet upp mot Södervidinge).

Då vi bedriver hästuppfödning så kräver dräktiga ston, föl och unghästar lugn och ro. Med fler bostäder upp mot vår verksamhet så blir det inte lugn och ro. Trafik, lösa barn & lösa hundar ställer till det i våra hagar och jagar upp ston och föl. Vad säger djurskyddslagen om det? Vi har redan haft skada på en av fölungarna då de nyinflyttade i nybyggda området på Kornvägen började köra 2 stora crossmaskiner avsedda för bankörning, på vägen och marken runtomkring oss. Vilket resulterade i att våra ston med föl fick panik av ljudet och sprang igenom staketet och vi fick skada på ett av fölen. Vi fick akut tillkalla veterinär. Bild och veterinärintyg finns dokumenterat. Föräldrarna var tyvärr med (satt i bilen och tittade på) när barnen körde crossmaskinerna utan att ta minsta hänsyn till att våra hästar hade panik i hagarna. Men de blev stoppade och vidtalade och fick leda maskinerna hem till villan. De fick nästan en polisanmälan på sig och fick betala veterinärräkningen, vad säger djurskyddslagen? Hur kan vi skydda hästarna från människor? Staketet fick vi själv bekosta och laga! Vi ska skydda människor från hästar pga. allergi osv., men hur skyddar vi våra hästar från människor? Se gärna Er egen: Riktlinjer för etablering av hästgårdar och byggande av bostäder i befintliga hästgårdars närhet, Beslutade av kommun fullmäktige den 1 juni 2006. Ni ska inte bygga bostäder närmre än 200 meter mot hästverksamhet som har 10-30 hästar, vilket de nya bostäderna idag har som mått upp mot vår fastighet. För stora anläggningar som ofta bedrivs i kommersiellt syfte, bör intresset av stabila förhållanden och utvecklingsmöjligheter för verksamheten beaktas, bygger Ni mer upp mot oss kan vi inte utvecklas. Ni säger även att man ska ta i beaktande verksamheten, med tanke på att vi har uppfödning av hästar så kräver den att ta i beaktande, Ni säger även att det ska finnas plats för alla i Kävlinge Kommun, om Ni bygger fler bostäder upp mot vår verksamhet så finns det snart inte plats för oss... Vi ser däremot gärna framemot fler ridstigar i Gryet så att vi har möjlighet att ta oss ut från vår verksamhet med hästarna "till fots" och kan miljöträna våra unghästar istället. Då vi har avelshingst och tar emot ston utifrån så gör vi fin reklam för Kävlinge Kommun. Ser fram emot svar från Kävlinge Kommun!

Kommentarer:

Området Västra Gryet är i översiktsplanen redovisat som utredningsområde för bostäder. Markens lämplighet för bostadsutbyggnad ska bedömas i kommande utredning varvid bl. a behovet av skyddsavstånd till befintlig hästverksamhet ska beaktas.

UTBYGGNAD LÖDDEKÖPINGE

Anders Nilsson

Kävlinge kommun kommenterar i samrådsredogörelsen för ÖP 2010 att fastigheterna Löddeköpinge 7:2 och 7:19 kommer att få ett centralt läge som innebär att området på längre sikt kan aktualiseras för utbyggnad. Undertecknad vill härmed påpeka för kommunen att ägare inte delar kommunens långsiktiga eventuella utbyggnad av området. Ägare har andra visioner för området.

Kommentarer:

De berörda fastigheterna har efter samrådet undantagits från det utbyggnadsområde som översiktsplanen redovisar för Löddeköpinge Öster.

Madeleine Blondell

Saknar lekplatser i Löddeköpinge tätort. Förslagsvis byggdes en temalekplats i närheten av förskolan – Bullerbyn. En stor gröning finns utanför – oanvänd. Även söder om Brynjevägen finns en liten lekplats där kommunen kan investera i utbyggnad av lekplats.

Kommentarer:

En översyn av lekplatsbehovet pågår f.n. inom Löddeköpinge. Skrivelsen översänds till Miljö & Teknik för kännedom och eventuell vidare behandling.

Åke Christiansson och Sten Persson, Löddeköpinge

Angående samrådshandling 080821 ser vi att kommunen har för avsikt att planera för en fortsatt inflyttning och söker mark för detta boende. Vi kan då konstatera att ny bebyggelse planeras väster om Löddeköpinge och söder om Lyckorna.

Vi som fastighetsägare vill anmäla och förklara att vi ser positivt på detta till stora delar. Vi vill gärna vara med att skapa en ny plan för detta område.

Vi har vidare erhållit information om att det skulle medföra en del problem angående trafiken, men tror att man gemensamt kan lösa dessa på olika sätt.

Det som kan tilläggas är att det är ett attraktivt område där människor gärna vill bo. Närheten till centrum, motorväg och andra förbindelser, samt rekreationsområden är främsta anledningen.

Marken är ej den värdefullaste åkermarken och alltså även ur denna synpunkt lämplig för byggnation.

Förslagsvis bör byggnation ske i etapper även om man i ett tidigt skede utformar området avseende grönområden, vägar och tomtindelning så att man kan beakta detta från första stund.

Kommentarer:

Området Löddeköpinge Väster är i översiktsplanen redovisat som utredningsområde. Kommande utredning ska belysa områdets lämplighet för bostadsutbyggnad bl. a med hänsyn till andra motstående intressen.

Namninsamling ang. bostadsutbyggnad väster om Svanvägen på Löddeköpinge 58:1.

Vi motsätter oss starkt byggnad av bostäder på område Löddeköpinge 58:1 enligt område 5 på karta 6 sidan 38 i översiktplanen

Området längs Vikhögsvägen, längs Lödde å, ner mot Vikhög och Salviken är ett av Kävlinge kommuns mest värdefulla naturområden med fantastiska miljöer. Området hyser en biologisk mångfald med stora naturvärden som är unika och måste bevaras för framtiden. Området utgör dessutom en av Skånes bästa fågellokaler med många häckande arter samt utgör rastlokal för många sällsynta fågelarter. Många av oss har själva valt att bosätta oss i området gå grund av ovan nämnda orsaker.

Kommunen skriver i översiktplanen att man vill bevara värdefulla natur- och kulturmiljöer och utveckla närreklamationsområden. Här har man en riktig pärla och då rimmar fortsatt nybyggnad, västerut mot Vikhög, i denna miljö väldigt illa. Även om kommunen räknar med en befolkningsökning på 1.5% om året och måste bygga nya bostäder för att tillgodose en bra kommunal utveckling får detta inte bli på bekostnad av fina naturmiljöer och mycket god jordbruksmark. I översiktplanen står det att man ska bygga inåt, vid starka kollektivstråk och inte exploatera god jordbruksjord. Alla dessa uttalade ståndpunkter skulle åsidosättas beträffande nybyggnation i detta område. Kommunen borde istället satsa på att återanvända områden samt förtäta där detta är lämpligt.

Hela Vikhögsområdet är väl värt att bevara för framtiden och man bör vara restriktiv i hur det exploateras. Området angränsar till riksintresseområde för naturvärden och hur nära ska vi komma detta område för att få en hållbar utveckling? En exploatering av området skulle få flera konsekvenser för detta unika landskapsstråk. T.ex. kommer biltrafiken att öka kraftigt vilket kan medföra störningar, speciellt då kollektivtrafiken i Löddeköpinge är underutvecklad och detta innebär att flertalet av de nyinflyttade personerna blir tvungna att köra bil.

Kävlinge kommun som är en kustkommun med begränsade friluftsområden borde istället satsa på att utveckla naturmiljöerna i denna del av kommunen och göra den mer tillgänglig för dess invånare som rekreationsområde. Redan idag är området till stor glädje för kommunens invånare och utnyttjas av väldigt många för t.ex. promenader, cykling, löprundor och hundrastning. Skolorna använder området för aktiviteter inom idrott och hälsa. Fortsatt utbyggnad skulle äventyra detta och begränsa kommunens areal av tillgängliga naturområden ytterligare. Det finns väldigt få platser i kommunen där invånarna har en så naturlig tillgång till attraktiv natur och till ett rikt djurliv.

Att området dessutom har väldigt god jordbruksmark gör det också direkt olämpligt för nyttjande till nya bostäder. Det pågår ständigt en debatt om att vi tar allt mer av vår bästa jordbruksmark i anspråk för nybyggnad (referens 1, 2). I Miljöbalken (referens 3) står det att brukningsvärd jordbruksmark endast ska tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, vilket vi inte kan se föreligger här. Vi är också rädda för att om man börjar ta en bit jordbruksmark så kommer det fortsätta och till sist är hela området bebyggt och karaktären av det öppna landskapet

ner mot strandängarna förstört.

Vi anser med ovanstående argument att det inte är lämpligt att exploatera detta markområde för nybyggnad utan kommunen borde istället ta tillfället att utveckla hela området för rekreation. Vi boende är själva väldigt naturintresserade och ser att området hyser en sådan enorm mångfald att man förundras. Det kommer redan idag många naturintresserade till denna del av kommunen och vi är många som hoppas kunna få fortsätta med ett rörligt friluftsliv här även i framtiden.

Vi hoppas att kommunen sympatiserar med de argument vi här framför och ej inkorporerar en planering för bostadsutbyggnad väster om Svanvägen på Löddeköpinge 58:1 i Översiktsplanen för 2010.

Kommentarer:

Området Löddeköpinge Väster är i översiktsplanen redovisat som utredningsområde. Kommunen delar synpunkterna beträffande den värdefulla naturmiljön inom närområdet. Kommande utredning ska belysa förutsättningarna för att bygga bostäder inom området m.h.t. andra motstående intressen.

Martin Björnsson och Jessica Darsund

Vi protesterar mot planerna att expandera området Lyckorna västerut mot Vikhög. Nedan följer våra argument:

1. Den remsa av ängsmark väster om Lyckorna som ringats in på karta 6 (område 5) utgör idag en buffertzoon mellan odlingslandskapet och villaområdet. Denna buffertzoon behövs för att avskilja bebyggelsen från åkrar och ängar. Att expandera villaområdet ytterligare västerut skulle påverka miljön mycket negativt och förstöra det idag mycket vackra landskapet.
2. För att få tillgång till den nya bebyggelsen behövs ett vidareutvecklat vägnät i området. Detta skulle ytterligare förfula och förstöra landskapet, samt leda till ökad biltrafik i hela område vilket påverkar miljön och oss boende negativt. Detta rimmar dessutom illa med Kävlinge kommuns visioner om att förtäta och bygga så att man kan åka kollektivt.
3. Om man nu beviljar bygge för en ny rad med villor utanför det nu befintliga villaområdet, finns det då inte en risk att i framtiden ytterligare områden bebyggs ner mot havet? Nej, någonstans måste man dra gränsen och för oss är det självklart att den skall dras där den är idag.
4. Vi som bor i området har valt att bo här för den vackra naturens skull. Därför tycker vi att Kävlinge kommun istället för att bebygga detta vackra område ytterligare borde satsa på att utveckla området för friluftsliv.
5. Vi som bor här har dessutom fått betala extra för den vackra boendemiljön när vi köpte våra hus. Ytterligare byggnation skulle påverka marknadsvärdet på våra fastigheter negativt. Vem ska ersätta oss för det?
6. På den ängsmark som ringats in får det plats uppskattningsvis maximalt 20 hus. Att offra naturen för dessa 20 hus ligger varken i Kävlinge kommuns eller dess invånares intresse. Det enda som skulle påverkas positivt av detta är den nuvarande

markägarens ekonomi eftersom detta skulle bli några av Kävlinge kommuns allra attraktivaste tomter. Ge inte efter för marknadskrafterna. Bevara istället området som det är och förvalta det för kommande generationer.

Vi hoppas att dessa argument tas i beaktan och att Kävlinge kommun lägger ner planerna på att expandera Lyckorna västerut.

Kommentarer:

Se föregående kommentar.

UTBYGGNAD HOFTERUP/ÅLSTORP

Daniel Wenemark

Utmärkt att ni ser framåt och planerar för framtiden! Noterar att det angående gång- och cykelvägar står: "Särskild vikt läggs vid anläggandet av säkra och gena gång- och cykelvägar till skolor". Detta är en helt riktig prioritering. Därför är det förvånande att det inte syns någon planerad förbindelse mellan Nordvästra Ålstorp (dvs. från Hembageriet) till skolan i Hofterup. Idag tvingas barnen välja mellan en vådlig färd på en upptrampad stig genom den branta s.k. "Kodalen" eller via en smal stig vid Hembageriet som vintertid är kolsvart eller tredje alternativet färd på stora vägen. En cykelväg som förbinder bostadsområdena på båda sidor av "Kodalen" skulle endast behöva vara ett par hundra meter lång så investeringen bör kunna motiveras med den vinst i säkerhet som uppnås.

Kommentarer:

En fördjupning av översiktsplanen har antagits av kommunfullmäktige 2009-03-26. Den aktuella gc-förbindelsen finns inte med bland de utbyggnadsbehov som redovisas. Det sker dock en fortlöpande översyn av gång- och cykelvägsnätet inom tätorterna varför yttrandet översänds till Miljö & Teknik för kännedom och eventuell vidare behandling.

UTBYGGNAD HÖG

Högs by skifteslag genom Tore Jönsson, Britt Arvidsson, Roland Nilenheim

Övergripande mål

Översiktsplanens målsättning är att bygga i goda kollektivtrafiklägen och att spara jordbruksmark genom återanvändning av mark och förtätning av bebyggelsen.

Kävlinge kommun ska verka för en ekologisk, socialt och ekonomisk långsiktig hållbar utveckling. Högs by skifteslag instämmer i dessa mål för vår kommun.

Markanvändning vid byggnation

I förslaget till plan redovisas en prognos över bostadsbehovet i kommunen. Av den framgår att det behövs 760 lägenheter i Löddeköpinge perioden 2008-2025.

Utbyggnad planeras idag öster om Löddeköpinge. Denna byggnation tar då i anspråk jordbruksmark. Högs by skifteslag menar att det är viktigt att man sparar jordbruksmark och inte använder den goda åkermarken till byggnation.

Utredningszon för markförlagd kraftledning

Kraftledningarna från Barsebäcksverket delar sig och går söder och norr om Löddeköpinge. Dessa ingår i Svenska Kraftnäts stamnät. När Barsebäcksverket avvecklas behöver man koppla ihop ledningarna. I förslaget till översiktsplan är inritat ett nord-sydgående område genom Hög för en dragning av en ny nedgrävd kraftledning för nämnda ändamål. En kraftledning ger ifrån sig ett hälsofarligt magnetfält. Flera undersökningar visar på en överdödlighet i leukemi för boende nära stora kraftledningar. Magnetfältet blir inte mindre för att man gräver ned ledningen. Det blir bara smalare och mer koncentrerat. Vi som bor i Hög skulle få ett ingenmansland genom byn där människor och djur inte kan vistas. Ingen lantbrukare skulle heller kunna bruka marken ovanför en markförlagd kraftledning av denna storlek. Högs bys skifteslag föreslår istället att kraftledningarna kopplas samman där de idag skiljs åt nämligen strax väster om Lödde sandskog och inte i närheten av bebyggelse.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad inom jordbruksmark, se kommentar till yttrande från LRF. Vid en framtida omläggning av kraftledningarna mot Barsebäcksverket är avsikten att utreda förutsättningarna att samförlägga kraftledningen med den nuvarande naturgasledningen i syfte att minimera intrången. En framtida omläggning av ledningen kommer att prövas ur bl. a miljösynpunkt.

UTBYGGNAD INOM KUSTZONEN

Johanna Brandt och Jacques Lagercrantz

Vår intention med det bifogade arbetet (Barsebäckshamn idag och imorgon) har varit att titta på Barsebäckshamn och lyfta fram dess kvaliteter och möjligheter och få Barsebäcksborna intresserade och engagerade i frågan Barsebäckshamn och dess framtid. Det här arbetet har fortlöpt under drygt 2,5 år där vi diskuterat och analyserat arbetet med andra arkitektkollegor i "Hamnen".

Den 7 januari, efter att vi haft en utställning i "Hamnen" för att få in synpunkter från invånarna (som var mycket positiva till initiativet och innehållet), presenterade vi det för politikerna som också var positiva till arbetet och vad vi kommit fram till. De stödde arbetet och tyckte att det var bra med ett engagemang från invånarna. Efter att berörda politiker fått läsa igenom arbetet i lugn och ro skickade vi in det som en offentlig handling till kommunen för att alla skulle kunna ta del av det. Vi har, tills nu, varit övertygade om att arbetet (med hjälp av politikerna) har spridits och diskuterats på kommunen, men efter att ha hört oss för så verkar så inte vara fallet. Arbetet verkar inte heller ha diskuterats i något samråd gällande översiktsplanen, vad vi förstått.

Eftersom den 15 juli är sista datumet för att kommentera översiktsplanen så skickar vi in vårt arbete som en kommentar till den planen och hoppas att det beaktas i det fortsatta arbetet med översiktsplanen.

Kommentarer:

Inom den nordöstra delen av Barsebäckshamn redovisar översiktsplanen ett utredningsområde för eventuell bostadsutbyggnad. Ingen utbyggnad av småbåtshamnen föreslås.

Den nu inkomna planstudien för Barsebäckshamn redovisar viktiga bevarandefrågor och alternativa förslag till utveckling av bostadsbebyggelsen och hamnanläggningen. Synpunkterna kommer att vägas in i den kommande fördjupningen av översiktsplanen för Barsebäckshamn och kustzonen.

Per Helander

Den föreslagna utbyggnadsmöjligheten i Barsebäckshamn där ett fält norr om Pinhättevägen tänkt att bebyggas rimmar dåligt med den gatu- och bebyggelsestruktur som kännetecknar Barsebäckshamn med sina tre parallella gator utmed kustbandet förbundna med tvärgator och tvärgränder. Att ”tjocka på” Barsebäckshamn förändrar karaktären av ett kustsamhälle som har sitt ursprung i fiske och annan havsnäring. Respekt för de historiska värden bör vara vägledande för kommunen. Risker är överhängande att ytterligare ”förtjockningar” planeras söder om Pinhättevägen och därefter kan det vara svårt att hålla krafterna stängda för förvandlingen till ett nytt Lomma inleds i nästa revidering av översiktsplanen. Ta fasta på de värden som finns och förbättra istället möjligheterna att ta sig till Barsebäckshamn, bland annat med en bra cykelväg.

Begreppet Barsebäcks sjöstad och på det viset presenteras i ÖP:n bekräftar ambitionerna att Kävlinge kommun har ett mål att kopiera Malmös, Lommas och Helsingborgs recept med en strandnära stadsbebyggelse i flera våningar på det område där kraftverket nu står. Varför upprepa det som redan finns in på knutarna och som där har förankring (åtminstone i Mö & Hbg) kan man fråga sig. Varför inte vara stolta och värna om de värden som finns i de unika kustsamhällen som Kävlinge kommun har i Vikhöj och Barsebäckshamn och tillse att de förblir kommunens pärlor och förbli attraktiva på riksnivå.

När omvärlden förbinder sig att minska koldioxidtillväxten för att få ner den globala temperaturen bör Kävlinge kommun med Barsebäcks kraftverk, som kan bidra med sin energiframställning på ett koldioxidfritt sätt, vara mån om att utnyttja den styrkan. Dessutom är kraftverket i sig ett kraftfullt arkitektoniskt landmärke vilket kan utnyttjas bättre.

Sammanfattningsvis anser jag att Kävlinge kommun ska driva frågan om att kärnkraftverket åter kan sättas i bruk för en koldioxidfri el-energitillverkning, att man därmed skrotar planerna på en sjöstad och hänvisar till Malmö, Lomma och Helsingborg, och att man slutligen förbättrar kommunikationsmöjligheterna för alla att ta sig till och från Barsebäckshamn, och att man med kraft visar omvärlden att man värnar om kultur och miljö.

Kommentarer:

Det redovisade utredningsområdet för utbyggnaden av Barsebäckshamn grundar sig på tidigare utbyggnadsförslag. Frågan om att driva Barsebäcksverket vidare som kärnkraftsverk avgörs av staten på regeringsnivå.

Jan Hagnell

Översiktsplanen är inte bra för Barsebäckshamns del – det är fel att förstöra ett gammalt fiskeläge med ny bebyggelse. Barsebäckshamn är redan alltför stort.

Kommentarer:

I kommande fördjupning av översiktsplanen för Kustzonen kommer förutsättningarna för en utbyggnad av Barsebäckshamn att studeras närmare.

Johan Ridderstad, Löddesborg**Bakgrund och syfte**

Av samrådshandlingen daterad 2008-08-21 framgår att kommunen planerar för en fortsatt inflyttning och söker skapa bra boendeförhållanden för detta. Med intresse konstateras att viss ny bebyggelse även planeras väster om E6:an vid Barsebäcks by, Barsebäcks Hamn och Barsebäcks Sjöstad samt vid Löddeköpinge väster.

Syftet med detta yttrande är att visa kommunen den potential till positiv utveckling av hela Löddeköpinge, som en förädling av Löddesborgs Gods medför. Det har därför varit viktigt att skapa en översiktlig bild av hur Löddesborg kan utvecklas under de kommande 10-20 åren. Detta förslag ska alltså ses som en Utvecklingsplan för Löddesborgs Gods.

Löddesborgs Gods idag

Driften av gårdens jordbruk är idag arrenderat av Barsebäcks Gård. Därmed står de flesta av jordbrukets byggnader oanvända. I huvudsak odlas spannmål på de cirka 370 hektar åkermark som godset omfattar. Även grönsaksodling sker på en mindre del av marken.

Förutom själva jordbruket omfattar ägorna även ett 40-tal byggnader i varierande storlek och skick. Gemensamt för dessa är att det har ett stort behov av underhåll som avkastningen från jordbruket inte kan täcka. Det finns därför ett behov av att frigöra kapital för det fortsatta underhållet av gårdens bebyggelse om gårdsmiljön ska kunna leva bevaras för kommande generationer.

Vision för Löddesborg

Visionen är att ta till vara det fantastiska läge som Löddesborg har vid vattnet för att skapa möjlighet till ny bebyggelse. Därmed får Löddeköpinge och Kävlinge kommun en möjlighet att erbjuda nya innevånare ett attraktivt boende. Den värdefullaste åkermarken (klass 8) behålls och den befintliga bebyggelsen som härstammar från den tid då godset var ett stort lantbruk bevaras. Den kompletterande bebyggelse som föreslås är tänkt att ansluta i storlek och materialval till den befintliga bebyggelse som återfinns på Löddesborgs gods med omnejd.

Följande text beskriver de delar som Utvecklingsplanen för Löddesborg gods illustrerar och ska läsas tillsammans med denna.

Lyckorna

Marken närmast Lyckorna styckas av och görs om till förslagsvis 28 villatomter på cirka 1000 kvm styck. Bebyggelsen kommer till sin karaktär att ansluta till de fastigheter som finns på Lyckorna idag.

Gamla grustaget

I det som idag återstår av grustakten planeras en ny villabebyggelse. Denna mark kan inte odlas utan är det som återstår från ett tidigare grustag och det försök till återplantering av skog som har skett, har inte lyckats. Istället blir detta en trivsamt miljö för ett 20-tal villor placerade kring ett gemensamt tun. Tomterna planeras vara cirka 1000 kvm styck.

Villa Salthög

Idag nyttjas Villa Salthög som förskola. I en framtid skulle byggnaden kunna utgöra samlingspunkt för ett äldreboende som är tänkt att byggas på ömse sidor om tillfartsvägen fram till Villa Salthög. Resten av Sandskogen styckas av och nyttjas förslagsvis som friluftsområde.

Löddesborgsvägen

Den befintliga bebyggelsen längs Löddesborgsvägen rustas upp och nya avstyckningar längs vägens västra sida kompletteras med ny villabebyggelse. Tanken är att avstyckningarna ska vara på cirka 2000 kvm styck.

Löddesborg

Själva gårdsbebyggelsen som bland annat består av flertalet jordbruksbyggnader, byggs om till ny användning. I första hand är det tänkt att någon form av kontorshotell eller småskalig kontorsverksamhet ska inrymmas. Även nya bostäder är aktuella, till exempel i det forna mejeriet. Resultatet blir en levande miljö med aktiviteter i småföretagarcentret på dagarna i kombination med bostäder som befolkar området övrig tid.

Vikhögsvägen

Längs Vikhögsvägen styckas ett antal tomter av om cirka 2000 kvm styck. Här byggs nya villor som i sin karaktär ansluter till den befintliga bebyggelsen.

Vikhög

I Vikhög föreslås en mindre utbyggnad som i sin karaktär ansluter till Barsebäcks hamn, det vill säga relativt små tomter, smala gator och en placering av byggnaderna som skapar ett intressant gaturum. Tomterna planeras vara cirka 600 kvm styck. I Vikhögs hamn föreslås även att en mindre restaurang byggs, som blir ett lockande utflyktsmål för alla innevånare i Kävlunge. Även den gamla badplatsen återställs och ställs till allmänhetens förfogande.

Sammanfattning

I ett av de alternativa utbyggnadsscenarioer som kommunen studerat, det så kallade "Marknadskraftsscenarioet", beskrivs att en spridd bebyggelse längs kusten skulle vara svår att försörja med kollektivtrafik, god samhällsservice och teknisk försörjning. Detta kan ifrågasättas då just efterfrågan på bebyggelse i närheten av sundet skapat attraktivt boende i intilliggande kommuner, som tillåtit bebyggelse i kustzonen. Att Kävlunge ska ha en helt annan syn i denna principiella fråga kan ifrågasättas, då tillgången till attraktivt boende är en av nyckelfaktorerna för en positiv utveckling av kommunen.

Undertecknad hävdar att den nu föreslagna bebyggelsen i kombination med en utbyggnad av Barsebäcks By, Barsebäcks Hamn och Barsebäcks Sjöstad, i sig skapar ett tillräckligt underlag för utökad kollektivtrafik i kustzonen.

Kommunens tekniska system skulle endast påverkas i mindre omfattning av den i utvecklingsplanen föreslagna förtätningen. Vad beträffar samhällsservicen rymmer planen ett förslag till äldreboende vid Villa Salthög som skulle förbättra kommunens service inom detta område. Även en ny förskoleverksamhet skulle med fördel kunna förläggas i anslutning till Lyckorna. Slutligen skulle det föreslagna småföretagarcentret vid Löddesborg bli ett värdefullt tillskott till kommunens näringspolitiska satsningar.

För det rörliga friluftslivet blir återställandet av badplatsen vid Vikhög, tillsammans med att Sandskogen föreslås bli ett skydd strövområde, ett värdefullt tillskott. I det av strandskyddet värnade området närmast havet, skulle en enkel gångväg kunna anläggas för allmänheten. Därmed blir det även möjligt för personer med visst rörelsehinder att njuta av de vackra vyer som en promenad längs sundet erbjuder. Några viktiga överväganden i utvecklingsplanen för Löddesborgs Gods är att möjliggöra en upprustning av merparten av de byggnader som finns på fastigheten idag. En annan viktig utgångspunkt har varit att freda den mest produktiva jordbruksmarken och därmed säkerställa en fortsatt lönsam jordbruksdrift. Undertecknad önskar att Kävlinge kommun ger berörda förvaltningar i uppdrag att utveckla de förslag som här presenterats och inför dem i den kommande Översiktsplanen för Kävlinge, ÖP 2010.

Kommentarer:

Översiktsplanens målsättning är att undvika en spridd bebyggelse. Inom Kustzonen föreslås därför ny bostadsbebyggelse tillkomma genom komplettering av befintliga byar och inom mark för tidigare utnyttjats för verksamheter. Ett flertal av de i utvecklingsplanen föreslagna utbyggnaderna står därför i strid med översiktsplanens intentioner. Den föreslagna utbyggnaden vid Lyckorna finns i översiktsplanen med som utredningsområde. En begränsad utbyggnad t ex i anslutning till den befintliga gårdsbebyggelsen i Löddesborg kan dock vara förenlig med planens intentioner.

UTBYGGNAD V KARABY

Sven Svensson, Fredrik Svensson, Västra Karaby

Översiktsplanen anger bl. a de utbyggnadsplaner som finns för att möta en ökad efterfrågan på bostäder inom kommunen, delvis p g a det strategiska läget mellan de expansiva regionerna Helsingborg och Malmö/Lund. Denna förväntade efterfrågan ska mötas genom att dels förtäta i bef. tätortsbebyggelse men också genom att bygga på Sveriges bästa åkermark, något som väckt stark kritik från bl. a LRF.

Som fastighetsägare i Västra Karaby (ca 2 km öster om Dösjebro) har vi under många år försökt få en dialog med kommunen om att tillåta en förtätning inom byn, på mark som inte lämpar sig för annat än just bostadsbebyggelse. Kommunens motargument har bl. a varit närheten till Karaby backar och läget inom riksintresse för kulturmiljö och natur. I översiktsplanen noterar vi bl. a följande;

Dösjebro är prioriterat utbyggnadsområde med ca 190 nya lägenheter. Här finns kommunal service och Pågatågsstation. Planerade bostadsområden ligger på samma avstånd till Karaby backar som de områden man stoppar i Västra Karaby. Att man även här ligger inom riksintresse för kultur och miljö ska man lösa genom att noggrant analysera förutsättningarna. Man framhåller även vikten av ett ökat underlag för Pågatågsstationen, vilket bl. a innebär ett samarbete med Landskrona kommun som planerar 80 nya hus vid Annelöv, ca 2 km från Dösjebro.

I Lilla Harrie, storleksmässigt motsvarande Västra Karaby, har man påbörjat eller planerar uppföra ca 50 nya hus. En liten bymiljö med vacker natur, men långt från Pågatåg och service. Vi anser att Västra Karaby mer än väl uppfyller översiktsplanens intentioner som lämpligt för en varsam förtätning av befintlig

bebyggelse. Här kan man skapa en attraktiv boendemiljö för alla åldrar, nära naturen, endast 2 km från pågatåg och kommunal service.

Vi ser fram emot en mer konstruktiv dialog från kommunens sida för att bl. a analysera Västra Karabys förutsättningar, precis som man har för avsikt att lösa ev konflikter med riksintressen i Dösjebro.

Kommentarer:

Översiktsplanen möjliggör en begränsad kompletteringsbebyggelse inom byns nuvarande gränser.

Arn Gabrielsson, Huaröd

I anledning av Regeringsbeslut 22, M2008/4157/F/P, 2009-05-28, "Regeringen upphäver, med ändring av länsstyrelsens beslut, kommunfullmäktiges beslut den 22 november 2007 att anta detaljplan för Västra Karaby byområde, Kävlinge kommun" är rubr. ÖP 2010 inte längre aktuell och måste korrigeras med hänsyn härtill. Vidare tycks ÖP 2010 inte vara utformad i enlighet med verkliga förhållanden.

Jag anser att Kommunen

1. inte beaktat i 1 kap 5 § PBL föreskrivna "enskilda intressen".
2. inte beaktat i 2 kap 1 § PBL föreskrivna mest lämpade användandet av markområden med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov.
3. inte beaktat i 2 kap 2 § PBL föreskrivna beaktande av natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden etc.
4. inte beaktat i 2 kap 3 § PBL föreskrivna lokalisering av bebyggelse till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn bl.a. till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet, jord- och vattenförhållanden, luftföroreningar, etc,
5. inte beaktat i 5 kap 1 § PBL föreskrivna prövning av markens lämplighet för bebyggelse, etc, inom område där det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse etc.
6. inte beaktat i 5 kap 2 § PBL föreskrivna omfattning att detaljplanen inte får omfatta större område än som är befogat med hänsyn till bl.a. syftet med planen.

Kommentarer:

Syftet med den tidigare upprättade detaljplanen var att som översiktsplanen anger, medge viss förtätning inom byns nuvarande gränser. Upphävandet av detaljplanen medför enligt kommunens bedömning inget behov av att ändra översiktsplanens inriktning.

TRAFIK ALLMÄNT

Susanna Schneeberger, Barsebäck Resort

Jag ville lämna feedback på översiktsplanen gällande bullerstörning som jag tycker har fått en alldeles för liten del i översiktsplanen och trafikplats Hofterup:

Som boende på Järvallsområdet så anser jag att det är nödvändigt att snarast planera för och genomföra bullerdämpande åtgärder i form av höga bullerskydd (för lastbilar) längs med motorvägen och att lägga "tyst" asfalt. Vid östlig vind är det för oss som boende en konstant hög bulleridå tom nattetid som t ex gör att man inte ens

kan sova med öppet fönster. Denna situation är ju vid västlig vind den samma inne i stora delar av Hofterupsområdet.

Dessutom bör man titta på möjligheten som nu utreds i samband med järnvägsspåren i Hjärup, med en glas tunnel, eftersom bullerproblematiken förväntas stiga ytterligare med ökande trafik de närmaste åren. Detta är speciellt relevant med tanke på att Järvallens naturreservat, som är ett av de få sammanhängande grönområdena i denna delen av Skåne också i allra högsta grad är drabbat av buller och i och med detta till stor del förlorat sitt värde som område för avkoppling och rekreation. Här har kommunen möjlighet att agera visionärt, precis som vid det utmärkta förslaget med Barsebäckssjöstad, för att säkerställa en attraktiva boende miljö även i framtiden.

Innan man har löst ovanstående existerande miljöproblem bör man ej skapa ännu mer bullerstörning i form av en motorvägsavfart vid Hofterup. För oss som bor längs med Lundåkravägen skulle dessutom biltrafiken tredubblas, då all trafik skulle ledas förbi våra hus istället för via strandvägen som idag. En ev. ny avfart skulle dessutom vara mycket bättre placerad vid viadukten mot Barsebäck, då plats finns och betydligt färre boende skulle drabbas.

Kommentarer:

Bullernivåerna är som påpekas höga inom närområdet till motorvägen. Vägverket är väghållare och därmed ansvarig för att vidta skäligen skyddsåtgärder medan kommunen har ett ansvar som tillsynsmyndighet. Målsättningen är att i en första etapp åtgärda bostadsmiljöer med buller överstigande 60 dBA ekvivalentnivå utomhus. Skrivelsen översänds till Miljö & Teknik för kännedom och eventuell vidare handläggning.

Syftet med den nya trafikplatsen är att skapa en bättre tillgänglighet till motorvägen från såväl Hofterup som Barsebäcksområdet. En placering vid Hofterupsvägens korsning med motorvägen, bedöms ge en sämre tillgänglighet samtidigt som den nya trafikplatsen kommer för nära den befintliga vid Center Syd.

Anette Petterson, Hög

Trevligt att cykel och gångbron mellan Hög (Företagsbyn) och Stävie har fått plats i översiktsplanen igen. Jag hoppas denna gången att bron blir verklighet. Det skulle öka möjligheterna för rekreation (gå, jogga, cykla och rida) framförallt för oss boende i Hög, men även ge lagom långa cykelturer och lite längre trevliga promenader för dem som bor i Kävlinge, Löddeköpinge och Furulund genom att de kan korsa ån här.

VÄG 1137

Synpunkterna angående väg 1137 kommenteras samlat i slutet av detta avsnitt.

Anette Nilsson, Per-Anders Nilsson

I egenskap av fastighetsägare till Löddeköpinge 30:14 och 30:17 framförs härmed följande synpunkter på Utställningshandling 2009-04-06 av Kävlinge översiktsplan ÖP 2010, Kävlinge kommun.

Vi motsätter oss att god åkermark tas i anspråk för exploatering och vägutbyggnad och förutsätter därför att fastigheterna Löddeköpinge 30:17 (gårdsfast.) och 30:14 (åker, klass 8) ej blir aktuella för utbyggnad i anslutning till befintliga industriområden såsom angetts i planen (sid 54 m.fl.). Miljöbalkens krav och Länsstyrelsens bedömning, redovisad i samrådsredogörelsen till tidigare version av ÖP 2010, att jordbruksmark-brukningsbar och av hög klass ej ska tas i anspråk för andra ändamål, styrker vårt yrkande. Mark med "tillfälligt" anordnade golfbanor skall därför tas i anspråk för utbyggnader innan den värdefulla åkermarken exploateras.

Vi motsätter oss att fastigheten Löddeköpinge 30:14 tas i anspråk för ny väg mellan Kävlinge och Löddeköpinge. Som skäl hänvisas till ovanstående och till vår skriftväxling med tillkommande idéförslag till Vägverket och Kommunstyrelsen i "förstudieutredningen ny väg 1137 Löddeköpinge-Kävlinge". Vägverket har i svarsskrivelsen 2008-02-15, Dnr PP20 2006:4027 till detta förslag summerat (sista meningen) att "lämnade synpunkter och förslag tas givetvis med i det kommande utredningsarbetet". Vägverket har även i sin "Samrådsredogörelse samt beslut om fortsatt handläggning efter förstudie (Beslut PP20 2006:4027, dat 2008-03-19)" klart och tydligt angett att alla synpunkter lämnade i förstudien kommer att beaktas inför val av de korridorer som ska studeras i kommande vägutredning. Vägverket har också yttrat sig över Kävlinge ÖP 2010 och noterat av väg 1137 skall ingå i den pågående revideringen av den långsiktiga infrastrukturplanen (ej underlag i Kävlinge ÖP 2010???) och att den av kommunen föreslagna och viktiga trafikplatsen på E6 vid Hofterup måste bli föremål för en ingående förstudie. Vi har samma uppfattning och finner det då märkligt att kommunen i nu aktuell utställelsehandling av ÖP Kävlinge 2010 redovisar konkreta vägreservat utan hänsynstagande till behövlig samordning av genomförd förstudie för väg 1137 och erforderlig förstudie för trafikplats för E6 vid Hofterup. Det är att notera av väg 104, som nya väg 1137 är tänkt att ersätta, klassas som "farligt godsled" vilket kräver skyddsavstånd/-åtgärder även på sträckor där ny väg dras genom befintlig bebyggelse/industriområden (Center Syd m fl). Det måste alltså vara fel att redovisa en ny väg 1137 vid Löddeköpinge så som ÖP Kävlinge 2010 anger.

Vägverkets förstudie av trafikplats E6 vid Hofterup måste samordnas med vägutredning för väg 1137 innan vägen utläggs i översiktsplanen. Det nordliga förslag till sträckning för väg 1137 som vi inlämnat till såväl Vägverket som Kommunstyrelsen kan utgöra en idéskiss till hur en bra lösning kan ske, en lösning som håller många år framöver är ju ett måste. Vi förutsätter alltså att även översiktsplanen redovisar de föreslagna alternativa sträckningarna norröver (alt.4 norr om alt.3 enligt VV:s förstudie).

Vi förutsätter att nuvarande bullerproblem vid flertalet fastigheter (inkl Lödde 30:17) utmed och från trafik på väg 1144 genom Håkanstorp-Ekenäs-Lödde plantskola snarast elimineras provisoriskt, för att på sikt permanentas genom trafikomläggning t.ex. i en ny trafikplats Hofterup alt. Genom ny vägutbyggnad (alternativ 4 av väg 1137/104). Den trafiksituation som i Vägverkets förstudie för väg 1137 beskrivs med bortåt ca 8000 fordon per dag på väg 1144 kräver en radikal lösning. Lunds kommun har till föregående version av Kävlinge ÖP 2010 påpekat behov av en förbindelse mellan E22-väg108-E6. Om denna skall samordnas med väg 1137/väg 104 kommer ytterligare trafik att i framtiden belasta Center Syd om korridorerna enligt Vägverkets alt 1-3 genomförs.

Vi förutsätter att verksamhetsområde söder Lagervägen enligt översiktsplanen (Löddeköpinge Öster = söder Lagervägen) ändras för möjliggörandet av bostadsbebyggelse och att denna mark tas i anspråk innan planläggning sker av intilliggande områden.

Kommentarer:

Beträffande planerad utbyggnad inom jordbruksmark, se kommentar till yttrande från LRF.

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Området söder om Lagervägen är i översiktsplanen redovisat som utredningsområde. Områdets förutsättningar för bostadsutbyggnad är en av de frågor som ska utredas.

Östra Högs byalag genom Percy Lundin

Ny väg? Enligt mätningar från Vägverket är trafiken av sådan mängd att det eventuellt kan motivera en ny väg, alternativt rusta upp befintliga vägar. De punkter som beaktas från Vägverket är trafikmängd, säkerhet och tidsvinst.

Kommunen diskuterar anslutningspunkter i norra delen av byarna Kävlinge och Löddeköpinge.

Var kan man då tänka sig en framtida vägsträckning? Många aspekter kommer in.

Kortaste vägen?

Lägg en linjal på kartan. Rakt och fint.

Smartaste vägen?

Ta fram fördelar/ nackdelar med en annan sträckning än den rakaste.

Miljövägen?

Fundera på vilken miljöpåverkan en ny väg får.

Behövs vägen?

Belys de problem som manar fram en ny väg och analysera med nya infallsvinklar om det överhuvudtaget behövs en ny väg.

Ekonomiska vägen? Det finns olika prislappar på olika vägbyggen.

Kortaste vägen

Det är inte så svårt att hitta en rak linje, det är den kortaste vägen mellan två punkter.

Det svåra kommer när man måste motivera en rak dragning genom ett sammanhängande område och dela det i två halvöar. När det gäller de argument som beaktas från Vägverket; trafikmängd, säkerhet och tidsvinst, är det exakt samma oberoende av sträckning. En rak väg utan fler anslutningar blir naturligtvis snabb för de som kör på den, men den löser knappast de lokala trafikanternas vardagstrafik. Ett problem med den nu föreslagna sträckningen är att den går i öst-västlig riktning. Arbetspendlingen går inte på detta håll utan mot Lund eller Malmö. Kanske detta är den egentliga anledningen till att det fortfarande inte finns någon väg: Det finns inget tillräckligt behov.

Citat från Vägverkets förstudie: "Arbetspendlingen till/från och inom Kävlinge kommun redovisas i figur 10 nedan. Den klart största pendlingsrelationen är Kävlinge-Lund (knappst 1100 personer) följt av Löddeköpinge-Malmö (700 pers), Furulund-Lund (knappst 580 pers) Löddeköpinge-Lund (drygt 560 pers) och Kävlinge-Malmö (drygt 550 pers). Pendlingen inom kommunen står för ungefär en fjärdedel av den totala arbetspendlingen. De dominerande pendlingsrelationerna är

Furulund-Kävlinge (230 pers) Kävlinge-Löddeköpinge (knappt 160 pers) samt Löddeköpinge-Kävlinge (knappt 130 pers)”

Smartaste vägen

Den går i en båge och läggs på sådant avstånd från bebyggelse att minsta möjliga olägenheter uppstår. Samtidigt läggs den så pass när befintliga vägar att ev. framtida anslutning kan göras för att underlätta för den lokala trafiken. Med rätt sträckning kommer trafik, framförallt tyngre trafik, att hållas utanför tätorterna. Säkerheten ökar per automatik om trafiken leds utanför tätorterna då de flesta olyckor sker i tätorterna. Det finns exempel i grannbyarna hur trafiken fortsätter att gå genom byn även efter ny väg, men som har byggts för långt bort. Ett exempel är Borgeby. Trafiken skulle tvingas med hjälp av olika hinder att ta den längre vägen runt byn via motorväg E6. Detta fungerade inte och runt Borgeby byggdes till slut en traditionell förbifart och då fungerar det. Alltså: Bygg inte en ny väg för långt bort från problempunkterna för den kommer inte att upplevas av bilisterna som en vinst.

Miljövägen

En ny väg genererar normalt mer trafik genom att attrahera trafik som tidigare har sökt sig andra vägar. Dessutom kan tillgång till en snabb väg göra att bilalternativet blir mer attraktivt än alternativa transportsätt. När man står inför val att ”ta tåget” eller bilen till jobbet kan en ny höghastighetsväg avgöra valet till bilens fördel. I våra tider ska vi kanske inte hindra trafik men istället göra tågalternativet mer fördelaktigt.

Den högsta punkten på slätten finns i norra delen, rakt under linjalstrecken med den kortaste vägen. Denna höjd med sina svaga lutningar på sidorna är i sig själv en miljömässig upplevelse. I det tillsynes alldeles platta landskapet finns en punkt med milsvid utsikt 360 grader. En väg, enligt norra förslaget, kommer att ligga högt och synas långt. En 15 meter bred väg med vajerräcke kommer att störa landskapsbilden för många. En högt belägen väg kommer dessutom att generera buller som hörs långt.

Behövs vägen

Vad är det som behövs – egentligen?

Vägen ska minska olägenheten från trafiken för boende.

Vägen ska öka säkerheten på vägarna så att färre olyckor sker och olyckorna sker främst i tätorterna.

Vägen ska öka tillgängligheten mellan Kävlinge och E6 men detta behov måste klassas som mindre angeläget då genomfartstrafiken idag är blygsam och endast i mindre utsträckning består av tung trafik (källa: Vägverkets förstudie)

Av ovanstående kan man konstatera att problemen finns främst i tätorterna i Kävlinge och Löddeköpinge och att endast mindre förbättringar och fokus behöver läggas på vägen emellan.

Ekonomiska vägen

Det som diskuteras mycket idag är ekonomin både nu och i framtiden. Ska man leta fram det absolut billigaste alternativet? Bygga väg i etapper efterhand som budgeten medger? Billigast är naturligtvis inget bygge alls men kan det vara realistiskt i den expansiva delen av Skåne som vi bor i?

Kostnaden bör dock stå i proportion till nyttan och fokusera på att lösa de främsta problemen och ge möjlighet till framtida flexibla lösningar.

Vem finansierar? Vägverket har knapert med pengar och får prioriteringar från regeringen. Hur prioriterar kommunen? Är denna vägsträckning så intressant att det kan finnas lediga pengar till ett vägbygge? Även om det är statliga pengar som finansierar vägbygget ska vi inte bortse från hur våra skattepengar används och komma med synpunkter även på kostnader.

Slutsatser och vår kommentar till kommunen angående ÖP2010.

Trafiken

Lokala trafikanter (kommuninvånare) har knappast någon vinst i en vägdragning med enbart anslutningspunkter i de norra delarna av Kävlinge/Löddeköpinge. Vardagstrafiken kommer att fortsätta hitta den närmaste vägen. Turerna fram och tillbaka till olika aktiviteter, sport, simhallar, träffa vännerna, helgturen till återvinningscentralen etc. kommer att fortsätta och sannolikt öka en del efterhand som samhällena byggs ut. Tung trafik till Högs Industriby kommer även i fortsättningen att köra genom samhällena om ingen anslutning finns.

Citat från Vägverkets förstudie: ”Trafikslag på 1137, 1136 och 1144 består till största delen av personbilar och kollektivtrafikens bussar. Andelen tung trafik är relativt låg (cirka 4%). Jordbrukstransporter är vanligt förekommande”

Pendlare till/från jobbet söker sig till de vägar som sparar några minuter. Den största pendlingen, enligt Vägverkets mätningar går från Kävlinge/Lödde till Malmö och Lund.

Miljö/landsbygden

Klass 10 jord

Vid funderingar på olika vägsträckningar måste jordbruksmarken tas med i beräkningarna. Största delen av Slätten består av högklassig jord som bör sparas för sitt ändamål – matproduktion. Om man utnyttjar befintlig väg i största möjliga utsträckning kommer man också att minimera exploaterandet av mer klass 10 jord.

Slätten

Området mellan Kävlinge och Lödeköpinge har i tidigare översiktsplaner benämnts ”Slätten”. Slätten kan utnyttjas till olika saker – förutom att dra en väg rakt över. För närvarande är den en vilande resurs för kommunen vad gäller närrecreation. Byalaget arrangerar ibland cyklingar och vandringar där alla är välkomna. Med stöd från kommunen kan vi utan vidare locka ännu fler till de fina möjligheterna som finns inom cykelavstånd från samhällen.

Kävlinge kommun vill gärna profilera sig som en ”nära till naturen” kommun.

Naturen i vår kommun består till största del av jordbruksmark av hög klass med en levande landsbygd. Boende på Slätten är blandad mellan lantbrukare och folk som väljer att bosätta sig en bit ut från samhällena men ändå med en känsla av att ha nära till allt. Idag är det en övervägande del av fastigheterna som bebos av ”icke-lantbrukare” och dessa sätter sin speciella prägel på Kävlinge kommun.

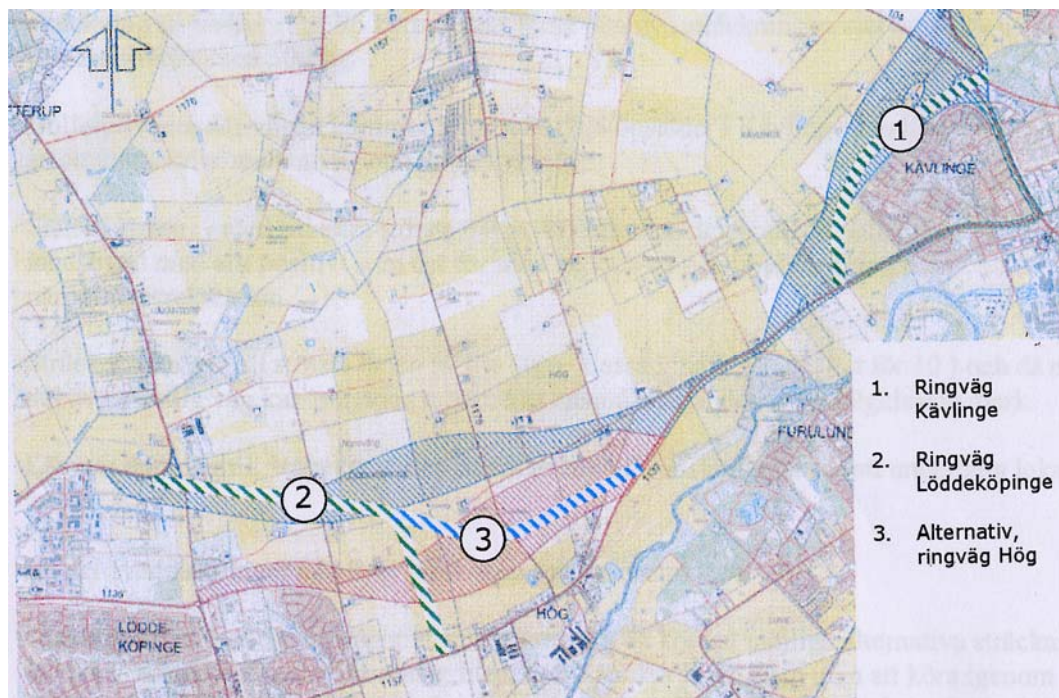
Framtiden

Att bygga en väg är ”för alltid”. Det går inte rent praktiskt att ta bort en väg som är på plats. Därför är det av yttersta vikt att noga bedöma de konsekvenser detta kan få inför framtiden. Vad vill vi som är Kävlinge kommun? Ha kvar de naturliga naturvärden som redan finns runt knuten eller sörja för att förbipasserande kommer snabbt fram? Detta går faktiskt att kombinera. Politikerna som styr vår kommun

måste ha en klar bild att detta den dag som Vägverket kommer och lägger fram förslag till vägsträckor.

Vårt förslag till kommunen är en kombination av de olika aspekterna enligt ovan. Inte binda fast sig i ett resonemang utan se översiktligt på hela situationen och finna en lämplig lösning för kommuninvånare, naturvänner, förbipasserande, lantbruket, vår framtid – barnen och ungdomarna.

Byalagets förslag till vägsträckning



Idén bakom förslaget är ganska enkel. Lös problemen i tätorterna genom att satsa på ringvägar kring dem. Trafiken kommer att söka sig kortaste väg ut och in ur samhällena och därmed minimera trafiken i tätorterna. Trafiken kommer att löpa runt tätorterna och därmed varken störa boende eller orsaka olyckor då dessa främst sker i tätorterna. Vissa förbättringar av nuvarande väg mellan Kävlinge och Löddeköpinge kan bli nödvändiga ur säkerhetshänseende och en förbifart norr om Hög bör också övervägas. Tung trafik på genomfart i Kävlinge är idag ett mindre problem men också dessa ges en möjlighet att passera till E6 utan att störa boende. Detta förslag till vägsträckning löser de flesta, kanske alla, punkterna som diskuterats ovan.

Kommuninvånare som åker mellan samhällena till olika aktiviteter –egna eller barnens- får en kort körsträcka utanför tätorterna. Större mängd lokal trafik kommer självmant att välja delar av den nya sträckningen.

De av oss kända probleplatserna i Kävlinge, Hög och Löddeköpinge får en bättre möjlighet till mindre trafik då även lokaltrafikanter kan välja den nya sträckningen utan att känna att det blir en för stor omväg. Även trafiken genom V. Karaby och Dösjebro kan tjäna på denna sträckning då trafiken till E6 kommer att finna den nya sträckningen mer attraktiv med mindre sträcka med 50-väg. Bullerproblem där vägen kommer nära befintliga bostäder i Kävlinge kan lösas med ett stråk av småindustrier mellan väg och bostadsområde. Slätten lämnas orörd till allra största delen. Ett sammanhängande område med levande landsbygd med allt positivt som

det för med sig och en potential för framtida närområdesrekreation. Sträckningen går till största delen på lite lägre klassad mark (8 istället för 10) och då en viss del av befintlig väg kan utnyttjas minimeras anspråkstagandet av ny högklassig mark. Lämna öppning till Vägverket att planerar eventuella anslutningar för att underlätta lokal trafik. En del av sträckningen går över mark som ägs av kommunen. Genomfartstrafiken får en något längre körsträcka än kortast möjliga alternativa sträckning men dels är genomfartstrafiken idag liten, dels kan den ta sig fram utan att köra igenom tätorten och förhoppningsvis drar den inte till sig ny trafik som idag inte kör på väg 108. Kostnaden för vårt förslag bör vara rimlig och billigare än idag dyraste alternativ. Viktigare är att vårt förslag löser alla dagens problem och ger flexibilitet att lösa framtidens problem och ge en bra tillgänglighet utan att störa boende och orsaka olyckor. Dessa fördelar matchar absolut de initiala kostnaderna.

Med anledning av ÖP2010 som nu är ute på remiss hävdar vi bestämt att denna södra korridor ska ritas in på kartan igen och ersätta de som idag finns i förslaget.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Anette Pettersson, Sven Andersson, Helen Assarsson, Bengt Assarsson, Anette Cordes, Rolf Cordes, Boende i Högs by, östra delen

I den sista versionen av ÖP 2010 har antalet vägreservat för ny väg 1137 reducerats från 5 st. till 3 st. och de provisoriska vägförslagen med delvis utbyggnad av den befintliga vägen har tagits bort vilket tyder på att man från kommunens sida har arbetat igenom de olika förslagen omsorgsfullt.

Om en ny väg ska byggas är det viktigt att den blir en slutgiltig lösning på de trafikproblem som finns idag i Löddeköpinge och Kävlinge.

Ekonomiska aspekter

Det förslag på vägsträckning med delvis utbyggnad av befintlig väg som tidigare fanns är inte realistiska p g a utebliven samhällsekonomisk vinst. En delvis ny väg bestående av tre nödlösningar med förbifarter vid de tre tätorterna innebär en lägre säkerhet än den gamla vägen. Detta beroende på att det blir fler utfarter, dels alla befintliga, dels ett antal nya som tillkommer vid anslutningarna mellan ny och gammal väg. Förslaget med delvis ny väg är det dyraste beroende att de gamla vägavsnitten håller låg klass och att säkerheten inte förbättras. Om det inte finns ekonomiska möjligheter att bygga en ny väg som har högre trafiksäkerhet och som går den kortaste vägen är det bättre att skjuta upp projektet till dess att medel finns.

Boendemiljö

En delvis ny väg i de södra delarna kommer att skapa stora bullerproblem på flera platser med befintlig och planerad bebyggelse; I Kävlinge på området Åkershäll och på det planerade Almelundsområdet väster om Kävlinge. I Hög kommer dessa förslag på en sydlig sträckning medföra stora bullerproblem från två håll dels från den befintliga väg 1137 (Högs byväg) och ifrån en ny väg som kommer alldeles inpå byns norra sida. I Löddeköpinge kommer vägen för nära det tätbebyggda Södervångsområdet och området mellan Hög och Norrevångsvägen där det nu planeras för ny bebyggelse. På alla dessa tre orter skapar man en mängd nya bullerproblem på platser med tät bebyggelse och där nybyggnation pågår och planeras. Förslagen med användande av delvis befintlig väg är inte genomtänkta

eftersom de inkräktar på tätbefolkade områden och förstör möjligheterna till den planerade bebyggelsen. Kostnaderna för de två alternativen med användande av delvis befintlig väg kan bli betydligt högre än för en helt ny väg om man beaktar samhällsekonomiska kostnader som försämrad hälsa hos bullerstörda människor och omfattande bullerdämpande åtgärder.

Jordbruksmark

På ett flertal sidor i översiktsplanen värnar kommunen om jordbruksmarken och att den utanför tätorternas exploateringsområden så långt som möjligt skall skyddas. Detta tankesätt är viktigt även vid planeringen av en eventuellt ny väg. Så lite jordbruksmark som möjligt bör tas i anspråk.

Vägen skall om möjligt läggas vid gränserna mellan fastigheterna så att en så god arrondering som möjligt kan behållas på fälten. Den rakaste vägsträckningen förstör alltid absolut minst jordbruksmark. Förslagen med delvis utbyggnad kan för en amatör möjligen förefalla snålare med mark, men det är fel. Denna variant på vägsträckning skapar en mängd små runda och kilformade fält som är omöjliga att bruka och därmed är denna mark som byggs in av krokiga vägar förlorad för all framtid.

Trots att kartan över jordbruksmarkens klassificering som kommunen redovisar i översiktsplanen (sid 101) visar lite olika siffror är marken i princip likvärdig där en framtida väg kan bli möjlig utom möjligen i de norra delarna där sandjorden dominerar. Därför finns inga argument för att vägen bör placeras på det ena eller andra stället utefter denna karta, utan den rakaste mest ekonomiska lösningen bör väljas.

Vi som bor i Hög hoppas att Kävlinge kommun väljer att arbeta för ett vägförslag som är långsiktigt hållbart och att man inte bygger flera provisoriska vägavsnitt som endast löser ett fåtal problem på kort sikt. Den allra bästa lösningen i det längre perspektivet är troligen att man inte bygger någon ny väg överhuvudtaget, eftersom bilismen sannolikt kommer att minska i framtiden p g a miljöeffekter och energibrist.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Cecilia Jönsson

Jag anser det vara helt onödigt och ogenomtänkt att dra väg 1137 alldeles intill Mellanvången. Jag anser det också vara oekonomiskt och illa planerat med tanke på nutida och framtida bostäder.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Jan Jakobsson genom Lena Nordqvist

Jan Jakobsson, Bygelvägen 3, tycker inte heller att väg och verksamheter mellan Hildas minne och Borgens allé är någon bra idé och bad mig skriva ett mail för hans räkning.

Det han påtalade var vägbuller och avgaser från tunga fordon, den förmodade ökningen av trafik och dessutom tycker han att det är synd att förstöra den vackra utsikten.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Britt och Sven-Erik Arvidsson

Vad jag kan förstå av översiktsplanen så vill Kävlinge kommun värna om lantbruksnäringen och den goda jorden. Av den anledningen ska vägen mellan Kävlinge och Löddeköpinge följa norra alternativet.

Kommentarer:

Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar sist i detta avsnitt.

Lena Baard

Synpunkter angående väg 1137.

Vi protesterar mot det förslag som finns på förbindelseväg mellan Kävlinge och Löddeköpinge (idag väg 1137), det vill säga det alternativ som innebär att trafiken dras fram till rondellen Landskronavägen/Köpingevägen. Det alternativet innebär en ökad trafikbelastning på rondellen Landskronavägen/Köpingevägen där det idag startas en skola för barn från 6 år. Motivet med förändringen av väg 1137 är, som jag läser det, att minska trafiksäkerhetsproblemen och bullerstörningar. Skulle trafiken ledas fram till Landskronavägen/Köpingevägen innebär det att de boende på Mellanvången och alla skolbarn på den nya skolan utsätts för ökade trafiksäkerhetsproblem och bullerstörningar. Jag är positiv till en nordligare sträckning med en helt ny väg där trafiken leds från Kävlinge via Center Syd området ut till E6. Detta hade säkert varit positivt för handlarna på Center Syd.

Samlad kommentar angående väg 1137:

Vägverket har i tidigare förstudie redovisat fem alternativa sträckningar för väg 1137. För att markera vilka sträckningar som kommunen bedömt som mest intressanta samt för att minska markreservatens omfattning, har kommunen reducerat antalet reservat i översiktsplanens utställningshandling. Mot bakgrund av de synpunkter som nu framförts och då vägverket, oavsett översiktsplanen, kommer att utvärdera samtliga alternativ i den kommande vägutredningen, återställs redovisningen enligt det tidigare samrådsförslaget. De framförda synpunkterna angående väg 1137 översänds till Vägverket för kännedom.

UTBYGGNAD AV ÖSTERVÅNGSVÄGEN, (FD. FRIDSBOVÄGEN) I LÖDDEKÖPINGE

Synpunkterna angående ny väg Löddeköpinge Öster kommenteras samlat i slutet av detta avsnitt.

Peter Åkerberg, Lisa Åkerberg

Ang. planerad förbindelseväg mellan Köpingevägen-Högsvägen; Vi vill med det starkaste protestera mot planerad vägförbindelse pga. att denna förbindelse inte förbättrar trafiksituationen, utan istället flyttas den problematik som finns i Hög idag, till Mellanvågsområdet. Dagens, skolor och barn blir hårdast drabbat!! Samtliga familjer i Mellanvången har valt detta boende bl. a därför att det inte är någon trafik i närområdet, vilket ger en tryggare miljö att växa upp i! Vi föreslår att den nya vägen startar norr/öster om Hög och förankras med Lagervägen/Löddeköpinge där t e x E6:an ligger nära till hands.

Magnus von Rosen

Jag vill protestera mot den föreslagna dragningen av Högsvägen i Löddeköpinge! Vi vill inte ha en väg förbi våra hus, inte förbi vår idrottsplats, vårt dagis, vår nya skola! Det låter helt befängt och det måste finna alternativ! Vi vill inte somna och vakna till susande bilar och lastbilar till och från Center Syd! Vi vill inte vara med om att motarbeta nollvisionen! Vi känner oss lurade om det byggs en väg här nu, 3 år efter att vi flyttat in på området som är relativt ensligt och fridfullt! Hade vi velat bo vid motorvägen hade vi kunnat köpa hus där billigare.

Pål och Hannah Sjöholm, Löddeköpinge

Invändningar mot planerad förbindelseväg Högsvägen-Köpingevägen (förbi Mellanvången i Löddeköpinge).

Vi anser att det är helt oacceptabelt att kommunen säljer tomter i ett område (Mellanvången) och sedan efter några år planerar en genomfartsled i omedelbar anslutning till området. Hade vi vetat att den planerade vägen skulle byggas hade vi inte varit intresserade av att köpa tomt i området, nu känner vi oss förda bakom ljuset.

En genomfartsled ger inte bara en ökad trafik utan innebär också tung trafik med lastbilar och traktorer. Detta ger ökat buller och mer avgaser som följd. Det innebär också en farligare trafikmiljö bl.a. för barn på väg till skola/dagis. Detta är oacceptabelt. Vi har ju flyttat hit för att området erbjuder en lugn och säker miljö.

Det finns ett annat/bättre alternativ planerat med sträckning från norra Kävlinge till norra Löddeköpinge. Om man inte väljer detta alternativet är det svårt att förstå varför man inte bibehåller nuvarande sträckning.

Mikael Stagling

En ny vägdragning runt område 4 Löddeköpinge Öster bör aldrig bli verklighet innan Väg 1137 mellan Kävlinge och Löddeköpinge gjorts av VV. Jag hoppas verkligen inte att detta är något som man överväger att genomföra inom Kommunen. Det skulle vara helt huvudlöst och förödande för många barnfamiljer. När väl väg 1137 är på plats och tar trafiken mellan Kävlinge och Center Syd är situationen dock i ett helt annat läge.

Andreas Sparrenblad

Jag vill på detta vis å det bestämdaste protestera mot förbindelseväg Köpingevägen-Högsvägen. Jag kan inte se någon som helst logik i detta projekt. Vidare tycker jag att det endast verkar vara fråga om slöseri med skattebetalarnas medel. Jag och de boende på området Söderpark i Löddeköpinge kommer att göra allt som står i vår makt för att stoppa detta projekt. Då de flesta är relativt nyinflyttade och dessutom

barnfamiljer med god ekonomi bör vår röst väga tungt i denna fråga. Med förhoppning om att ni tar och tänker efter en gång extra och därefter fattar ett beslut som avstyr detta projekt.

Daniel Nilsson

Jag tycker inte det är lämpligt med en förbindelse mellan Köpingevägen (Mellanvången) och Högsvägen. Denna väg kommer garanterat att bli mycket trafikerad av bilar och yrkestrafik (lastbilar).

Daniel Petersson

Jag vill att det ska gå en väg mellan Kävlinge och Lödde som går längs med Mellanvången (Söderpark).

Andreas Petersson

Detta är en av de mest absurda idéer jag någonsin hört. Denna väg kommer påverka hela det nya området negativt. Då ska vi inte gå in på alla de barn som får sina rörelsefriheter begränsade! För man värnar väl om barnen väl om barnen i kommunen? Kan inte ens se fördelarna med vägen? Vägen kommer att kosta några miljoner och vad vinner man på det? I min kortare resväg mellan Kävlinge och Center Syd, för det kan inte vara kortare resväg till motorvägen då det borde vara kortare väg att köra på vid Lödde norra om man kommer från Kävlinge. Jag kör genom korsningen i Lödde (Gästis) varje dag och den är inte direkt tungt belastad. Låter som väl investerade pengar! Måste man vara en rik kommun som kan prioritera sådana planer istället för att lägga det på barn, äldre företagare, mm.

Låt säga att vägen mellan Kävlinge och Lödde är trafikerad, MEN åtminstone kände de, som idag bor utmed vägen, till att det ligger en väg där. Hade jag vetat att där skulle gå en precis där vi bor, i Mellanvången, skulle jag aldrig flyttat dig!

Jennie Kjellberg

Det är med stor oro jag tagit del av kommunens plan på förbindelseväg mellan nuvarande Kävlingevägen, förbi vårt område (Skanskas Söderpark/fribyggarområdet) till Landskronavägen vid rondellen. Jag hoppas kommunen lyssnar på alla oss barnfamiljer i området som med stor sannolikhet inte valt att bo här om det fanns en så belastad väg alldeles i närheten, och dessutom längs barnens kommande skolväg.

Niklas Lindquist, Paula Windis, Löddeköpinge

Som boende på Fjallers väg i Löddeköpinge, är vi mycket bekymrade över den planerade förbindelsevägen med koppling till Högsvägen, vilken finns inritad på karta 22? Förändrad mark- och vattenanvändning? (sidan 55 i Översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun, Kapitel 6. Mark- och vattenanvändning).

På alla andra ställen i Sverige försöker man få bort trafiken från bostadsområden genom att till exempel bygga bort genomfarter. Med en förbindelseväg kommer vi att få en ökad trafikbelastning kring Mellanvången, som kommer att ge ökade trafiksäkerhetsproblem för våra kvarter, vilka främst är bebodda av småbarnsfamiljer. Vi har själv en treåring som kommer att utsättas för en ökad trafikfara och osäkerhet precis bakom husknuten om förbindelsevägen kommer att byggas. Detta kommer att göra att vi som föräldrar kommer att behöva känna oro över vårt barns säkerhet även vid lek i vår egen trädgård. Vid en ökad trafikering

kommer dessutom vårt barn, när det är dags för skola i framtiden, att få en mer utsatt skolväg. Vidare kommer en ökad trafikbelastning att ge ökade utsläpp och mer buller dygnet runt, vilket kommer att innebära en olägenhet för oss som kommer att bo direkt utmed vägen.

Vi vill med anledning av ovan protestera mot att kommunen ska använda skattepengar till denna förbindelseväg. Det är bättre att kommunen försöker tidigarelägga den nya större vägen mellan Löddeköpinge och Kävlinge (ny dragning av väg 1137 i enlighet med Vägverkets utredning) och investerar dessa pengar i till exempel en förbättrad skolverksamhet.

Ola Jönsson

Vi skriver till er med anledning av den nya väg som planeras mellan Hög och Löddeköpinge.

Vi är två av många fastighetsägare som är oroliga för att den vägsträckning som visades i Sydsvenskan den 18/1-09 kommer att bli verklighet. Av artikeln framgick att en ny väg planerats att gå tätt utanför det nybyggda Söderparkområdet, där vår fastighet ligger. Om all den idag befintliga trafiken på Ådalsvägen kommer att ansluta just intill vårt bostadsområde, kommer det att påverka oss mycket. Våra barn leker idag fritt i området och denna möjlighet är värd att bevara.

Vad gäller den nu planerade vägen har under den senaste femårsperioden villabostäder redan byggts söder om den föreslagna sträckningen. Enligt såväl den befintliga som den planerade översiktsplanen skall marken längs hela den planerade vägen beläggas med bostäder på södra och västra sidan. Det torde vara få nyinflyttades önskan att bosätta sig nära en hårt trafikerad väg och kommunens attraktionsvärde i de planerade expansionsområdena därigenom också kommer att minska.

Vi ifrågasätter lämpligheten att förlägga den planerade vägen intill detta område som en lösning på de problem som idag upplevs på den befintliga Ådalsvägen. Denna väg är redan idag hårt trafikerad, troligen i hög grad av från östra Skåne kommande besökare till Center Syd. I samband med att Center Syd och närliggande handelsområde bygger ut verksamheten, kommer allt fler besökare till platsen. Detta medför naturligtvis positiva effekter i form av arbetstillfällen och ökade intäkter till kommunen men tyvärr kommer även intensiteten på Ådalsvägen att öka.

Nödvändigheten av att flytta denna förefaller därmed som stor och till viss den överhängande. Lika betydelsefullt framstår då att den framtida sträckningen inte ger upphov till motsvarande problem som dagens inom överskådlig tid.

Det är inte bara de boende och framtida boendes miljö som kommer att försämrats. Genom att förlägga vägen i den planerade sträckningen, kommer denna att passera bara några meter från utemiljön för ett av kommunens största förskolor, Tolvåkers Förskola. Det är kommunens uttalade ambition att erbjuda förskolor med hög kvalitet på strategiska platser i kommunen och därigenom tillgodose ett av de krav man som boende kan ha på en attraktiv bostadsort. Tolvåkers förskola uppfyller detta krav idag men kommer efter omläggningen av vägen att vara den enda förskolan i Löddeköpinge som har en väg i den storleksklassen i anslutning till barnens utemiljö. Den miljö som skapas för barnen kommer att vara likartad med den av trafiken präglade utemiljön som Brynstenens Förskola idag upplever som ett problem. Vi vet att föräldrarådet på Tolvåkers Förskola är mycket oroliga över detta

och planerar även de att höra av sig.

Utöver Tolvåkers Förskola ska det dessutom under våren börja byggas en ny grundskola för ca 300 elever just intill den planerade vägen. Även detta talar emot den planerade sträckningen. Slutligen betyder detta att man leder all trafik förbi den redan hårt trafikerade rondellen vid Shellmacken.

Har det tagits hänsyn till något av ovanstående faktum när man diskuterat vägen? Kommunens beslut skall som ett minimum präglas av kostnadsmedveten långsiktighet och alltid syfta till att främja en hållbar utveckling över generationsgränserna. Detta har vi svårt att se hur det ska kunna uppfyllas om denna väg byggs. Den planerade sträckningen verkar det längre perspektivet mer vara en tillfällig lösning. Med tanke på den höga kostnaden är detta anmärkningsvärt.

Enligt vår mening borde det naturliga istället vara att förlägga vägen längre norrut och ansluta till Lagervägen och till Center Syd-området från norr om den idag befintliga golfbanan. Ett annat alternativ är att inte bygga vägen i detta läget, då det ju ändå skall byggas en väg mellan Kävlinge och Löddeköpinge längre norrut i endera av den norra eller södra vägkorridoren.

Maria Hedmer

Jag vill protestera mot den tilltänkta förbindelsevägen som planeras mellan Köpingevägen och Högsvägen i Löddeköpinge. Jag anser att en sådan väg kommer att medföra en otryggare tillvaro för oss boende på Mellanvången i form av kraftigt ökad bullerexponering, försämrad luftkvalitet samt ökad trafikfara för alla våra barn i området. Jag anser att en helt ny dragning av väg 1137 mellan Löddeköpinge och Kävlinge utanför tätorterna vore ett mycket bättre alternativ.

Joachim Hopstadius

Vi kan inte acceptera den väg som verkar planeras mellan Hög och Söderpark. Det känns som att det är en tillfällig lösning innan den stora vägen mellan Kävlinge och Center Syd blir av. Det skulle vara en mycket olycklig lösning för oss som bor i området kring Söderpark.

Här bor oerhört många små barn. Vi som valde det här området gjorde det till stor del på grund av den lugna trafiksituationen och löftet från Skanska att det så skulle förbli. Den lugna trafiken väger också med råge upp för den långa omvägen när vi ska köra till Kävlinge.

Låt inte anslutningen mellan Hög Söderpark byggas. Vi vill inte ha en ökad trafik så nära våra barn!

Charlotte Ghannad

Jag emotsätter mig en förbindelseväg mellan Köpingevägen och Högsvägen. Detta kommer att öka trafikbelastningen och därmed högre buller för de boende på Mellanvången. Detta utgör också en onödig risk för barnen i området samt de på väg till/från skolan.

Jag föreslår att det istället görs en helt ny dragning i enlighet med Vägverkets utredning av väg 1137.

Mikael Carlberg

Jag såg i översiktsplanen att ni har tankar på att bygga en väg mellan Köpingsvägen och Högsvägen. Vad tänker ni på? En större väg i närheten av bebyggelse. Ja själv bor på Mellanvången med två små barn och vill absolut inte att någon väg byggs i närheten av där vi bor. En skola håller på att byggas i närheten... En skola som kommunen inte ville bygga så någon annan fick ta tag i saken....

Lägg pengarna på rätt saker som t ex en cykelväg mellan Löddeköpinge och Barsebäcks hamn, bygg ut kommunikationerna, järnvägsförbindelserna, annars kan man alltid välja att lägga pengarna på att göra en ny dragning av väg 1137. Jag hoppas att ni tänker till innan ni bygger något och lyssnar på kommuninvånarna.

Cecilia Chrintz-Gath

Jag protesterar mot den planerade förbindelsevägen Köpingsvägen-Högsvägen! Som nyinflyttad till Löddeköpinge tycker jag det vore synd att förstöra det "lantliga" område som växt upp i utkanten av Löddeköpinge öster. Vi bor på Mellanvången eller det område som Skanska kallat för Söderpark och att dra en så pass starkt trafikerad väg så nära ett stort bostadsområde tycker jag är synd. Vi som bor här nyttjar de små grusvägarna både för enskild motion och tillsammans med små barn som precis lärt sig cykla. Att ha en så pass hård trafik inpå husknuten känns inte tryggt. Det trygga boende vi valt då vi flyttat ut från stan till Löddeköpinge går om intet om denna plan går i lås. Att kommunen dessutom låtit en friskola byggas så nära en så pass hårt trafikerad väg som den kommer att bli är ju en katastrof. Här hoppas jag att Kävlinge kommun tänker om och istället ansluter sig till den plan som Vägverket presenterat på sin hemsida om väg 1137.

Martin Båfält

Ta bort förbindelsevägen Köpingsvägen-Högsvägen ur planeringen. Skälen till detta är följande: Förbindelsevägen skulle innebära ökad trafik och buller för oss boende på Mellanvången. Farligare skolväg. Onödig kostnad, istället bör den nya dragningen av väg 1137 prioriteras.

Martin Båfält, Susann Karlberg, Paula Windis m fl

Vi motsätter oss byggandet av den förbindelseväg, med koppling till Högsvägen, som finns inritad på karta 22 "Förändrad mark- och vattenanvändning", vilken finns med på sidan 55 i "Översiktsplan 2010 för Kävlinge kommun" (Kapitel 6. Mark- och vattenanvändning).

Med en förbindelseväg kommer vi att få en ökad trafikbelastning kring Mellanvången, som kommer att ge ökade trafiksäkerhetsproblem för våra kvarter, vilka främst är bebodda av småbarnsfamiljer. Alla våra barn, som bor och vistas här, kommer att utsättas för ökad trafikfara och osäkerhet. De kommer bland annat att få en mer utsatt skolväg, främst till friskolan, vid en ökad trafikering. En ökad trafikbelastning kommer vidare att ge ökade utsläpp och mer buller dygnet runt, vilket kommer att innebära en olägenhet för oss boende på Mellanvången.

Vi protesterar mot att kommunen ska använda skattepengar till denna förbindelseväg. Det är bättre att man väntar på den nya större vägen mellan Löddeköpinge och Kävlinge (ny dragning av väg 1137 i enlighet med Vägverkets utredning) och investerar dessa pengar i t ex en förbättrad skolverksamhet.

Johan och Lina André

Som boende på Söderpark, Mellanvången anser vi att en förbindelseväg mellan Köpingsvägen och Högsvägen skulle innebära en stor negativ inverkan på vårt bostadsområde. Mycket av trafiken mellan Kävlinge och Center Syd skulle gå på den vägen med ökat buller, avgaser och trafikfara för barnen som följd. Gör istället verklighet av en väg längre norrut som kan ansluta till befintlig väg mellan Lödde Hofterup uppe vid korset vid Lödde plantskola. Där blir en inkörspport till Center Syd från öster.

Bernt-Åke Andersson

Jag vill protestera mot att det planeras att byggas en väg från Högsvägen till Köpingsvägen i Löddeköpinge. Vägen kommer att bli mycket trafikerad eftersom all trafik från Kävlinge med omnejd som skall till Center Syd kommer att köra på denna väg. Endast 10 meter från den planerade vägen ligger Tolvåkers förskola med 150 barn. Ska dessa barn behöva stå ut med det enorma buller den nya vägen kommer att medföra?

Vägen kommer att gå förbi den nya Friskolan i Löddeköpinge, vilket ökar risken för trafikolyckor med barn markant.

Dra istället en ny väg från väg 104 väster om rondellen i Kävlinge till Lagervägen i Löddeköpinge (vid Lödde Plantshop). Då slipper man att all pendlings- och Center Syd trafik går igenom centrala Kävlinge och Korsbackaskolan, igenom Hög och in i centrala Löddeköpinge. Vilket skulle minska bullret i alla tre orterna och det är en långsiktig lösning.

Sammanfattande kommentar till framförda synpunkter angående utbyggnaden av ny väg inom Löddeköpinge Öster:

Trafiken på vägarna 1136 och 1137 genom Löddeköpinge medför idag bullerstörningar och trafiksäkerhetsproblem vilket även påverkar närmiljön kring skolan. Den nu planerade förläggningen av Mellanvångsvägen syftar till att avlasta de centrala delarna av Löddeköpinge från genomfartstrafik. En förstudie av den planerade vägutbyggnaden har tidigare genomförts (Förstudie. Fridsbovägen i Löddeköpinge, Tyréns, februari 2009). I det inledande utredningsskedet studerades fyra alternativ varav det nu aktuella sammantaget bedömdes mest fördelaktigt.

Vid planeringen av den nya vägen kommer höga krav att ställas på trafiksäkerhet och miljöhänsyn. Konsekvenserna av den planerade utbyggnaden kommer närmare att belysas i samband med upprättandet av arbetsplan för vägen. En miljökonsekvensbeskrivning kommer därvid att upprättas, där utbyggnaden jämförs med ett nollalternativ, d.v.s. att trafiken fortsatt sker via vägarna 1136 och 1137 genom samhället. Ett genomförande av vägen planeras ske under den närmaste femårsperioden. På längre sikt förväntas utbyggnaden av väg 1137 i ny sträckning, medföra en avlastning av trafikinätet kring Södervången och Mellanvången.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Inge Andersson, Mona-Lisa Andersson, Amalieborg Kävlinge

Målsättningen med ÖP 2010 är att få fler skattebetalare till kommunen. Detta är ett kortsiktigt ekonomiskt tänkande som riskerar att försämra både miljö och sociala förutsättningar.

Översiktsplanens utformning visar att dokumentet enbart är en fortsättning av den utveckling som har format dagens samhälle. Denna utveckling har hittills inte varit hållbar utan snarare bidragit till förstörelse av åkermark, vatten, luft och klimatpåverkan.

För att stoppa den negativa utvecklingen finns nationella miljömål som har antagits av riksdagen. Kunskapen om detta finns klart och tydligt belyst översiktsplanen. Planens effekt på miljömålen har också analyserats och utvärderats i kapitel 11.3.

Resultaten visar att översiktsplanen inte förbättrar situationen för många av målen. Vi ser detta som ett underbetyg till det egna planeringsarbetet!

Vi ser också att den ständigt ökande befolkningstillväxten i tätorterna försämrar boendemiljön och den sociala miljön. Det blir risk för ökad brottslighet och en större otrygghet för kommuninvånarna.

Idag lever vi i ett så kallat kunskapssamhälle. Varför tar man då beslut som man vet är fel och varför använder man inte den kunskap som vi har idag? Om den föreslagna översiktsplanen förverkligas till år 2025 så finns det stor risk för att man får betala dyrt för de misstag som görs idag.

För att långsiktigt lyckas behålla välfärdssamhället så anser vi att följande åtgärder krävs:

Den viktigaste målsättningen för översiktsplanen ska vara att klara av de nationella miljömålen, det ekonomiska tänkandet måste anpassas efter detta.

Upphör med att förstöra åkermark, vatten, luft och klimatet redan idag!

Tänk på att vi har jorden till låns av våra barn och att framtida utveckling ligger i våra händer.

Kommentarer:

Se kommentar till LRF:s yttrande.

Uppropet ”Mat måste vi ha”

Under vårmarknaden och höstmarknaden 2008 i Kävlinge gjordes ett upprop för att bevara åkermarken. Totalt har cirka 500 namnunderskrifter samlats in!

Kortfattat har dessa personer skrivit under detta:

Prioritera den goda åkermarken för livsmedelsproduktion.

Bebygg ej åkermark med hus eller vägar.

Se åkermarken som en samhällsresurs för framtiden.

Hoppas ni tar detta i beaktande inför beslut om ÖP 2010.

Kommentarer:

Se kommentar till LRF:s yttrande.

Charlie Nilsson

På sid 104, Geotermi/Ytjordvärme, borde det stå Geoenergi istället för Ytjordvärme. Geoenergi är ett mer samlat begrepp för den värme som hämtas ur jorden. Se www.geotec.se.

På sid 131, Ny väg Kävlinge-Furulund, skall väl vara Kävlinge-Löddeköpinge?! Hur kan det vara att de södra alternativen på vägen Kävlinge-Lödde inte finns med??

Kommentarer:

Uppgifterna på sid 104 och 131 har redaktionellt justerats. Beträffande utbyggnad av väg 1137, se samlad kommentar till inkomna yttranden.

7. Sammanfattning

Riksintressen

Länsstyrelsen ifrågasätter utbyggnaden av Hofterup/Ålstorp och Dösjebro med hänsyn till bl. a. befärade konflikter med områden av riksintresse för naturvård och kulturmiljö. Barsebäck sjöstad ifrågasätts med hänsyn till den långa avvecklingstiden och eventuella riksintresseanspråk för energiproduktion, kulturmiljö och naturvård. I de fall utbyggnaderna inte bedöms förenliga med berörda riksintressen och Natura 2000-områden kommer Länsstyrelsen att kalla in framtida detaljplaner med stöd av 12 kap PBL. Länsstyrelsen framhåller att det behövs en tydligare motivering till de ändringar av riksintressenas omfattning som föreslagits i kap 9.10.

Kommunens och Länsstyrelsens olika uppfattningar angående riksintresseområdenas avgränsning kvarstår. I samband med kommande fördjupningar av översiktsplanen kommer utbyggnadsområdenas avgränsning och kommunens motiv för en ändring av berörda riksintresseområden att närmare preciseras.

Barsebäcks sjöstad

Länsstyrelsen m.fl. har framhållit att anläggningarna vid Barsebäckverket uppfyller kriterierna som riksintresse för energiproduktion och energidistribution och att alternativa visioner därför bör diskuteras för området. Svenska Kraftnät och EON framhåller vikten av att kunna ansluta havsbaserade vindkraftsanläggningar till ledningssystemet vid Barsebäck.

Kommunens målsättning är att öka tillgängligheten till kustzonen. Den framtida användningen av Barsebäckverket har därvid en avgörande betydelse. Målsättningen är att verket ska vara avvecklat under slutet av planperioden och att området därefter ska nyttjas för bostadsändamål. Genom att kommunens planer tydliggörs i ett tidigt skede skapas förutsättningar för de berörda företagen att successivt ändra och anpassa infrastrukturen kring det tidigare kärnkraftverket. Av dessa skäl motsätter sig kommunen en fortsatt permanentning av anläggningen genom anslutning av havsbaserad vindkraft. Användningen av kustvattnet för olika ändamål är starkt kopplat till den ändrade användningen av Barsebäckverket. I

kommande fördjupning av översiktsplanen avser kommunen att närmare precisera den framtida mark- och vattenanvändningen inom kustzonen.

Kollektivtrafikförsörjning

Flera utbyggnadsområden inom kommuns västra del ifrågasätts med hänsyn till möjligheten att försörja områdena med kollektivtrafik. Målsättningen i översiktsplanen är att stärka underlaget för kollektivtrafiken vilket resulterat i att cirka 80 % av de planerade utbyggnaderna sker i stationsnära lägen. Kommunen avser även att stärka resandeunderlaget för den nuvarande busslinjetrafiken längs stråket Bjärred/Borgeby-Löddeköpinge-Hoferup/Ålstorp för att det på längre sikt ska vara möjligt att övergå till lätt spårtrafik. Med hänsyn till att flera mindre orter och utbyggnadsområden är belägna vid sidan av kollektivtrafikstråket är det nödvändigt att skapa attraktiva omstigningshållplatser.

Utbyggnad av väg 1137 mellan Löddeköpinge och Kävlinge

Inkomna skrivelser speglar väl de olika uppfattningar som finns kring vägfrågan. Behovet av vägen ifrågasätts liksom ianspråktagandet av god jordbruksmark. Olika uppfattningar finns beträffande valet av sträckningsalternativ. Östra Högs byalag har inkommit med ett eget förslag till sträckning av den nya vägen vilken utgör en kombination av de förslag som tidigare redovisats.

Efter samrådet reducerades antalet alternativ som redovisades i översiktsplanen vid utställningen. Med hänsyn till de nu framförda synpunkterna, och då Vägverket oberoende av översiktsplanen, kommer att pröva samtliga alternativ, återinförs de tidigare borttagna vägsträckningarna i översiktsplanen. Inkomna skrivelser översänds till Vägverket för kännedom.

Utbyggnad av Fridsbovägen inom östra delen av Löddeköpinge

Ett stort antal skrivelser har inkommit där närboende motsätter sig utbyggnaden m.h.t. till befarad försämring av närmiljön för barnen i anslutning till bostäder, skola och dagis.

Trafiken på vägarna 1136 och 1137 genom Löddeköpinge medför idag bullerstörningar och trafiksäkerhetsproblem vilket även påverkar närmiljön kring skolan. Den nu planerade förläggningen av Mellanvångsvägen syftar till att avlasta de centrala delarna av Löddeköpinge från genomfartstrafik. En förstudie av den planerade vägutbyggnaden (Förstudie. Fridsbovägen i Löddeköpinge, Tyréns, februari 2009) har tidigare varit föremål för samråd. I det inledande utredningsskedet studerades fyra alternativ varav det nu aktuella sammantaget bedömdes mest fördelaktigt. Vid planeringen av den nya vägen kommer höga krav att ställas på trafiksäkerhet och miljöhänsyn. Konsekvenserna av den planerade utbyggnaden kommer närmare att belysas i samband med upprättandet av arbetsplan för vägen. En miljökonsekvensbeskrivning kommer därvid att upprättas, där utbyggnaden jämförs med ett nollalternativ, d.v.s. att trafiken fortsatt sker via vägarna 1136 och 1137 genom samhället. Ett genomförande av vägen planeras ske under den närmaste femårsperioden. På längre sikt förväntas utbyggnaden av väg 1137 i ny sträckning, medföra en avlastning av trafikinätet kring Södervången och Mellanvången.

Utbyggnader inom jordbruksmark

I flera yttranden och skrivelser ifrågasätts utbyggnader inom områden med god jordbruksmark. Kommunen delar uppfattningen att jordbruksmarken i största möjliga utsträckning ska sparas vilket innebär att cirka 50 % av utbyggnaden sker genom förtätning och återanvändning av mark. I kommande fördjupningar av översiktsplanen för tätorterna kan nya möjligheter till förtätning och god markhushållning komma fram.

Genomförda ändringar av översiktsplanen

Följande ändringar av översiktsplanen har genomförts:

- a) *Förändringar av mark- och vattenanvändningen.*
 - *Ett intresseområde för bostäder i södra Hofterup har strukits.*
 - *De alternativa sträckningar av ny väg mellan Löddeköpinge och Kävlinge som tidigare fanns med i samrådsförslaget redovisas nu åter i översiktsplanen.*
 - *Utredningsområdet för Viken har givits en annan beteckning för att tydliggöra att området huvudsakligen är tänkt för idrotts- och rekreatiönsändamål.*
 - *GC-vägens sträckning mellan Löddeköpinge och Kävlinge har preciserats något.*
 - *Markanvändningen inom ett utbyggnadsområde i Dösjebro har preciserats till att förutom bostäder även kunna innehålla skola/förskola.*
 - *Kommunikationsavsnittet har kompletterats beträffande redovisningen av Östervångsvägen (fd Fridsbovägen).*
- b) *Övriga förändringar och tillägg.*
 - *Kommande FÖP för kustzonen bör även redovisa användningen av havsområdet.*
 - *Erosionen inom kustområdet bedöms som en mellankommunal fråga.*
 - *Grundvattenförekomster viktiga för vattenförvaltningen redovisas, däribland Alnarpsströmmen.*
 - *Prioriterad led för farligt gods på väg 108 har korrigerats.*
 - *Lagen om strandskydd har numera ändrats, vilket redovisas i kap 9.3.*
 - *En redovisning av erosionproblem inom kustzonen har införts i kap 10.10.*
 - *Förslaget till miljö kvalitetsnormer för vatten beskrivs i kap 11.4.*

8. Ställningstagande

De genomförda ändringarna är inte av den omfattning och betydelse att en ny utställning av erfordras varför översiktsplanen i dess nuvarande utformning kan föreläggas kommunfullmäktige för beslut om antagande.

Kävlinge 2009-10-29

Tommy Persson
Projektledare

Torsten Jonsson
Planansvarig