

## Tematisk översiktsplan för vindkraft, Kävlinge kommun

Förslaget har varit utställt för granskning under tiden 25/10 2011 – 9/1 2012 och har då varit tillgängligt för granskning i kommunhusets foajé och på kommunens hemsida, - [www.kavlinge.se/ByggaBo/Planer/Översiktsplan/](http://www.kavlinge.se/ByggaBo/Planer/Översiktsplan/).

Följande remissinstanser har inkommit med skriftliga yttranden över planen.

**Skånes ornitologiska förening** stödjer slutsatserna i utställningshandlingen.

**Region Skåne**, avd för regional utveckling, hänvisar till yttrande i samrådsskedet.

**Trafikverket** har valt att svara med allmän information om skyddsavstånd etc.

**Försvarsmakten** har inga synpunkter på utställningshandlingen.

**Tekniska nämnden** avstår, utifrån sitt ansvarsområde, från att yttra sig över planen.

**Lomma kommun** har inte någon erinran mot upprättat planförslag.

**Svalövs kommun** framför att man avstår från att yttra sig.

**Landskrona kommun** har inga synpunkter på utställningsförslaget.

**Svenska kraftnät** refererar till yttrande i samrådet.

**Lunds kommun** framför följande: ”Slutsatserna i den tematiska översiktsplanen för vindkraft för Kävlinge kommun är bekymrande. Utifrån mycket väl tilltagna egentillverkade skyddsavstånd för avstånd mellan nya vindkraftverk och befintliga vindkraftverk (7 km)

och mot befintliga hus (700 m) så lyckas Kävlinge kommun stänga dörren för all ny vindkraftsetablering i kommunen. Skillnaden i inställning till vindkraften i Eslövs kommun där deras tematiska översiktsplan öppnar upp för ett större antal nya vindkraftsetableringar, är slående. Förutsättningarna i Kävlinge och Eslövs kommuner är likartade, men i en jämförelse blir det mycket tydligt att Kävlinge kommun medvetet sätter upp gränser för att stoppa nya vindkraftverk.”

*- Kommunen vill uppmärksamma på att i planen förordas avstånd om minst 5 km mellan grupper av verk, utifrån den i länsstyrelsens rapport Skåne i utveckling 2006:6 föreslagna principen om 3-5 km mellan olika grupper..*

**EON Sverige AB** önskar få in en text med innebörd att avstånd vindkraftverk med totalhöjd under 50 meter – kraftledning skall vara minst 100 meter och avstånd vindkraftverk med totalhöjd över 50 meter – kraftledning skall vara minst 200 meter. Gällande mindre verk med totalhöjd 15 – 25 meter rekommenderas avstånd till kraftledning om 1,5 x verkets totalhöjd.

*- Informationen framgår av utställningshandlingen.*

**Miljö- och byggnadsnämnden** föreslår att sista meningen på sidan 32 under avsnittet Grupper av verk: ”Kommunen delar uppfattningen att anläggningar bör hållas åtskilda med zoner om 5 km av landskapsbildsskäl och pga den spridda bebyggelsen.” ges följande lydelse: ”Kommunens uppfattning är att anläggningar ska hållas tydligt åtskilda med zoner om 5 km av landskapsbildsskäl och pga den spridda bebyggelsen.” – *Lydelsen korrigeras enligt yttrandet.*

Ägarna till **Stävie 2:1**, Stävie Hage, framför att man motsätter sig den gränsdragning av riksintresset för kultur och natur som redovisas i den fördjupade översiktsplanen. Tidigare dragning av riksintresset för natur slutade i höjd med vägen till Borgeby. Den nya tilltänkta gränsdragningen går in på stallknuten på befintlig produktionsanläggning, vilket kan få konsekvenser på kort och lång sikt för verksamheten samt vid ett vidareutveckling av företaget. Dragningen kan antingen utgå från en naturlig höjdkurva eller utgå från Spader Knektvägen. Detta skulle medge att både riksintresse och de kulturmiljöer som finns i Stävie by inte inskränks samt att kommunen värnar företagsklimatet och Stävie Hages fortsatta utveckling. – *I planen är olika nationella och regionala natur- och kulturintressen redovisade i en gemensam karta och därmed såsom överlagrade skikt. Riksintresse för kultur / natur utpekats av Riksantikvarieämbetet / Naturvårdsverket och bevakas på regional nivå av länsstyrelsen. Länsstyrelsen utpekar de områden som ingår i Naturvårdsprogram för Skåne.*



*Riksintresse för kultur*



*Riksintresse för natur*



*Naturvårdsprogram för Skåne län*

Vår referens

Samhällsbyggnadsavdelningen  
Enheten för samhällsplanering  
Sasa Sabljic  
040-25 24 09

Kävlinge kommun  
Miljö & Teknik  
244 80 Kävlinge



### Utställning av tematisk översiktsplan för vindkraft, Kävlinge kommun

Kävlinge kommun har till Länsstyrelsen översänt förslag till *Tematisk översiktsplan för vindkraft för Kävlinge kommun* i samband med utställning enligt 4 kap 3 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10). Länsstyrelsen har yttrat sig över ett samrådsförslag den 1 september 2011.

Under utställningstiden skall Länsstyrelsen avge ett granskningsyttrande. Av yttrandet skall enligt 4 kap 9 § PBL framgå om:

- förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap miljöbalken (MB),
- förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap MB inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap 18 e § första stycket MB,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt och
- bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet skall i enlighet med bestämmelserna i 4 kap 2 § PBL fogas till översiktsplanen. Den antagna översiktsplanen skall sedan spridas till sådana myndigheter och övriga som har väsentligt intresse av den eller som använder översiktsplanen som beslutsunderlag.

### Sammanfattning

Kävlinge kommun identifierar inte några lämpliga områden för vindkraftsetablering i utställningshandlingen vilket innebär att inga konflikter uppstår mellan mark- och vattenanvändnings områden och statliga intressen. Länsstyrelsen anser därmed att det varken finns utrymme för en granskning av specifika förutsättningar för områden eller kommentarer om vilka aspekter som särskilt måste beaktas inför en vindkraftsetablering.

### Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen vidhåller sitt ställningstagande att det är tveksamt att det inte finns utrymme för vindkraftetableringar inom Kävlinge kommun. Det är troligt att förfrågningar om vindkraft kommer att ske trots kommunens inställning. För överprövande myndigheter kommer det då att vara av avgörande betydelse att det enkelt går att utläsa av översiktsplanen varför vindkraft inte är lämpligt i området. Om kommunen inte har en välgrundad tematisk översiktsplan kan rättslig instans gå på sökandes linje.

Länsstyrelsen hänvisar till Miljööverdomstolens rättfall **MÖD 2009:4** och **MÖD 2004:40** för att visa exempel på hur en överprövande myndighet ser på översiktsplanens vikt (**MÖD 2009:4**) men även att det kan vara avgörande att översiktsplanen innehåller en välgrundad analys.

I Miljööverdomstolens mål **MÖD 2004:40**, som fortfarande är praxis när det gäller avstånd mellan vindkraftverk och bostäder (avstånd mellan bostad och vindkraftverk är här 380 meter och verken har en totalhöjd på 100m samt en effekt på 2 MW), skriver man i domskälet följande: "En generell angiven avståndsgräns mellan vindkraftverk och bostäder är endast en riktlinje för bedömningen. De faktiska förhållandena i varje enskilt fall är avgörande. Av stor betydelse är också kommunernas inställningar till lokaliseringsfrågan. Vidare är det inte vindkraftverkens storlek i sig utan de störningar som de kan medföra som skall bedömas. I detta mål är inverkan på landskapsbilden relativt måttlig. Vidare anser Miljööverdomstolen att bolaget skall kunna dämpa såväl buller som skuggbildning till nivåer som är acceptabla för närboende...".

I Miljööverdomstolens mål **MÖD 2009:4** tas upp betydelsen av översiktsplanen. Boverket har yttrat sig och framfört bl a följande. "Avgörande för översiktsplanens tyngd är beroende av att dess ställningstaganden är väl genomtänkta, välgrundade och tydligt uttryckta samt att kommunen själv uppfattar planens ställningstaganden som aktuella och viktiga och hävdar dem både i sin egen planering och i förhandlingar med intressenter och företrädare för omvärlden."

Länsstyrelsen konstaterar därför att det inte räcker med tydliga ställningstaganden i översiktsplanen utan dessa måste även vara vägledande och genomtänkta. Kommunen har visserligen veto vid miljöprövning av vindkraftsanläggningar även utan stöd i översiktsplanen, men praxis håller fortfarande på att utvecklas i denna fråga. Samtidigt kan enskilda stora vindkraftverk prövas genom bygglov (PBL) och anmälan (MB). I den sistnämnda processen spelar det stor roll om översiktsplanens ställningstaganden är väl motiverade och ger konkret stöd för bedömningen. För att kunna vara vägledande i de ärendena behöver analys och ställningstaganden

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Göran Enander. I handläggningen av ärendet har även deltagit samhällsbyggnadschef Kajsa Palo, tillförordnad enhetschef Karin Kallioniemi samt planhandläggare Sasa Sabljic (föredragande).



Göran Enander



Sasa Sabljic

Kopia till deltagande (e-post) samt Trafikverket och Försvarsmakten

### Kommunens kommentarer:

Kommunen vill först påpeka att det är svårt att fullt ut avläsa länsstyrelsens argumentation då granskningsyttrandets text avseende synpunkter avslutas mycket abrupt.

Av yttrandet framgår emellertid klart att man avstått från att granska planen utifrån PBL 4:9 vilket länsstyrelserna sedvanligen skall göras i granskningsyttrandena över översiktsplaner.

Av utlåtandet framgår vidare att länsstyrelsen är tveksam till att det inte skulle finnas utrymme för vindkraftetableringar i kommunen och vikten av att det av planen enkelt skall gå att utläsa varför vindkraft inte är lämplig i området. Om kommunen inte har en välgrundad plan kan överprövande rättslig instans gå på den sökandes linje.

Kommunen finner det anmärkningsvärt att länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande avstått från att fullfölja sitt uppdrag enligt plan- och bygglagen då den tematiska översiktsplanen redovisar de olika intressen som berörs av vindkraftetableringar inklusive underlag för att kunna granska de specifika förutsättningarna för områden. Kommunen har i planen gjort en noggrann analys av de särskilda aspekter som måste beaktas inför en vindkraftetablering (landskapsbild, riksintressen, buller, säkerhetsavstånd till vägar/järnvägar, skuggförhållanden mm).

Kommunen finner det också synnerligen anmärkningsvärt att länsstyrelsen inte respekterar och beaktar kommunens planmonopol och rätten att, (med beaktande av riksintressen, MBN, strandskydd, mellankommunal samordning samt hälsa och säkerhet), planera i den egna kommunen i synnerhet då då man på goda grunder kan anta att etablering av ytterligare vindkraftverk, utöver de befintliga sju som finns i kommunen, inte kan anses vara av nationellt intresse då det inte finns något utpekade område av riksintresse för vindbruk i kommunen.

Marianne Nilsson  
planchef