

Egenkontroll av delegationsbeslut  
Ärende 9  
SN 2017/54

Socialnämnden

# Egenkontroll av delegationsbeslut

## Förslag till beslut

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner inlämnad rapport.

## Ärendebeskrivning

Socialnämnden beslutar årligen att granska ett antal delegationsbeslut i syfte att ha egenkontroll av delegationsbeslut kopplat till myndighetsutövning. Granskningen ska avse året tidigare och innehålla analys och slutsatser. Det är socialnämnden som beslutar vilka beslut som ska granskas efter förslag från socialnämndens beredning.

-Beslut om bistånd till vård för vuxna inom IFO. Granskning av besluten och en jämförelse mellan första och andra halvåret 2016 eftersom ny delegationsordning antogs 2016-06-01.

## Beslutsunderlag

- Egenkontroll IFO

## Socialtjänsten

---

Christin Johansson  
Socialchef

## Beslutet ska skickas till

För kännedom Christin Johansson

2017-10-25

# Egenkontroll av delegationsbeslut för 2016 - IFO

## Uppdrag

Beslut till bistånd för vård till vuxna inom IFO. Granskning av besluten och en jämförelse mellan första och andra halvåret 2016 eftersom ny delegationsordning antogs 2016-06-01.

Granskningen skall också innehålla analys och slutsatser för respektive område.

## Urval och metod

Urval från 151201-160530 (period 1) samt 160601-161130 (period 2) för att på ett förenklat sätt få en rättvist jämförande bild av beslut tagna före och efter delegationsförändringen.

Vi har också tagit ut antal beslut för motsvarande perioder tidigare d.v.s. 141201-151130 och för 161201- 171130 och granskat motsvarande perioder 1 och 2.

Vidare finns också framtaget antal anmälningar, LVM-anmälningar och antal ansökningar för 151201-161130, uppdelat i period 1 respektive 2.

Vissa av placeringarna kan avse så kallade "§ 27 placering" vilket är placering utanför LVM hem under pågående LVM vård.

## Resultat

För perioden 141201-151130 fattades 17 beslut om HVB för 13 individer, 3 personer placerades vid 2 separata tillfällen. Dessa placeringar fördelade sig enligt följande; 8 under period 1 respektive 9 under period 2.

För perioden 151201-161130 (den aktuella granskningsperioden) fattades 21 beslut om HVB för 17 individer, 4 av dessa placerades vid 2 separata tillfällen. Dessa placeringar fördelade sig enligt följande; 8 under period 1 respektive 13 under period 2.

Här har vi också tagit fram antal aktualiseringar som avser ansökan om behandling dessa fördelar sig enligt följande; 28 för period 1 respektive 39 för period 2.

Anmälningar, oros- och LVM fördelar sig liknande.

Orosanmälningar fördelar sig enligt följande; 52 för period 1 respektive 77 för period 2. Om man delar upp dessa dessutom i grupper om "behandlade" och "beslut ej inleda utredning" så kan man se att de som "behandlats" under period 1 är 12 stycken och de som "behandlats" under period 2 är 38 stycken.

LVM anmälningar fördelar sig enligt följande; 8 för period 1 respektive 11 för period 2.

12 av de placeringar som gjorts har direkt föregåtts av LVM utredning.

2 (3)

För den sista granskade perioden 161201-171130 har 12 beslut tagits om placering på HVB, 11 individer har placerats, 1 av dessa har placerats vid 2 separata tillfällen. Dessa placeringar är fördelade enligt följande; 8 under period 1 respektive 3 under period 2.

En av placeringarna är inte med anledning av missbruk och kostnaden delas tillsammans med handikappomsorgen (HO/LoS).

Tilläggs kan att, samtliga beslut som fattats under period 1 granskningsåret, föregås av beslut av socialsekreterare "i avvaktan på SN beredning skall ta beslut". Detta innebär att socialsekreteraren (i verkligheten alltid i samråd med 1:e) fattat beslut om att bevilja HVB innan ärendet varit uppe i nämnden. Detta görs när man bedömer behovet vara av så pass akut art att beslut från beredningen inte kan avvaktas.

## Analys

2016 var ett turbulent år för "vuxen missbruk" gruppen. Det var väldigt hög personalomsättning i gruppen eftersom båda ordinarie socialsekreterarna var sjukskrivna helt och/eller delvis under perioden och 4 vikarier har varit inne under kortare perioder 2016. Ingen av vikarierna har haft erfarenhet av det specifika arbetet och/eller myndighetsutövning. En av nämnda vikarier var student under tiden och kunde därför endast arbeta i begränsad omfattning, en av vikarierna var inte socionom och hade inte erfarenhet av målgruppen. Ingen av dem hade adekvata påbyggnadsutbildningar såsom exempelvis ASI (addiction severity index) utredningsmetod eller MI (motiverande samtalsteknik).

Den första perioden som vi tittade på 141201-151130 hade en jämt fördelad beslutsgång över året.

Mätperioden 151201-161130 hade en någon ojämn fördelning av beslut då 8 beslut fattades under det första halvåret då socialnämnden hade delegation och 13 beslut fattades efter att man ändrat delegationsordningen. Det finns även andra faktorer som visar sig sticka ut för denna perioden, framförallt antalet anmälningar

Under 2017 har gruppen efter hand stabiliserats och samtliga socialsekreterare har fått ovan nämnda utbildningar för en ökad utredningskvalitet och framför allt, tid att möta och motivera klienten, samverka med övriga myndigheter och på ett grundligt sätt utreda behoven.

Min bedömning av varför det har skett en ökning av institutionsplaceringar det andra halvåret 2016 är att det beror på en kombination av ett ökat antal anmälningar och en mycket ansträngd personalsituation snarare än att härleda till den faktiska delegationsförändringen. Jag drar denna slutsats utifrån jämförelsen av de andra granskade perioderna. Antalet anmälningar period 2 i den aktuella granskningsperioden är också ett tillräckligt högre antal för att det skall vara avvikande i förhållande till de andra jämförbara perioderna. Efterhand som att personalsituationen har stabiliserats och en extra tjänst tillsatts har antalet placeringar normaliserats och t.o.m. minskat i förhållande till jämförbara perioder.

Min bedömning är vidare med anledning av resurstilldelningen som skett och att alla socialsekreterare nu har adekvata utbildningar och börjar samla på sig allt mer erfarenhet så har det också skett en kvalitetsökning i utredningsarbetet och man ligger i fas med dokumentationen vilket på grund av tidsbrist tidigare släpat efter. Vi arbetar aktivt i gruppen med att implementera de evidensbaserade metoder och arbetssätt som socialstyrelsen rekommenderar. En av socialsekreterarna har vidare ett ASI kontaktpersonsuppdrag för att hålla sig uppdaterad med "det senaste" från Kommunförbundet Skåne och ASI samt agera metodstöd och diskussionsstöd i bedömningsfrågor kopplade till ASI intervjun. Allt för att öka kvalitén och rättssäkerheten.

3 (3)

De direkt "onödiga" placeringar som förekommer, vilka vi anser vara ett problem, är de placeringar som sker som förlängningar för att vi har bristande möjligheter till utsluss. Dessa placeringar är inte önskvärda från något håll och kostar på både för klienten och för kommunen. Kombinationen missbruksproblematik, hemlöshet, behov av öppenvård och tillsyn resulterar ofta i att vi anlitar stödboende på grund av att vi inte har tillgång till resurserna på hemmaplan. Ett utvecklingsområde som vi ser behov av är därför kopplat till just utslussfasen från behandlingshem.

I tjänsten,

Maria M Ljungsryd

1:e socialsekreterare

Individ- och familjeomsorgen